

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.1.015.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИСКУССТВ»  
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 22.04.2026 г. № 1

О присуждении Анциферовой Полине Константиновне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация «География натюрморта: изучение особенностей региональных направлений в провинциях Северных Нидерландов первой половины XVII века» по специальности 5.10.1 – теория и история культуры, искусства – принята к защите 18.02.2026 г. (протокол № 1/02) диссертационным советом 23.1.015.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств», адрес 190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская пл., д. 5. Приказ о создании диссертационного совета № 1549/нк от 18.07.2023 г.

Соискатель Анциферова Полина Константиновна, 22 июля 1997 года рождения, в 2024 году окончила аспирантуру в Международной школе искусств и культурного наследия Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». С июня 2022 года по настоящее время соискатель работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный Эрмитаж» в должности младшего научного сотрудника Отдела западноевропейского изобразительного искусства.

Диссертация выполнена в Международной школе искусств и культурного наследия Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге».

Научный руководитель – Ларионов Алексей Олегович, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Сектора рисунков Отдела западноевропейского изобразительного искусства Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж», доцент Международной школы искусств и культурного наследия Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге».

**Официальные оппоненты:**

**Дмитриева Анна Алексеевна**, доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры общественных дисциплин и истории искусств, главный научный сотрудник управления по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица»,

**Демидова Мария Александровна**, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Сектора классического искусства Запада Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания»

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова» – в своем положительном отзыве, подписанном профессором, кандидатом искусствоведения, заведующим кафедрой «История искусства и гуманитарные дисциплины» **Гаврилиным Кириллом Николаевичем** и утвержденном врио ректора по научной работе **Слепухиным Виктором Валерьевичем**, указала, что диссертация **Анциферовой Полины Константиновны** «предлагает комплексное исследование, реализованное междисциплинарно и основанное на общих и специально-научных методах исследования, восполняя существующий пробел и предлагая рассматривать

натюрморт не как отдельный жанр, а как феномен целостной региональной художественной культуры», отметила актуальность темы, основанной на «необходимости более глубокого исследования региональных особенностей жанра в контексте экономического, социального, религиозного историко-культурного развития провинций Северных Нидерландов первой половины XVI века»; отметила, что «были выявлены устойчивые региональные типы и подтипы натюрморта в различных провинциях Северных Нидерландов, проанализированы их художественные особенности, проведено сопоставление живописных практик различных региональных центров с выявлением общих принципов и выделением частных приемов и методов», а также обратила внимание на то, что «в научный оборот введен ряд имен, которые не были известны отечественному искусствоведению».

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работ, из них в рецензируемых научных журналах опубликовано 4 работы.

Среди них наиболее значимыми публикациями являются:

1. *Анциферова П. К.* Голландские мастера натюрморта в Германии в XVII веке. Культурное взаимодействие // Человек и культура. М.: 2024. — № 4. — С. 171–179. В статье анализируется творчество голландских мастеров, работавших на территории немецких земель, и немецких, формировавших свою живописную традицию под влиянием художников, приглашенных ко двору курфюрстом Фридрихом Вильгельмом I Бранденбургским.
2. *Анциферова П. К.* «Цветы» и «море»: голландский цветочный натюрморт в Мидделбурге первой половины XVII века // Культура и искусство. — М.: 2024. — № 8. — С. 110–126. В статье исследуется творчество мидделбургского художника Амброзиуса Босхарта Старшего, сформировавшего живописную школу, влияние которой прослеживается во многих регионах Северных Нидерландов. Цветочные натюрморты его авторства дали толчок развитию особенного типа, отражавшего социальные настроения в Мидделбурге, столице провинции Зеландия.

3. *Анциферова П. К.* Роскошь столицы: «Роскошный натюрморт» в Гааге XVII века. Вестник Кемеровского государственного университета культуры. — Кемерово: 2024. — № 69. — С. 240–248. В статье рассматриваются произведения, которые можно отнести к направлению «роскошный» натюрморт, созданные в городе Гааге, и проводится сравнение с творчеством мастеров в соседней столице, Амстердаме. Указывается на ряд социальных, политических и экономических явлений, определивших развитие направления в двух городах.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Общий объем публикаций по теме исследования 5,08 п.л. Материалы, изложенные в публикациях, достаточно полно отражают содержание диссертации.

На диссертацию и автореферат поступило шесть положительных отзывов:

1. **Дмитриева Анна Алексеевна** (официальный оппонент, доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры общественных дисциплин и истории искусств, главный научный сотрудник управления по научной работе, «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица») в своем отзыве указывает на то, что диссертация «первое в российской историографии исследование, в котором проведено комплексное изучение влияния художественного рынка на развитие и региональную специфику голландского натюрморта первой половины XVII в., что позволило автору выявить экономические факторы, определившие расцвет конкретных направлений натюрморта и развитие отдельных художественных методов в его создании». Оппонент подчеркивает актуальность работы, так как она «предлагает противоположный взгляд на натюрморт: географию его создания, особенности торговых, экономических, культурных, религиозных, ремесленных традиций, по мнению автора, следует учитывать как если не первостепенные, то одни из определяющих факторов при изучении творчества конкретных видов натюрморта и их смысловой коннотации». А. А. Дмитриева, «высоко оценивая данное исследование» высказывает несколько **замечаний и вопросов**. Оппонент отмечает «обзорный и камерный» характер 3 главы,

рекомендуя «построить главы по региональному принципу, например, по наименованию голландских городов». А. А. Дмитриева указывает на отсутствие упоминания самых важных эмблематических книг, вместе с тем задавая несколько вопросов: «...отражение определенных атрибутов предметного мира <...> в разных голландских натюрмортах в наибольшей степени было порождено: экономическими особенностями развития городов – центров их создания, религиозными дебатами XVI–XVII столетий или сложилось под влиянием искусства популярной в то время эмблематики? Как с тем или иным утверждением согласуется точка зрения исследовательницы из университета Беркли С. Алперс <...> о том, что голландское искусство, и в частности, натюрморт необходимо воспринимать прежде всего через призму достижений эмпирической науки эпохи?». Отзыв также содержит замечание об отсутствии фигуры Якоба Маррела в 1 главе, который, тем не менее, упоминается, в 3 главе, а также указание на библиографические и орфографические недочеты.

2. **Демидова Мария Александровна** (официальный оппонент, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания») указала, что «новаторством диссертации является то, что автором были привлечены новые фактические данные, включая статистику, отражающую состояние рынка и миграцию мастеров». М. А. Демидова в отзыве отметила, что использование различных междисциплинарных методов «позволило рассмотреть многоаспектную и неоднократно исследованную тематику с точки зрения исторических реалий. Вследствие этого в основу анализа бытования натюрмортного жанра в каждом из рассматриваемых центров было положено изучение взаимодействия между художниками, заказчиками и посредниками по продаже искусства». Автор отзыва считает, что «в итоге проведенного исследования сложилась непростая, но исторически выверенная картина географии северо-нидерландского натюрморта. Все прежде выдвинутые тезисы были основательно проверены на основе статистических данных и новооткрытых исторических фактов».

Автор в качестве **замечания** указывает, что во второй главе «прямое сопоставление пяти основных постулатов кальвинизма с особенностями нидерландского натюрморта представляются натяжкой», однако, «столь всесторонний анализ обстоятельств возникновения и существования жанра натюрморта формирует солидную базу для исторически обоснованного изучения самих произведений».

**3. Ключина Елена Витальевна** (кандидат искусствоведения, доцент кафедры теории и истории искусства Российского государственного гуманитарного университета) в своем отзыве на автореферат в качестве важного итога работы отмечает «вывод об отсутствии в Нидерландах устойчивых региональных школ натюрморта в строгом смысле слова, но о наличии устойчивых локальных предпочтений, формировавших уникальные художественные особенности произведений». Автор подчеркивает, что «тема не имеет прямых аналогов ни в отечественной, ни в зарубежной историографии, что определяет ее несомненную научную новизну».

У Е. В. Ключиной возникло **несколько вопросов** к диссертанту: В положении 3 автор говорит о незначительном влиянии Италии на натюрморт. Не противоречит ли этому тезису приводимый в диссертации пример с утрехтскими мастерами, где караваджистская светотень, пусть и косвенно, но все же трансформировала художественный язык охотничьего натюрморта? Не является ли это свидетельством более сложного, опосредованного, но все же влияния, которое требует отдельного терминологического уточнения? 2. В работе активно используется количественный метод для выявления центров производства натюрмортов. Учитывались ли при этом данные о сохранности произведений? Иными словами, могло ли количество дошедших до нас артефактов исказить реальную картину производства в том или ином городе?

**4. Степанов Александр Викторович** (кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры зарубежного искусства факультета теории и истории искусств Санкт-Петербургской академии художеств имени Ильи Репина) в своем отзыве на автореферат научную ценность диссертации определяет тем, что

«голландский натюрморт во всем его видовом разнообразии впервые систематически рассмотрен на фоне социальных, политических, религиозных, хозяйственных, научных, культурных, биографических, профессионально-художественных и рыночно-конъюнктурных обстоятельств; определявших его региональные особенности в их диахронической трансформации». Автор отмечает, что диссертация «замечательна не только характеристиками тематических и стилистических особенностей натюрмортов, рассматриваемых под новым углом зрения. Это исследование открывает путь в еще мало исследованную область конкретных художественных процессов, имевших место в каждом локальном центре». Отзыв не содержит замечаний и вопросов.

5. **Соколова Ирина Алексеевна** (доктор культурологии, кандидат искусствоведения, главный научный сотрудник Отдела западноевропейского изобразительного искусства Государственного Эрмитажа) в своем отзыве на автореферат отмечает, что самым существенным в работе является «выявление самобытности и образно-стилистических новаций в голландском натюрморте с учетом меняющихся вкусов региональных заказчиков и арт-рынка». И. А. Соколова указывает, что оригинальной чертой исследования является «комплексный, многогранный подход к изучению широкого круга проблем художественной культуры Нидерландов 1600-1650-х годов». Отзыв не содержит замечаний и вопросов.

6. **Морозова Анна Валентиновна** (доктор культурологии, кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории западноевропейского искусства Института истории Санкт-Петербургского государственного университета) отмечает в своем отзыве на автореферат, что диссертантом «было проведено глубокое изучение искусства Северных Нидерландов на основе существующей научной литературы, архивных документов, источников, использования статистических и математических методов анализа, а также культурологических и искусствоведческих методологий». В результате этого, по мнению А. В. Морозовой, «удалось представить подробную картину развития регионального

своеобразия искусства натюрморта в провинциях Северных Нидерландов». Отзыв не содержит замечаний и вопросов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой степенью их профессиональной компетенции в сфере искусствоведения, теории и истории изобразительного западноевропейского искусства и проблематики диссертации, подтвержденной значительным количеством опубликованных исследований по близким диссертации темам за последние пять лет.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая методика изучения голландского натюрморта первой половины XVII века в широком историко-культурологическом контексте, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления;

**предложено** рассмотреть феномен голландского натюрморта как совокупность множества локальных региональных традиций на территории Северных Нидерландов;

**доказана** перспективность изучения живописных произведений в рамках комплексного анализа с использованием междисциплинарных методологических приемов;

**введены** новые сведения о главных региональных центрах создания натюрмортов в Северных Нидерландах первой половины XVII века.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**доказаны** положения, вносящие вклад в уточнение представлений о голландском натюрморте, расширяющие границы применимости полученных результатов;

**применительно к проблематике диссертации** результативно использован комплекс различных методологических подходов в рамках междисциплинарной парадигмы, соответствующих системному искусствоведческому исследованию;

**изложены** аргументы, определяющие художественные особенности для отдельных направлений голландского натюрморта в различных городских и региональных центрах;

**раскрыты** имеющиеся противоречия относительно основных мест развития и производства типов и подтипов голландского натюрморта в первой половине XVII века;

**изучены** причинно-следственные связи между творчеством голландских художников и политическими, социальными, экономическими и культурными явлениями, происходящими на территории отдельных локальных центров внутри страны;

**проведена модернизация** методов изучения представленного явления, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**представлены** перспективы практического использования материалов для научно-исследовательской, кураторской, музейной и педагогической деятельности – при составлении курсов учебных дисциплин, посвященных западноевропейскому искусству, особенно в контексте музейной деятельности и актуализации известных научных данных;

**установлен** ряд основных центров производства и развития голландского натюрморта различных направлений в Голландской республике первой половины XVII века, что поможет избежать обобщенных характеристик в дальнейшей научной деятельности;

**разработан и внедрен** новый комплексный методологический подход к изучению нидерландского искусства в жанре натюрморт;

**определен** характер развития и распространения отдельных направлений, что существенно обогащает и углубляет представления о живописном голландском искусстве XVII века.

**Оценка достоверности результатов** исследования выявила, что:

**теория** исследования построена на достоверных архивных и библиографических данных и источниках, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации, а также подтверждается тем, что значительная часть материалов была получена автором в результате изучения архивных, инвентарных документов и современных экономических и статистических исследований;

**идея** базируется на анализе направлений голландского натюрморта первой половины XVII века в контексте более широкой культурной системы;

**использованы** материалы, впервые введенные в отечественный научный оборот, в том числе данные из нидерландских архивов, инвентарных книг, сведений о покупках и продажах, а также письма и биографические источники;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные методы сбора и обработки архивно-библиографической, иллюстративной, фактологической информации.

**Личный вклад** соискателя состоит в том, что автор сам в процессе исследования в 2021-2024 гг. посещал нидерландские архивы в Гааге и Амстердаме, самостоятельно участвовал в нахождении, классификации, структурировании существующей информации по теме исследования, с привлечением фундаментальных теоретических трудов в области искусствоведения, культурологии и истории, а также современных научных изысканий по теме диссертации. Соискателем были проанализированы более двухсот живописных произведений, многие из которых до этого не получали в науке интерпретации в свете проблематики диссертации. Основные положения и результаты исследования апробированы диссертантом в его научных публикациях, докладах и выступлениях на всероссийских научных конференциях, а также в рамках музейной работы при подготовке выставочных проектов.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие **критические замечания:**

**В отзыве ведущей организации** отмечается, что «в первой главе автор отводит место вопросам художественного взаимодействия голландских мастеров с Италией и Германией. В данном анализе противоречивым выглядит утверждение, с одной стороны, о частом посещении голландскими художниками Италии, которые искали здесь вдохновения и испытывали влияние итальянской живописи, с другой - утверждение, что итальянское искусство не оказало никакого влияния на живопись голландских мастеров. Кроме того, хотя Анциферова и упоминает во введении, что намеренно не уделяет специального внимания творчеству фламандских художников, все же отсутствие такого параграфа представляется упущением...».

Также указывается, что «не столь многочисленные живописные произведения, интересующие автора и находящиеся в отечественных собраниях, могли быть выделены в тексте из общего числа и проанализированы более основательно». В отзыве выражается и желание увидеть в выводах «более четкие определения художественно-стилевых особенностей натюрмортов выделенных региональных центров тем более, что в основном тексте такой анализ присутствует». В отзыве отмечены «недочеты и нарушения библиографических норм в оформлении сносок и альбоме иллюстраций», которые не умаляют достоинства диссертационной работы.

**В отзыве оппонента А.А. Дмитриевой** высказываются следующие замечания и вопросы. Оппонент указывает на необходимость более четкого структурирования исследования: «...самые значимые научные положения автора сосредоточены в последней – 3 главе, разделы которой оказались слишком обзорными и камерными. Рекомендуем автору, в случае опубликования работы, все же построить главы по региональному принципу, например, по наименованию голландских городов (Харлем, Утрехт, Лейден, Мидделбург и др.)». Отмечается недостаточная разработанность вопроса взаимодействия натюрморта с эмблематикой при частом обращении к теме кальвинизма.

Приводятся положения автора: «...сложно говорить о формировании предпочтительного вида осмысления натюрморта» (с. 112) и «дискурс о символике... приводит нас к эмблематическим книгам как к единственным источникам... “смыслов”» (с. 183). При этом, по мнению оппонента, не раскрыто, что было приоритетным для художников — изображение предметного мира или выражение морально-философских смыслов, а также не названы ключевые авторы эмблематических книг.

А.А. Дмитриева в связи с этим задает вопрос: «...отражение определенных атрибутов предметного мира (даров моря, цветов, посуды, книг или музыкальных инструментов) в разных голландских натюрмортах в наибольшей степени было порождено: экономическими особенностями развития городов – центров их создания, религиозными дебатами XVI–XVII столетий или сложилось под влиянием искусства популярной в то время эмблематики? Как с тем или иным утверждением согласуется точка зрения исследовательницы из университета Беркли С. Алперс о том, что голландское искусство, и в частности, натюрморт необходимо воспринимать прежде всего через призму достижений эмпирической науки эпохи?». Среди частных замечаний также указано, что в 1 главе упущена фигура Якоба Маррела (хотя она рассматривается в 3 главе), в списке литературы дублируется издание Э. Фромантена, а также имеются незначительные опечатки и стилистические ошибки.

**В отзыве оппонента М.А. Демидовой** в качестве незначительного замечания указано, что во второй главе «прямое сопоставление пяти основных постулатов кальвинизма с особенностями нидерландского натюрморта представляются натяжкой».

**В отзыве на автореферат Е.В. Ключиной** присутствуют следующие вопросы: «1. В положении 3 автор говорит о незначительном влиянии Италии на натюрморт. Не противоречит ли этому тезису приводимый в диссертации пример с утрехтскими мастерами, где караваджистская светотень, пусть и косвенно, но все же трансформировала художественный язык охотничьего натюрморта? Не является ли это свидетельством более сложного, опосредованного, но все же

влияния, которое требует отдельного терминологического уточнения? 2. В работе активно используется количественный метод для выявления центров производства натюрмортов. Учитывались ли при этом данные о сохранности произведений? Иными словами, могло ли количество дошедших до нас артефактов исказить реальную картину производства в том или ином городе?».

Соискатель П.К. Анциферова исчерпывающе ответила на все высказанные замечания и вопросы, а также привела собственную аргументацию.

На заседании 22 апреля 2026 года диссертационный совет принял решение за осуществление научной задачи, имеющей значение для развития искусствознания, присудить Анциферовой Полине Константиновне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1 – теория и история культуры, искусства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета,  
доктор философских наук, профессор



Казин Александр Леонидович

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
Кандидат искусствоведения



Булатова Динара Айдаровна

22 апреля 2026 года