

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.1.015.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИСКУССТВ» МИНИСТЕРСТВА
КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.06.2025 г. № 2

О присуждении Струтинскому Ивану Михайловичу, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация «Баллада в традиционном искусстве Восточно-Карпатского региона» по специальности 5.10.1 – теория и история культуры, искусства – принята к защите 17.04.2025 г. (протокол заседания № 3/02) диссертационным советом 23.1.015.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств», 190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская пл., д. 5. Приказ о создании диссертационного совета № 1549/нк от 18.07.2023 г.

Соискатель Струтинский Иван Михайлович, 04.01.1997 года рождения, в 2024 году окончил Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств», программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 50.06.01 – «Искусствоведение». Присвоена квалификации квалификация «Искусствовед. Преподаватель-исследователь».

Работает в Институте славяноведения Российской академии наук в должности младшего научного сотрудника.

Диссертация выполнена на секторе инструментоведения Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств».

Научный руководитель – **Мациевский Игорь Владимирович**, доктор искусствоведения, профессор, заведующий сектором инструментоведения

Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств».

Официальные оппоненты:

Михайлова Алевтина Анатольевна, доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры народно-певческого искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры»,

Редькова Евгения Сергеевна, кандидат искусствоведения, доцент кафедры этномузыкологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова»

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» – в своем **положительном** отзыве, подписанном кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующей кафедрой этномузыкологии Белогуровой Ларисой Михайловной, и утвержденном ректором, доктором искусствоведения, профессором Рыжинским Александром Сергеевичем, указала, что диссертация представляет собой «законченное и самостоятельное исследование», отметила актуальность темы, связанной с изучением «самобытной фольклорной традиции украинского народа, специальные исследования которой в культурологическом дискурсе современной российской науки практически отсутствуют», а также обратила внимание на логичность и оправданность выбора диссертантом методологии исследования, «в котором доминирует комплексный подход, предполагающий охват максимального числа компонентов изучаемых культурных текстов, а также анализ их разнообразных контекстных связей». Указывается, что «работа опирается на корпус документальных фольклорно-этнографических материалов, которые в значительной мере обеспечивают достоверность результатов проведенного исследования. В качестве наиболее важных результатов диссертационного исследования выделяются: «1) Введение в научную проблематику отечественного этномузыкознания самой темы украинских

народных баллад и обширного круга связанных с ней иноязычных научных источников; 2) Выявление большого числа многообразных жанров традиционной культуры, в которых реализуются балладные сюжеты в регионе Карпат; 3) Введение в научный оборот новых экспедиционных материалов, полученных автором в полевых исследованиях 2018-2023 годов, что позволило автору проследить динамику изменения традиционной культуры в избранном регионе, а также в местах вторичного проживания украинцев-переселенцев; 4) Установление особенностей функционирования песенных баллад в традиционной культуре Восточных Карпат, наличие как необрядовых форм бытования жанра, так и связь определенных балладных образцов с ритуальной практикой календарной или, в меньшей степени, свадебной». В отзыве отмечается, что диссертация имеет «большую практическую значимость, так как ее материал и научные результаты могут быть использованы в различных исследовательских и просветительских проектах, в преподавании музыкально-фольклорных и этнологических дисциплин в учебных заведениях разного уровня».

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных журналах опубликовано 3 работы.

Среди них наиболее значимыми публикациями являются:

1. Струтинский, И.М. Современное бытование эпических жанров прикарпатского фольклора: псалмы, баллады, песни-хроники / И.М. Струтинский // Временник Зубовского института. – СПб, 2022. – № 2 (37). – С. 181–202. [1 п. л.]. В статье впервые вводятся в научный оборот материалы, полученные автором в фольклорно-этнографических экспедициях; освещается современное бытование эпических жанров в Восточных Карпатах; рассматриваются фольклорные сюжеты, получившие воплощение как в жанре баллады, так и в жанре песни-хроники.

2. Струтинский, И.М. Прикарпатская гаївка / маївка / перепелонька и народная баллада / И.М. Струтинский // Искусство и образование. – М., 2022. – № 3 (137). – С. 62–72. [0,52 п. л.] В статье рассматривается история и современное бытование баллад о сестре-отравительнице и о волшебном корне в

Восточных Карпатах, как правило, календарно приуроченных к Пасхе и связанных с особым вокально-инструментально-хореографическим жанром – пасхальной гаивки.

3. Струтинский, И.М. Народная баллада в терминологии народных исполнителей / И.М. Струтинский // Временник Зубовского института. – СПб, 2023. – № 2 (41). – С. 178–201. [1 п. л.] В статье рассматривается все многообразие форм бытования баллады в системе жанров традиционного музыкального искусства карпатских украинцев, межжанровые связи баллады с песней-хроникой, лирической песней, дойной, гаивкой и колядкой, освещается проблема соотношения традиционной и академических жанровых классификаций.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Общий объем публикаций по теме исследования 5,75 а. л. Материалы, изложенные в публикациях, достаточно полно отражают содержание диссертации.

На диссертацию и автореферат поступило пять положительных отзывов:

1. **Михайлова Алевтина Анатольевна** (официальный оппонент, доктор искусствоведения, профессор кафедры русского народно-певческого искусства ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры») в своем отзыве указывает на то, что «диссертация Струтинского И.М. представляет собой комплексное исследование, в котором феномен народной баллады рассмотрен в контексте традиционной художественной культуры и искусства Восточных Карпат»; обращает внимание на «уникальность рецензируемой работы, в которой восточнокарпатская баллада и этнографический, культурно-исторический контекст ее бытования представлены как целостная система». В качестве достоинств диссертации рецензент выделяет «широкий социально-культурный, этнографический и исторический контекст, в рамках которого проведено исследование». Оппонент обращает внимание на научную новизну работы, которую можно выразить в следующих положениях: «впервые баллада представлена как часть целостной картины традиционного искусства Восточно-Карпатского региона, на материале Восточно-Карпатского региона разработан комплексный междисциплинарный методологический подход к изучению

традиционной баллады как музыкально-поэтического жанра, включающий рассмотрение музыкально-поэтической структуры баллады (в том числе инструментальной составляющей ее исполнения), функции в традиционной обрядовой и повседневной культуре, контекста ее исполнения». По мнению оппонента, результаты работы диссертанта «могут оказаться полезными широкому кругу специалистов, этнографам, фольклористам, искусствоведам, а также сотрудникам учреждений культуры, сольным исполнителям и руководителям вторичных фольклорных ансамблей». А.А. Михайлова задает автору **вопрос**, «не было бы более обоснованным рассматривать представленный материал, говоря о произведениях различных жанров (протяжная песня, веснянка, колядка и т.д.) с балладными сюжетами, но не о произведениях, относящихся к жанру баллады», а также **вопросы** о соотношении баллады и весенней песни, о корреляции напева баллады и инструментального сопровождения и о «перспективах развития жанра баллады в современных условиях».

2. **Редькова Евгения Сергеевна** (официальный оппонент, кандидат искусствоведения, доцент кафедры этномузыкологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова») выделяет в качестве одного из достоинств диссертации привлечение автором «значительного объема сопоставительных материалов», отмечает, что проделанная автором работа «создает основу для продолжения исследования, а именно постепенного приближения к решению масштабной научной задачи по разработке типологии сюжетов, составлению каталога, выделению международных сюжетов и сюжетов, закрепленных за региональной или локальной культурной традицией». Оппоненту представляются важными содержащиеся в работе «наблюдения о влиянии духовых и струнно-смычковых инструментов на музыкально-стилевую специфику мелодий баллад». У Е.С. Редьковой возникает к диссертанту **ряд вопросов**: могут ли баллады представленного региона в музыкальном плане отличаться от лирических песен, можно ли «проявление межжанровых связей баллады можно рассматривать как особый жанровый признак». Также Е.С. Редькову интересует количество баллад,

записанных автором в экспедициях, принципы их отбора, а также причины выбора словарных статей, раскрывающих термин «баллада». Также Е.С. Редькова задает диссертанту вопросы, «насколько полноценно термин «баллада» раскрывается в этномузыковедческих работах» и чем обусловлено обращение автора к рукописи К.В. Квитки «Баллады» (из Российского национального музея музыки. Ф. 275. Д. 1. 23 л.) и какую ценность представляет она для работы.

3. **Толстая Светлана Михайловна** (академик РАН, доктор филологических наук, заведующая отделом этнолингвистики и фольклора Института славяноведения РАН) в своем отзыве на автореферат указывает, что материал диссертации, «его качественный фольклорный, музыковедческий и этнографический анализ вносят существенный вклад в изучение духовной и материальной культуры народов Карпатского региона», отмечает, что исследование носит комплексный характер, соединяя «филологическую, этнографическую и музыковедческую проблематику», «объединяет данные имеющихся опубликованных источников и опыт собственных полевых исследований автора в разных частях изучаемого региона» и, таким образом, является продолжением линии исследований, проводившихся в Институте славяноведения Российской академии наук в сотрудничестве с учеными других стран при составлении «Общекарпатского лингвистического атласа», «расширяя общекарпатскую проблематику и распространяя комплексный подход на явления народной культуры», и представляет большой интерес для исследователей языков, фольклора, этнографии и этногенеза карпатских народов. Отзыв не содержит вопросов и замечаний.

4. **Битерякова Елена Викторовна** (кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Научного отдела народной музыки имени К.В. Квитки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского») в своем отзыве отмечает высокую степень актуальности и новизны работы И.М. Струтинского, особо выделяя среди «новых и перспективных аспектов диссертации» «рассмотрение баллады в органической связи с инструментальной традицией Карпат», «анализ модификаций балладных сюжетов и форм в кругу календарно-обрядовых жанров», «установление ареала

бытования ряда карпатских баллад». Отдельно рецензент отмечает убедительность и релевантность методов работы: «наряду с актуальной методикой этномузыковедческих теоретических исследований (использованы комплексный, системно-этнофонический, комплексно-апробационные подходы), привлечен широкий круг архивных, музейных и полевых документальных источников». Отзыв не содержит вопросов и замечаний.

5. Холодная Вера Георгиевна (кандидат исторических наук, научный сотрудник ведущей категории отдела специализированного хранения Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Российский этнографический музей») в своем отзыве обращает внимание на четкую и логически выстроенную структуру диссертации, а также отмечает, что соискателю удалось рассмотреть традиционную карпатскую балладу «междисциплинарно и комплексно», «сформулировать закономерности функционирования и поставить вопрос о роли данных фольклорных текстов в общественной жизни и ритуале». В качестве **замечания** отмечено, что «хотелось бы видеть в автореферате более четкие выводы об общественной и ритуальной функции исследованного явления, а также формулировку определения феномена, выработка которого заявлена в цели исследования».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой степенью их профессиональной компетенции в сфере этномузыкознания, теории и истории традиционного искусства и проблематики диссертации, подтвержденной значительным количеством опубликованных исследований по близким диссертации темам за последние пять лет.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая экспериментальная методика изучения народной баллады, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход к изучению традиционной баллады;

доказана перспективность использования новых идей в науке, способных послужить для всестороннего изучения исследуемого феномена в широком контексте традиционной культуры и искусства;

введены новые термины для более точного описания внутрижанровой классификации баллад, основанные на изученных в ходе экспедиционной работы автора непосредственных свидетельствах носителей традиции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о традиционной балладе, расширяющие границы применимости полученных результатов;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов системного искусствоведческого исследования,

изложены стадии изучения традиционной баллады, условия бытования произведений данного жанра в исследуемом регионе;

раскрыты существенные противоречия в определении жанровых границ традиционной баллады;

изучены связи данного художественного явления с другими жанрами традиционного искусства изучаемого региона;

проведена модернизация методов изучения представленного явления, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые универсальные методики изучения художественного явления традиционной баллады Восточно-Карпатского региона;

определены пределы и перспективы практического использования материалов исследования в научной, учебно-образовательной, культурно-просветительской, преподавательской работе — при составлении курсов лекций этномузыковедческой, этнографической и фольклористической тематики;

создана система практических рекомендаций, которая может помочь в многоаспектном и разнонаправленном изучении традиционной баллады в отечественной науке;

представлены результаты анализа функционирования традиционной баллады в целостной системе традиционной художественной культуры, демонстрирующие специфику ее бытования в традиционной жанровой системе, закономерности ее развития и ее роль в бытовой и обрядовой сферах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория исследования **построена** на достоверных данных и проверенных источниках, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации, а также подтверждается тем, что значительная часть материалов исследования была получена автором непосредственно в ходе общения с носителями и знатоками традиционного искусства;

идея базируется на обобщении передового опыта этномузыковедческого, этнографического и филологического изучения традиционной баллады, а также на анализе материалов, полученных диссертантом в ходе экспедиционной работы;

использованы материалы, впервые введенные в научный оборот, полученные в том числе в ходе архивной работы автора: рукопись К.В. Квитки «Баллады», рукописи П. Плитки–Горицвет; а также аудио- и видеоматериалы, зафиксированные автором во время многолетней полевой экспедиционной работы автора;

установлено совпадение позиции диссертанта в понимании жанровых границ традиционной баллады с положениями, изложенными в трудах ряда отечественных и зарубежных исследователей, в том числе в публикациях А.И. Дея; а также в позиции диссертанта по отношению к принципам систематизации балладного материала со взглядами авторов каталогов песенных сюжетов, в том числе Ю.И. Смирнова и Л.А. Ефремовой.

использованы современные методики сбора и обработки информации, позволяющие осуществить полный научный охват и интерпретацию явления традиционной восточно-карпатской баллады в ее целостности с учетом ее структуры и функции в художественной системе традиционного искусства;

обобщен большой фактологический материал, в том числе источники, впервые введенные диссертантом в научный оборот.

Личный вклад соискателя состоит в том, что на протяжении 2018–2023 гг. он самостоятельно осуществил ряд фольклорно-этнографических экспедиций в различные этнографические области Восточно-Карпатского региона, в которых зафиксировал в живом бытовании произведения традиционного балладного искусства;

- лично участвовал в нахождении, структурировании, классификации существующей информации по теме исследования, с привлечением фундаментальных теоретических трудов в области искусствознания, этнологии, фольклористики и современных научных изысканий по теме традиционной баллады;

- самостоятельно описал и проанализировал зафиксированные в ходе полевой работы художественные факты и явления, осуществил аналитическую нотацию традиционных баллад;

- основные положения и результаты исследования апробированы диссертантом в его научных публикациях, докладах и выступлениях на всероссийских и международных научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

В отзыве ведущей организации отмечается, что «автору не удалось поставить на новый уровень вопрос установления жанровых рамок фольклорной баллады и предложить новое решение этой проблемы. По существу, он остается на общепринятой точке зрения: баллада как жанр определяется спецификой сюжета, при этом остальные ее компоненты могут быть практически какими угодно. Не случайно в самом исследовании столь значительное внимание уделяется именно вербальной стороне привлекаемых к анализу музыкально-поэтических текстов».

В отзыве отмечается «непоследовательность авторской позиции: соглашаясь на первых же страницах работы с хрестоматийным определением баллады как лиро-эпического повествования, соискатель отказывается отнести

один из рассматриваемых образцов и жанру баллады из-за наличия в нем как раз «эпического элемента» (с. 63)».

Наибольшее число вопросов вызвали «результаты аналитической интерпретации музыкальных текстов. Отсутствие у автора какой-либо единой, продуманной позиции в отношении тактировки напевов ярко демонстрируют образцы, размещенные в Приложении. Некоторые из них тактируются в соответствии с принципами аналитической нотации, предложенными Е.В. Гиппиусом в рамках структурно-типологического подхода, когда тактовыми чертами отделяются законченные музыкально-ритмические построения цезурированных периодов (например, на с. 198 и 201 (второй пример) и др.). Другие нотированы в метрической системе и соответствующим образом тактированы - как правило, в размере 2/4 (песни на с. 201, 205 и др.). Наконец, есть образцы вовсе без тактировки, как например песня на с.223. Почти тотально игнорируется правило вертикального ранжира одно из необходимых требований аналитической графики фольклорных напевов, ставшее в современном этномузыкознании практически универсальным». Отмечается также неполнота паспортных данных в комментариях к песенным образцам в Приложении, приведение поэтических текстов без разделения на строфы, опечатки и синтаксические ошибки в тексте диссертации, текстовые повторы.

В отзыве оппонента А.А. Михайловой высказываются следующие критические замечания:

1. В Приложении, в комментариях к некоторым образцам, в частности, с. 217, написано: «транскрипция наша», то есть так обозначена авторская нотация? С. 222-223 автор и время записи неизвестно, не понятно, кто автор нотации и откуда взят записанный звучащий музыкальный материал.

2. Не совсем понятна структуризация материала Приложения, заявленная как «по главам», однако к IV главе, посвященной музыкальным инструментам, в приложении нет ни одного примера баллады в сопровождении музыкального инструмента. 3.С.163 и др. «a capella» пишется с двумя «р» «a cappella».

В отзыве оппонента Е.С. Редьковой указано, что «на с. 62 написано, что «главный критерий, который позволяет разграничить жанры баллады и лирической песни, это наличие завершенного драматического сюжета», на с. 71

отмечается, что народные баллады восточно-карпатского региона не музыкальной точки зрения могут не отличаться от лирических песен» (возникает закономерное желание уточнить: а могут отличаться? Тогда чем? Или столь яркое проявление межжанровых связей баллады можно рассматривать как особый жанровый признак?). В выводах ко второй главе на с. 96 утверждается, что «собственно балладой чаще всего называют протяжную песню с балладным сюжетом».

В связи с вышеуказанными разделами диссертации возникает несколько вопросов. Каково число записей баллад, выполненных Вами в экспедициях? Все ли записи включены в диссертацию или осуществлялся их отбор, если это так, то по каким критериям?

Чем обусловлен выбор словарных статей, раскрывающих термин «баллада»? Согласны ли Вы с трактовкой термина «баллада», внутрижанровым делением баллад, предложенным в ряде статей специализированного словаря «Восточно-славянский фольклор»?

Обзор сложившихся в научных трудах трактовок термина «баллада», представленный в первой главе, имеет достаточно широкий охват исследований, но акцент все-таки смещен в область поэтики, т. е. выделение жанровых свойств баллады с филологических позиций, оценка музыкальной специфики жанра представлена мало.

В связи с проблемой соотношения напева и текста в балладах, хотелось бы обратить внимание на работы Ф. А. Рубцова, которые не вошли в довольно обширный (из 192 позиций), но далеко не исчерпывающий, в связи с такой масштабной темой исследования, список литературы, а также труд Ю.И. Смирнова «Славянские эпические традиции». Полезным представляется издание Л. А. Ефремовой «Частотный каталог украинского песенного фольклора» в 3-х частях, изданный в 2009 г., где включено значительное количество баллад (с напевами), представлены их музыкально-типологическая систематика».

Соискатель И.М. Струтинский исчерпывающе ответил на все высказанные замечания, а также на задаваемые в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 18 июня 2025 года диссертационный совет принял решение за решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития искусствознания, присудить Струтинскому И.М. ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1 — теория и история культуры, искусства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 11 человек, из них 5 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 11, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Заместитель председателя

диссертационного совета

доктор искусствоведения

Князева Жанна Викторовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат искусствоведения

Булатова Динара Айдаровна

18 июня 2025 года

