

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.1.015.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИСКУССТВ»
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.05.2025 г. № 1

О присуждении **Коршуновой Наталье Геннадьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения

Диссертация **«Живописный ансамбль придворной церкви Воскресения Христова Большого Царскосельского дворца. История, иконография, художественные решения»** по специальности 5.10.1 – теория и история культуры, искусства – принята к защите 24.03.2025 г. (протокол заседания № 2/02) диссертационным советом 23.1.015.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств», адрес 190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская пл., д. 5. Приказ о создании диссертационного совета № 1549/нк от 18.07.2023 г.

Соискатель Коршунова Наталья Геннадьевна, 30.01.1965 года рождения, в 1988 г. окончила Институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина по специальности «История и теория изобразительного искусства» с присвоением квалификации «Искусствовед» (диплом ПВ № 470355 выдан 23.06.1988 г., рег. № 696). В 2020 г. соискатель окончила аспирантуру (по заочной форме обучения) при Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» по направлению подготовки кадров высшей квалификации – 50.06.01 «Искусствоведение» (диплом об окончании аспирантуры № 117824 5597617 выдан 26.11.2020 г., рег. № 2408). С 1988 г. и по настоящее время работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры "Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник "Царское Село", с 2005 г. в должности начальника Отдела научной литературы и библиографии.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и искусства Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина». Научный руководитель – кандидат искусствоведения, доцент Асалханова Марина Викторовна, доцент кафедры культурологии и искусства Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина».

Официальные оппоненты:

Боровская Елена Анатольевна, доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры русского искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»,

Мутья Наталья Николаевна, кандидат искусствоведения, доцент, профессор кафедры искусствоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица» дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» в своем **положительном отзыве**, подписанном кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующей кафедрой искусствоведения факультета истории мировой культуры Габриэль Галиной Николаевной, указала, что диссертация «представляет собой самостоятельное, завершенное, практикоориентированное и логично построенное исследование», отметила актуальность темы, связанной с изучением утраченного в 1941–1944 гг. живописного комплекса придворной церкви Воскресения Христова Большого Царскосельского дворца, что «является важным для работ по воссозданию ансамбля, для осмысления истории здания и его убранства, для дальнейшего изучения деятельности работавших в храме мастеров, для экспертно-аналитической, атрибуционной, научно-просветительской и педагогической деятельности».

Соискатель имеет 44 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных журналах опубликовано 3 работы.

Среди них наиболее **значимыми публикациями** являются:

1. Коршунова Н. Г. Иконографическая программа иконостаса придворной церкви Воскресения Христова Большого Царскосельского Екатерининского дворца // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна / научный журнал : серия 2 : Искусствоведение. Филологические науки. – 2019. – № 2. – С. 49–66. [1 п. л.]. В статье предпринимается анализ иконостаса придворной церкви, который показал, что в его иконографической программе присутствуют не только церковные догматы, но и отражаются изменения, произошедшие в идеологической, политической, религиозной, художественной жизни русского придворного общества середины XVIII в.

2. Коршунова Н. Г. Четыре церковных образа середины XVIII века из храма Воскресения Христова Большого Царскосельского дворца / Артикульт : научный электронный журнал // Факультет истории искусства Российского гос. гуманитарного университета. – 2020. – № 40 (4). – С. 54–64. URL: <http://articult.rsuh.ru/articult-40-4-2020/articult-40-4-2020-korshunova.php>. [1,03 п. л.] В статье впервые в научный оборот вводится информация о четырех церковных образах середины XVIII в., сохранившихся после разграбления придворного царскосельского храма Воскресения Христова в период немецкой оккупации г. Пушкина в 1941–1944 годах – произведениях художников И. П. Аргунова «Иоанн Дамаскин» (1749), Г.Г. Дерябина «Исцеление расслабленного» (1753), М.Л. Колокольникова «Архангел Михаил» и «Архангел Гавриил» (1753).

3. Коршунова Н. Г. Плафонная живопись придворной церкви Большого Царскосельского дворца // Архитектон: известия вузов : сетевой научно-теоретический журнал / Уральский гос. архитектурно-художественный университет. – 2022. – № 2 (78). URL: https://archvuz.ru/2022_2/28/. [1,2 п. л.] В статье исследуется история создания и бытования трех плафонов придворной церкви Воскресения Христова, написанных в XIX в., сюжетный ряд которых соответствовал утраченным в пожаре 1820 г. плафонам середины XVIII в. Проведенный иконографический анализ плафонной живописи позволил выявить тематическую связь центрального плафона и плафона на хорах, объединенных изображениями аллегорий христианских добродетелей; программную связь центрального плафона и алтарного пространства, выраженную в объединении сюжетов Ветхого и Нового Завета.

4. Коршунова Н. Г. Архитектор В. П. Стасов – первый реставратор придворной церкви Воскресения Христова // Архитектор Стасов и его время : материалы научной

конференции, 11 ноября 2019 года // Труды Государственного Эрмитажа : Т. 106 / Государственный Эрмитаж. – СПб. : Изд-во Гос. Эрмитажа, 2021. С. 148–162. [1,12 п. л.] Статья посвящена восстановлению придворной церкви после пожара 1820 г., первым реставраторам придворной церкви – императору Александру I и архитектору В.П. Стасову, методология которых легла в основу русской реставрационной традиции, успешно применявшейся реставраторами ленинградской школы в послевоенное время. Восстановленный архитектором В. П. Стасовым интерьер храма, за исключением алтарного плафона, который был написан в 1864 г., сохранялся до 1941 г., передавая общее художественное решение, созданное Ф. Растрелли, демонстрируя барочную трактовку православного храма.

5. Коршунова Н. Г. Этапы воссоздания живописного убранства церкви Воскресения Христова в Екатерининском дворце // Актуальные вопросы реставрации музейных объектов: сборник научных статей / Государственный музей-заповедник «Царское Село». – СПб. : Русская коллекция, 2021. – С. 71–81. [0,41 п. л.] Статья посвящена истории восстановления живописного ансамбля, утраченного в годы немецкой оккупации города Пушкина в 1941–1944 гг., которое проходило в 2017–2021 гг. и включало в себя реставрацию и воссоздание религиозной настенной живописи, иконостаса и монументальных плафонов церковного интерьера.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Общий объем публикаций по теме исследования 9,97 п. л.

На автореферат диссертации поступило пять положительных отзывов:

Хромов Олег Ростиславович (доктор искусствоведения, академик Российской академии художеств, профессор Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви») в своем отзыве указывает, что «на примере конкретного памятника автор диссертации показал основные пути развития церковного искусства Елизаветинской эпохи», изучение убранства церкви Воскресения Христова «осуществляет на нескольких уровнях: стилистическом, символично-аллегорическом и иконографическом». Особо отмечаются «выявленные автором иконографические источники и толкование символично-аллегорических изображений». Автор считает, что «конечно, при изучении иконографических и символично-аллегорических изображений (особенно) можно было бы обратиться к истории создания Елизаветинской Библии, нового Елизаветинского антиминса в

которых можно было бы увидеть параллели с храмовыми композициями и их толкованием. Аналоги можно увидеть и в других произведениях и жанрах церковного искусства. Все это подтверждает мысль о том, что изучение художественного убранства придворного царскосельского храма Воскресения Христова позволило увидеть все основные направления церковного искусства Елизаветинской эпохи».

Петров Павел Владимирович (доктор исторических наук, заведующий отделом музейных исследований Государственного музея-заповедника «Петергоф») отмечает, что «в диссертации Н.Г. Коршуновой впервые столь глубоко и всесторонне исследуется история создания ансамбля живописного иконостаса, алтаря и плафонов церкви Воскресения Христова Екатерининского дворца на протяжении XVIII – первой половины XIX веков». Рецензент обращает внимание на то, что выполненная Н. Г. Коршуновой «научная реконструкция утраченного в годы Великой Отечественной войны живописного ансамбля придворной церкви, для чего выстроен сюжетный ряд и определен характер размещения произведений в настенных живописных комплексах и в иконостасе в середине XVIII в. и в первой четверти XIX века», позволяет «выявить религиозную и панегирическую программы храма, рассмотренные в контексте эпохи барокко и придворной культуры елизаветинского периода, установить стилистические и программные изменения, внесенные в живописный ансамбль после пожара 1820 года». Отзыв положительный, замечаний не содержит.

Моисеева Светлана Владимировна (кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник отдела живописи XVIII – первой половины XIX века Государственного Русского музея) в своем отзыве отмечает, что «актуальным и очень важным моментом в диссертации Н. Г. Коршуновой является введение в научный оборот новейших сведений о реставрационном проекте Государственного музея–заповедника «Царское Село» по восстановлению утраченного живописного ансамбля, в котором соискатель принимала участие в качестве куратора». Рецензент подчеркивает, что «неоспоримой ценностью исследования Н. Г. Коршуновой является научная реконструкция утраченного живописного ансамбля церкви, выполненная на основе описей 1756–1757, 1860, 1883, 1938 годов. Это позволило уверенно говорить о характере размещения, размерах и количестве произведений в настенных живописных комплексах и в иконостасе в середине XVIII века и в первой четверти XIX века». В отзыве отмечены «впечатляющие результаты научного поиска Н. Г. Коршуновой. На основе архивных и литературных источников автором диссертации было установлено авторство 109 произведений середины XVIII века, выявлена ведущая роль Мины и

Федота Колокольниковых в создании живописного ансамбля в 1753–1754 гг., определены их произведения». В качестве замечания отмечено, что «структура (диссертации) может показаться несколько усложненной, но она позволяет проанализировать практически все возможные аспекты заявленной темы».

Скворцова Екатерина Алексеевна (кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории русского искусства Института истории Санкт-Петербургского государственного университета) отмечает, что «тема диссертации, несомненно, отличается высокой актуальностью и практической востребованностью». В отзыве подчеркивается «редчайший пример исследования, сочетающего два направления, обычно существующих независимо. С одной стороны, это образец самых кропотливых фактологических изысканий, основанных на колоссальном массиве текстовых и изобразительных, преимущественно архивных источников», «с другой стороны, диссертационная работа Натальи Геннадьевны Коршуновой обладает исключительной теоретической значимостью. Впервые столь подробно раскрыто значение храмового живописного ансамбля Елизаветинской эпохи в русле панегирического богословия». Рецензент считает, что «исследование Натальи Геннадьевны Коршуновой значительно превосходит по своему уровню большинство работ, выдвигаемых на соискание ученой степени кандидата искусствоведения». Отзыв положительный, замечаний не содержит.

Ботт Ираида Куртовна (кандидат искусствоведения, заместитель директора Государственного музея-заповедника «Царское Село» по научной и просветительской работе) отмечает, что заявленная тема диссертации «является актуальной как для Государственного музея-заповедника «Царское Село», так и для историографии придворных храмов времени императрицы Елизаветы Петровны и общего изучения церковного искусства синодального периода». Рецензент подчеркивает, что важным научным открытием соискателя «стало определение иконографических образцов религиозной живописи придворной церкви – европейских гравюр лицевых Библий Пискатора (1650 г.) и Вайгеля (1695 г.), что имело не только теоретическое, но большое практическое значение: результаты исследования Н. Г. Коршуновой легли в основу масштабного реставрационного проекта – воссоздания живописного ансамбля храма Воскресения Христова». В рецензии отмечается, что «наряду с исследованиями, посвященными историческому контексту темы, в диссертацию введены сведения о методах реставрации и воссоздания утраченной религиозной живописи, авторских коллективах, участвовавших в этом проекте, персональном

участии каждого художника в реконструкции живописного комплекса». Отзыв положительный, замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой степенью их профессиональной компетенции в сфере истории и теории изобразительного искусства и проблематики диссертации, подтвержденной значительным количеством опубликованных исследований по близким диссертации темам за последние пять лет.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, обогащающая принципы комплексного искусствоведческого исследования церковной живописи синодального периода; ценная историографическая база для последующих исследований русского церковного искусства;

предложено рассмотреть живописный комплекс придворной церкви в контексте панегирической программы императорской резиденции;

доказана перспективность использования новых идей в науке, способной послужить для всестороннего изучения религиозной живописи в придворных и домовых храмах;

введено в искусствоведческую науку понятие «панегирическое богословие», ранее использовавшееся в литературоведении, в контексте тематики исследования барочного православного храма.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность предложенной автором методологии изучения крупнейшего собрания станковой и монументальной церковной живописи середины XVIII – первой половины XIX века, что вносит значительный вклад в искусствоведение, в историю и теорию изучаемого объекта, в круг исследования религиозного искусства синодального периода, в изучение придворных храмов архитектора Ф. Растрелли;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы описательно-аналитический, стилистический, архивно-библиографический, сравнительный, иконографический, типологический методы, демонстрирующие исторический и искусствоведческий подходы к изучаемому объекту;

изложены аргументы, определяющие иконографические источники утраченных сюжетных композиций середины XVIII в., формирующие новый художественный язык церковной живописи этого периода;

раскрыты имеющиеся в науке противоречия относительно авторства и сюжетов религиозных произведений придворной церкви;

изучены причинно-следственные связи программных решений живописного ансамбля придворной церкви с общим контекстом историко-культурной парадигмы эпохи императрицы Елизаветы Петровны, и его эволюции, отразившей характер последних лет царствования императора Александра I;

проведена теоретическая научная реконструкция утраченного живописного ансамбля придворной церкви Воскресения Христова.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен новый комплексный методологический подход к изучению церковной живописи середины XVIII–первой половины XIX в.;

определены перспективы практического использования материалов исследования в научной, учебно-образовательной, культурно-воспитательной, просветительской работе – при составлении курсов лекций искусствоведческой, исторической и реставрационной тематики, при составлении экскурсионного маршрута по придворной церкви Екатерининского дворца-музея;

создана научная методология работы с утраченным живописным ансамблем, которая может быть использована в процессе реализации реставрационных задач при восстановлении религиозных памятников;

представлен новый технологический опыт современной реставрационной практики в Екатерининском дворце-музее, совмещающий в одном произведении фрагменты оригинальной живописи и воссозданной композиции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория логически построена на проверенных данных и согласуется с опубликованными результатами по теме диссертации;

идея базируется на анализе церковного изобразительного искусства середины XVIII–первой половины XIX в.;

использованы современная методология и терминология;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методы сбора и обработки архивно-библиографической, иллюстративной, реставрационной информации.

Личный вклад соискателя состоит в том, что соискатель более двадцати лет вела историческую часть проекта по воссозданию церкви Воскресения Христова, являлась куратором и осуществляла научное сопровождение всех этапов реставрационных процессов по восстановлению живописного ансамбля придворной церкви Екатерининского дворца-музея в 2017–2021 гг., участвовала в нахождении иконографических образцов для воссоздания утраченных произведений и подготовке собранных материалов для документации в ГИОП;

лично участвовала в нахождении, структурировании, классификации существующей информации по теме исследования, с привлечением фундаментальных теоретических трудов в области искусствознания и современных научных изысканий по теме церковного искусства синодального периода;

на основании личного обобщения обширного архивно-библиографического материала соискателем проведена научная теоретическая реконструкция живописного ансамбля придворной церкви; определены его иконографические источники; живописный комплекс рассмотрен в контексте общей программы Большого Царскосельского дворца; прослежена трансформация, произошедшая с живописным ансамблем с момента его создания и до современного периода;

основные положения и результаты исследования апробированы диссертантом в его научных публикациях, докладах и выступлениях на научных конференциях, а также социокультурных программах, лекциях, выступлениях, телевизионных программах по популяризации полученных научных данных.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

В отзыве ведущей организации отмечается, что «в качестве основного замечания к диссертационному исследованию можно указать на чрезмерно дробную структуру текста, разделенного на главы, параграфы и подпараграфы, а также на однотипные, неинформативные, не содержащие в себе научной проблемы заголовки разделов. Обширное и детальное заключение (С. 115–130) кажется перегруженным информацией, объём и наличие многочисленных подробностей не позволяет чётко проследить конкретные итоговые выводы и отметить вклад автора в изучение живописного ансамбля церкви Воскресения Христова Большого Царскосельского дворца. В качестве пожеланий можно было бы отметить недостаточно чёткое разграничение стилистических аспектов барокко, позднего барокко и рококо в работе при анализе архитектурных особенностей изучаемого памятника. При описании и

анализе центрального плафона придворной церкви «Вознесение Христово» (1820–1823 гг.) работы В. К. Шебуева можно было бы отметить возникший в художественной критике своего времени спор относительно верности иконографии и исторической достоверности изображения Царя Давида («Журнала изящных искусств» В. И. Григоровича. №2, 1823 г.), подробно описанный в труде А. Г. Верещагиной «Критики и искусство» (Верещагина А. Г. Критики и искусство : очерки истории русской художественной критики середины XVIII – первой трети XIX века. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 739 с)»).

В отзыве оппонента Е. А. Боровской сказано, что «в качестве небольшого замечания можно отметить необходимость яснее структурировать основные выводы и положения заключения диссертационной работы. При подведении итогов необходима краткость и ясность выводов автора, а заключение размером более 15 страниц текста представляется чрезмерно перегруженным. Также в тексте диссертации есть некоторые повторы. Ещё одно мелкое замечание – хочется видеть в тексте имя великого архитектора Ф. Б. Растрелли с полными инициалами».

В отзыве оппонента Н. Н. Муты отмечено, что «несмотря на общее положительное впечатление от работы следует отметить ряд замечаний:

1. В задачах исследования не отражена реставрационная деятельность по воссозданию иконостаса и монументальных росписей церкви Воскресения Христова Большого Царскосельского дворца, проведенная в 2017–2021 гг., хотя в самом тексте диссертации этому процессу уделено должное внимание, и научные результаты диссертационного исследования были использованы в процессе реставрации.
2. В раздел «Хронологические рамки исследования» внесены сведения об иллюстрированных Библиях Вайгеля и Пискатора. Это было бы уместно отнести к разделу «Источники и материалы исследования», который во «Введении» имеется, но не выделен заглавием.
3. Автор не упоминает о научных работах Ю.М. Овсянникова, посвященных архитектуре Ф.Б. Растрелли, где подробно раскрыты особенности религиозных построек стиля барокко, в том числе и проблема отражения семантики власти в сооружениях подобного типа».

Соискатель Н.Г. Коршунова исчерпывающе ответила на все высказанные замечания, а также на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 28 мая 2025 года диссертационный совет принял решение за решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития искусствознания, присудить Коршуновой Н.Г. ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1 – теория и история культуры, искусства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 11 человек, из них 5 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя диссертационного совета,
доктор искусствоведения

Князева Жанна Викторовна

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат искусствоведения

Булатова Динара Айдаровна

28.05.2025 г.

