

Отзыв официального оппонента

кандидата искусствоведения, доцента Лобковой Галины Владимировны
на диссертацию Анкуды Татьяны Николаевны

«Традиционная инструментальная культура Западной Смоленщины в
деятельности и сознании ее современных носителей» на соискание ученой
степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3 –
Виды искусства (Музыкальное искусство) (искусствоведение)

Диссертация Т. Н. Анкуды «Традиционная инструментальная культура Западной Смоленщины в деятельности и сознании ее современных носителей» представляет собой комплексное исследование, направленное на изучение целостной художественной системы народного инструментального исполнительства по экспедиционным материалам из западных районов Смоленской области.

Актуальность темы исследования обусловлена решением научных задач, имеющих значение для развития этномузыкознания и искусствоведения: раскрытие динамики исторических изменений и оценка современного состояния западно-смоленских народных традиций инструментальной музыки.

Достоверность результатов исследования обеспечена использованием современных способов сбора и обработки информации с опорой на системно-этнофонический метод И. В. Мациевского. Т. Н. Анкуда учитывает все составляющие триады «инструмент – исполнитель – музыка», но уделяет особое внимание творческой личности музыканта, тем самым развивая сложившуюся методологию. В поле зрения автора находятся разнообразные документальные источники. На протяжении пяти лет (2017—2021) в ходе самостоятельных полевых исследований Т. Н. Анкуда фиксировала свидетельства носителей народных традиций и образцы традиционного инструментального исполнительства в Смоленской области. Кроме того, ею привлекаются опубликованные материалы и рассматриваются экземпляры

музыкальных инструментов, хранящиеся в музейных и частных коллекциях. Автор изучает народные термины, приемы игры, способы передачи традиции, эстетические предпочтения народных исполнителей и слушателей и факторы, которые на них влияют. В работе не приводятся статистические данные о результатах экспедиционной работы, и в связи с этим возникает *уточняющий вопрос* к автору диссертации: сколько жителей из какого количества населенных пунктов и районов Смоленской области было опрошено.

Новизна исследования определяется сформулированными Т. Н. Анкудой и применяемыми в диссертации постулатами когнитивного подхода к изучению этнической инструментальной традиции: 1) опора на имманентные рассматриваемой традиции теоретические и эстетические критерии; 2) интерпретация текста традиционного произведения как множества самостоятельных версий; 3) учет социокультурного контекста.

Диссертация имеет завершенную и логично выстроенную *структуру*: включает введение, четыре главы, заключение, библиографический список из 129 наименований и приложения, куда включены выполненные автором нотации наигрышей, записанных в ходе экспедиций (10 образцов), фотографии народных музыкантов и инструментов.

В первой главе дается обобщенная характеристика традиций инструментальной музыки, бытующих в западной части Смоленской области, раскрывается роль личности народного музыканта, излагаются методы и результаты полевой работы. Т. Н. Анкуда сопоставляет воспоминания нескольких исполнителей о способах обучения и передачи музыкальной традиции, что позволяет ей определить, являются ли они носителями и преемниками традиции, энтузиастами либо исследователями, популяризаторами народного искусства. Предложенный автором метод выделения различных типов исполнителей народной инструментальной музыки на основе определения «способа профессиональной

преемственности» (восприятия и передачи традиции) представляется обоснованным, но *требует уточнения*. В различных частях работы, связанных с оцениванием вклада народного музыканта в сохранение традиций инструментальной музыки, наблюдается *противоречие*, так как различные понятия используются как синонимичные: «типология хранителей традиции» (введение, с. 14, 21; глава 2, с. 50, 71) и «типология носителей традиции» (введение, с. 15; глава 1, с. 42, 43; глава 3, с. 82). *Вопрос к автору диссертации*: чем объясняется такое разночтение в терминах?

Во второй главе автор обобщает записанные в ходе полевых исследований высказывания народных исполнителей, в которых отражаются их теоретические воззрения, касающиеся процесса обучения и освоения способов игры на инструменте, а также приводит свидетельства о роли инструментальной музыки и самого инструмента в жизни человека. В третьей главе автор описывает некоторые особенности конструкции различных инструментов; дает характеристику приемов игры и репертуара народных музыкантов. Четвертая глава посвящена выявлению структурно-стилевых свойств инструментальной музыки Западной Смоленщины на примере избранных наигрышей из репертуара четырех народных музыкантов (трех исполнителей на гармонике и одного скрипача).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования обоснована расширением представлений о специфике инструментальной музыки Западной Смоленщины и раскрытием исторической динамики традиции. Т. Н. Анкуда указывает на сокращение состава инструментов, обновление репертуара, изменение музыкально-стилевых характеристик наигрышей. Важное замечание автора касается процесса жанровой (в том числе структурной) трансформации традиционных наигрышей: от синкретических песенно-инструментально-плясовых — к музыке «для слушания» или «музичирования для себя». Приведенные в работе

наблюдения, связанные с социальной ролью народного музыканта, могут послужить научно-методической базой для проектирования программ, нацеленных на сохранение преемственности, реконструкцию технологии изготовления музыкальных инструментов и воссоздание традиций народного исполнительского искусства как части нематериального этнокультурного достояния в современных условиях.

Личный вклад Т. Н. Анкуды прослеживается не только в осуществлении теоретической разработки проблемы, но и в транскрипции и систематизации исходных данных, собранных в процессе самостоятельных экспедиций 2017–2021 годов. Содержание диссертации в достаточной степени отражено в докладах Т. Н. Анкуды на международных научных конференциях и в 7 публикациях, из которых 3 издано в журналах из перечня ВАК РФ. Автореферат в полной мере соответствует представленному к защите тексту диссертационного исследования.

В связи с затронутыми в научной работе аспектами возникает несколько замечаний и вопросов:

1) Т. Н. Анкуда оценивает собранный в экспедициях материал по инструментальным традициям Западной Смоленщины как *белорусский*, но не сопоставляет репертуар и музыкально-стилевые особенности наигрышей с образцами, записанными на прилегающих к Смоленской области территориях Псковской и Тверской областей. В список литературы не включены работы Ф. В. Соколова, Б. Ф. Смирнова («Искусство гармонистов»), А. М. Мехнецова, А. В. Поляковой, посвященные тверским и псковским традициям инструментальной музыки. Не указаны такие фундаментальные издания, как «Народная традиционная культура Псковской области: Обзор экспедиционных материалов из научных фондов Фольклорно-этнографического центра» (автор, составитель и научный редактор А. М. Мехнецов) и «Традиционная музыка русского Поозерья: (По материалам экспедиций 1971–1992 годов)» (составитель Е. Н. Разумовская).

В связи с этим возникают *вопросы к автору диссертации*: какие общие черты объединяют рассмотренный в работе смоленский этноинструментальный комплекс с псковскими и тверскими традициями инструментальной музыки? На каком основании наигрыш «Камаринская» рассматривается в диссертации как «белорусский феномен»?

2) В главах отсутствует сравнительный анализ образцов инструментальной музыки, зафиксированных в 1957 году Б. Ф. Смирновым и в 1960–1970-е годы Т. Н. Казанской от скрипачей из западных районов Смоленской области, с теми наигрышами, которые были записаны Т. Н. Анкудой от исполнителей на других инструментах. В диссертации упоминаются сборник Б. Ф. Смирнова («Народные скрипичные наигрыши») и диссертация Т. Н. Казанской, но в список литературы не включено вышедшее в 2022 году издание «Традиционное искусство смоленских скрипачей: Экспедиционные материалы и исследование Т. Н. Казанской» с развернутой вступительной статьей Л. М. Белогуровой, сборником наигрышей и аудиоприложением. В этом издании опубликовано 13 нотаций различных наигрышей, записанных от Григория Николаевича Бабынина (соло и в ансамбле), изучение которых могло значительно дополнить информацию об этом музыканте, изложенную в подразделе диссертации Т. Н. Анкуды.

3) Цитируемая автором статья К. В. Квитки «Парная флейта» также была опубликована повторно с дополнениями и исправлениями в журнале «Вопросы этномузыкознания» (2015, № 4/13, с. 6–51), это издание отсутствует в списке литературы. Подготовил публикацию О. В. Гордиенко и снабдил ее фотографиями с изображением инструментов и музыкантов из Краснинского, Духовщинского, Смоленского районов Смоленской области и нотациями наигрышей. В переиздании сохранены комментарии К. В. Квитки, в которых он указывает на более широкий ареал бытования парной флейты (тогда как в диссертации Т. Н. Анкуды указано, что эта территория ограничена

районами Западной Смоленщины). Привлечение этих материалов позволяет дать оценку деятельности современного исполнителя на парной флейте, Владимира Юрьевича Платонова, которому посвящен подраздел диссертации. *Прошу автора ответить на вопрос*, насколько научно обоснованным является опыт реконструкции парной флейты и воссоздания традиции игры на нем Платоновым? На каком основании другие музыкальные инструменты (рожок, шаркунок, волынку, гудок), изготовленные Платоновым, автор диссертации относит к западно-смоленским?

4) Во введении к диссертации Т. Н. Анкуда *ошибочно* указывает на то, что Людвик Куба впервые начал записывать дополнительные голоса (подголоски) в отличие от современников, которые ограничивались фиксацией только одного голоса многоголосной фактуры. Прошу назвать предшественников и современников Л. Кубы, в сборниках народных песен которых представлено народное многоголосие.

Высказанные замечания и вопросы не снижают оценки диссертации Т. Н. Анкуды. Автор вносит весомый вклад в разработку проблематики, связанной с изучением традиций народной инструментальной музыки. Обращение к данной проблематике обусловлено необходимостью изучения и сохранения народного инструментального исполнительского искусства как объекта нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, что способствует повышению роли народных музыкальных традиций, имеющих многовековую историю и отражающих особенности культуры народов России.

Диссертация Анкуды Татьяны Николаевны «Традиционная инструментальная культура Западной Смоленщины в деятельности и сознании ее современных носителей» является завершенной и самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и критериям,

установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции), а ее автор, Анкуда Татьяна Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3 – Виды искусства (Музыкальное искусство) (искусствоведение).

Официальный оппонент:

Кандидат искусствоведения, доцент, заведующий
кафедрой этномузыкологии Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-
Петербургская государственная консерватория
имени Н.А.Римского-Корсакова»
Лобкова Галина Владимировна



27 мая 2025 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская
государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова»
Адрес: Россия, 190068, г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2,
литер «А»; телефон: +7 (812) 644-99-88;
адрес электронной почты: rectorat@conservatory.ru;
официальный сайт организации: <https://www.conservatory.ru/>

Подпись _____
ЗАВЕРЯЮ

Лобковой Г.В.



Начальник отдела по работе с персоналом

Ю. Раиф

Рагушина Ю.Д.