ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Анкуды Татьяны Николаевны «Традиционная инструментальная культура Западной Смоленщины в деятельности и сознании ее современных носителей», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – виды искусства (музыкальное искусство)

Диссертационное исследование Татьяны Анкуды находится в русле изучения традиционной музыкально-инструментальной культуры как феномена, и одновременно как системной целостности, взятой в региональном аспекте. Актуальность исследования обусловлена необходимостью комплексного обобщения разрозненных сведений о многообразных проявлениях инструментальной культуры Западной Смоленщины, а также изучением современного состояния бытования некогда «богатейшей инструментальной традиции» (с. 3). Последнее особенно актуально в экологически неблагоприятной для аутентичного фольклора современной эпохе, способствующей ускорению его перехода от «живого бытования в память носителей»[1].

Цель исследования конкретизирует тему диссертации и определяется автором в следующем виде: «выявить специфику традиционного инструментализма данного региона, представить целостную систему характеристик инструментальной музыкальной традиции Западной Смоленщины» (с. 10).

Широко сформулирован автором предмет исследования, в который включены одновременно несколько подсистем – «традиционный музыкальный инструментарий, инструментальная музыка во всем многообразии ее жанров и форм, роль и типология личности носителя и реципиента инструментальной традиции в их системной взаимосвязи» (с. 10).

Методологическая и теоретическая база исследования глубоко обоснована, включает комплекс современных научных методов и подходов, адекватных предмету исследования, исходящих из понимания фольклора как сложного полифункционального синкретического явления. Как следует из автореферата диссертации, доминирующим в ней является так называемый когнитивный подход (с. 12), который дает возможность автору раскрыть своеобразие музыкально-инструментальной традиции данного региона «изнутри», опираясь на интерпретацию отражения этой традиции в представлениях этнофоров. Такой подход во многом обусловлен изменениями в научном дискурсе этномузыкологии последнего времени, в котором акцент смещается с рассмотрения феноменов в музыкальной культуре на познание их порождающих основ, т.е на мышление самого носителя – Человека музицирующего «как

---

[1]Можейко, З. Я. Экология традиционной народно-музыкальной культуры: нематериальная культура Беларуси в свете социально-экологических проблем / З. Я. Можейко. – Минск : Беларуская навука, 2011. – С. 101.

главного действующего лица музыки»[2]. В связи с этим, диссертационное исследование Татьяны Анкуды характеризуется направленностью на постижение самих творческих личностей традиционных музыкантов, их творческих позиций, художественно-мировоззренческих концепций (с. 22). Этой логикой определяется существенная новизна данного исследования, его ход (в том числе систематическая экспедиционная работа по определенному методу построения взаимоотношений между исследователем и музыкантом (с. 14, 16)), структура и важные наблюдения, в числе которых: «типология носителей традиции, основанная на критерии профессиональной преемственности» (с. 14); выявление специфических воззрений музыкантов, касающихся определенных сторон функционирования традиции (способов ее передачи, морфологии инструментария и его восприятия, музыкально-стилевых концепций и т.п. (с. 14)); выявление зависимости между творческими установками и воззрениями музыкантов и активным функционированием самой традиции (с. 15) и другие.

Положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования в целом не вызывают возражений.

Что касается результатов исследования, изложенных в автореферате диссертации, то в порядке дискуссии отметим следующее. Бóльшая часть выводов (4 вывода из 5-ти), сформулированных в заключении (с. 22-26), имеют общетеоретический характер и связаны с общими проблемами этноинструментоведения – методологией исследования, спецификой инструментализма, вариантностью фольклора и т.п. (на это указывают в том числе и формулировки автора, такие как: «следует ориентироваться», «следует помнить», «должны быть в центре внимания изысканий ученого», «важно изучать и реально наблюдать», «важно выявить и постичь», с. 22-23). Вместе с тем, как нам кажется, заявленная автором цель исследования, а также поставленные задачи должны были предопределить более конкретный характер выводов, раскрывающих особенности функционирования данной конкретной музыкальной традиции на современном этапе. В этом плане отметим ценность заключения о процессах жанровой (в том числе структурной) трансформации ряда традиционных наигрышей, об изменениях, затрагивающих «не только инструментарий и игру мастеров-исполнителей и создателей музыки, но (по словам самих традиционных музыкантов) и их реципиентов, то есть, собственно, слушательскую среду» (с. 25).

Вывод о принадлежности народного музыкально-инструментального искусства Западной Смоленщины к белорусской этнической культуре (с. 24) несомненен. Вместе с тем, по нашему мнению, некоторые признаки, по которым устанавливается это соответствие, являются спорными. Так, наличие схожего инструментария не всегда может указывать на определенную этническую культуру, необходимо дополнительно учитывать форму и способ функционирования инструмента в культуре. Сам по себе термин «белорусский»

---

[2] Земцовский, И.И. Человек музицирующий – Человек интонирующий – Человек артикулирующий // Музыкальная коммуникация: сб. науч. трудов. – СПб., 1996. – С. 86.

в названиях наигрышей также недостаточен для определения этнической характерности. Факты использования в белорусской музыкально-инструментальной традиции названий «дзеўка і малец» в отношении парных дудок, «скрипка и бас» в отношении гармони не подтверждаются известными нам источниками (вероятно, они относятся к местным проявлениям западно-смоленского региона). Примечательно, что сфера представлений белорусских народных музыкантов о своей инструментальной традиции достаточно хорошо изучена[3]. В этом плане, на наш взгляд, плодотворным для установления этнической принадлежности было бы сопоставление вербальных свидетельств белорусских и западно-смоленских музыкантов.

Несмотря на высказанные замечания, считаем, что автореферат диссертации Анкуды Татьяны Николаевны «Традиционная инструментальная культура Западной Смоленщины в деятельности и сознании ее современных носителей» подтверждает высокий научный уровень, актуальность и новизну диссертационного исследования, а также соответствие требованиям, изложенным в п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации Анкуда Татьяна Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Кандидат искусствоведения, доцент,
проректор по учебной и научной работе
ЧУО «Институт современных знаний имени
А.М.Широкова»

Козлович Михаил Иванович

Частное учреждение образования «Институт современных знаний имени А.М.Широкова»
Адрес: 220114, г. Минск, Республика Беларусь, ул. Филимонова, д. 69.
Телефон: +375 (17) 305 70 83 (приёмная ректора).
E-mail организации: zao@isz.minsk.by

30 мая 2025 года

Подпись проректора
Начальник отдела планирования и кадровой работы В.В. Колесникова

[3] См., например, работы Назиной И.Д.: Инструмент – музыкант – музыка в антропоморфных представлениях белорусов // Живая старина: журнал о русском фольклоре и традиционной культуре. – 2003. – 1. – С. 36-38; Народны музыкант-мысліцель у святле ўспрымання даследчыка // Весці Беларускай дзяржаўнай акадэміі музыкі. – 2007. – № 10. – С. 34-38; Белорусская народная музыкально-инструментальная культура в ее этнически константных проявлениях // Современное музыкознание в мировом научном пространстве: сб. науч. тр. – Минск: Белорус. гос. академия музыки, 2010. – Вып. 23. – С. 119 – 126; Фальклорна-інструментальная музыка Беларусі вачыма народных музыкантаў // Весці Беларускай дзяржаўнай акадэміі музыкі. – 2020. – № 37. – С. 4-12.