

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.1.015.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИСКУССТВ»
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.06.2025 г. № 1

О присуждении Анкуде Татьяне Николаевне, гражданке Республики Беларусь,
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Традиционная инструментальная культура Западной Смоленщины в деятельности и сознании ее современных носителей» по специальности 5.10.3 – виды искусства (музыкальное искусство) принята к защите 17.04.2025 г. (Протокол заседания № 1/02) диссертационным советом 23.1.015.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств», 190000, Исаакиевская пл., д.5. Приказ о создании диссертационного совета №1549/нк от 18.07.2023 г.

Соискатель Анкуда Татьяна Николаевна, 03 августа 1991 года рождения, в 2022 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств», программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 50.06.01 – Искусствоведение. Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает в Санкт-Петербургском государственном бюджетном учреждении культуры «Театр-фестиваль “Балтийский дом”» в должности исполнителя музыкальных произведений театрального спектакля «Скрипач на крыше», в Санкт-Петербургском государственном бюджетном учреждении культуры

«Государственный академический русский оркестр им. В.В. Андреева» в должности делопроизводителя.

Диссертация выполнена на секторе инструментоведения Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств».

Научный руководитель – **Мациевский Игорь Владимирович**, доктор искусствоведения, профессор, заведующий сектором инструментоведения Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств».

Официальные оппоненты:

Михайлова Алевтина Анатольевна, доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры народно-певческого искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры»

Лобкова Галина Владимировна, кандидат искусствоведения, доцент, заведующий кафедрой этномузыкологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова»

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводская государственная консерватория имени А.К. Глазунова», в своем **положительном отзыве**, подписанном кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующим кафедрой музыки финно-угорских народов Соловьевым Игорем Владимировичем и кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры музыки финно-угорских народов Швецовой Верой Анатольевной, утвержденном ректором Кубышкиным Алексеем Александровичем, указала, что «вектор диссертационного исследования направлен на сохранение инструментального традиционного искусства Западной Смоленщины, что определяет историческую значимость и открывает перспективы развития инструментальной сферы в условиях художественной, просветительской и педагогической реализации.

Обращение автора диссертационного исследования к комплексному изучению традиционного инструментального искусства Западной Смоленщины позволяет выстроить стратиграфию музыкальной традиции на уровне диахронного и синхронного изучения письменных и полевых источников, что определяет критерии архаичного (раннего) и привнесенного (трансформированного) пластов музыкальной традиции на этапах этнической истории региона. Определяющую роль в решении данных вопросов играет обращение к творческой личности, как музыкантов-носителей инструментальной традиции Западной Смоленщины, так и реципиентов, определяющих аксиологические представления системы традиционного сообщества». В качестве теоретической и практической значимости диссертационного исследования обозначены комплексный подход к постижению инструментальной традиции, восполнение «методологической базы в научном сообществе ученых-этноорганологов», а также «применение теоретико-практических результатов в системе инструментоведческих дисциплин в направлении этномузыкалогического образования».

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях – 3 работы. Среди них наиболее **значимыми публикациями** являются:

1. Анкуда, Т.Н. Реализация когнитивного подхода в изучении этнической инструментальной традиции / Т.Н. Анкуда // Bulletin of the International Centre of Art and Education. – М., 2021. – №. 3. – С. 84–97. [0,55 а.л.] В статье уточняются цели и задачи когнитивной этноорганологии, аргументируется актуальность когнитивного подхода в изучении этнической инструментальной традиции на современном этапе ее существования как открывающего возможность сфокусироваться на личности носителя традиционного искусства.

2. Анкуда, Т.Н. Синестезийность художественного восприятия в традиционном инструментальном искусстве / Т.Н. Анкуда // Искусство и образование. – М., 2021. – № 6 (134). – С. 205–211. [0,39 а.л.]. В статье анализируются формы корреляций аудиальных (звуковых, акустических) и визуальных (цветовых, пространственных, кинетических) факторов,

характеризующих инструментальное творчество традиционного музыканта. Автор также обращается к феномену сакрализации музыкального пространства этнической инструментальной традиции на материалах собственных полевых исследований.

3. Анкуда, Т.Н. К вопросу о внелокальном способе коммуникации в традиционных инструментальных практиках / Т.Н. Анкуда // Искусствоведение. – Москва: научно-исследовательский центр «Универсум», 2023. – №4. – С.65–74. [0,54 а.л.]. Статья посвящена изучению феномена музыкальной коммуникации в сфере традиционного инструментализма. Автор выделяет три типа коммуникативного акта, реализованного посредством музыкального орудия: «игрец – исследователь», «игрец – общество», «игрец – иной мир»). Исходя из типологии пространств, сформулированной Г. Орловым, автор предлагает определение внелокальной коммуникации как такого типа общения, который обладает трансцендентным потенциалом, позволяя этнофору контактировать в пространствах различной природы.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем научной степени работах. Общий объем публикаций по теме исследования 2,83 а.л. Материалы, изложенные в публикациях, достаточно полно отражают содержание диссертации.

На диссертацию и автореферат поступило восемь положительных отзывов:

1. Михайлова Алевтина Анатольевна (официальный оппонент, доктор искусствоведения, профессор кафедры русского народно-певческого искусства ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры») в своем отзыве подчеркивает, что «её автор – носитель белорусского языка и профессиональный инструменталист, что значительно обогащает исследование. Эти факторы позволили диссертанту не только на высоком уровне проанализировать зафиксированный музыкальный материал, но и выстроить доверительные отношения с носителями традиции в ходе экспедиционной деятельности». Оппонент отмечает, что «научная новизна диссертации состоит в выявлении уникальных вербальных свидетельств традиционных музыкантов, собранных автором в ходе полевых исследований 2017–2021 годов в западной части Смоленской области. Эти данные впервые представлены академическому

сообществу в рамках диссертации и научных публикаций. Автором предложена оригинальная типология носителей традиционного искусства, основанная на способе преемственности, что позволяет разграничить архаичные элементы традиции от привнесенных и выявить признаки, характерные для более ранних этапов существования этнической музыкальной традиции, в современных ее трансформациях». А.А. Михайлова высказывает пожелания об обобщающих выводах в конце каждой главы диссертации, более осторожной экстраполяции понятий точных наук в собственной работе, а также о детальной паспортизации осуществленных автором нотаций.

2. **Лобкова Галина Владимировна** (официальный оппонент, кандидат искусствоведения, доцент, заведующий кафедрой этномузыкологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова») в своем отзыве отмечает, что «диссертация имеет завершенную и логично выстроенную структуру. <...> Научная новизна определяется сформулированными Т.Н. Анкудой и применяемыми в диссертации постулатами когнитивного подхода к изучению этнической инструментальной традиции. <...> Личный вклад Т.Н. Анкуды прослеживается не только в осуществлении теоретической разработки проблемы, но и в транскрипции и систематизации исходных данных, собранных в процессе самостоятельных экспедиций 2017–2021 годов». Оппонент указывает на то, что «теоретическая и практическая значимость результатов исследования обоснована расширением представлений о специфике инструментальной музыки Западной Смоленщины и раскрытием исторической динамики традиции. <...> Важное замечание автора касается процесса жанровой (в том числе структурной) трансформации традиционных наигрышей от синкретических песенно-инструментально-плясовых – к музыке “для слушания” или “музицирования для себя”». У оппонента к автору есть уточняющий вопрос: «Сколько жителей из какого количества населенных пунктов и районов Смоленской области было опрошено?». Оппонент высказывает замечание относительно отсутствия в библиографическом списке работ, посвященных «тверским и псковским традициям инструментальной музыки» и некоторых других фундаментальных изданий, сравнительного

анализа инструментальных наигрышей, зафиксированных исследователями-предшественниками в Смоленской, Псковской и Тверской областях.

3. **Харлов Андрей Владимирович** (доктор искусствоведения, доцент, заведующий кафедрой теории музыки ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория имени М. И. Глинки») в отзыве на автореферат диссертации отмечает, что «структура работы логично выстроена и направлена на раскрытие основной идеи – “выявлении архаичного и привнесенного (трансформированного) в материалах, фиксируемых во время непосредственного общения с носителями традиции”». А.В. Харлов отмечает «неординарность мышления соискателя», аргументируя это тем, что «автора интересуют не столько первично-типологические признаки традиционного инструментария (как это обычно предлагается фольклористами в качестве привычного алгоритма исследования), сколько типология непосредственных его хранителей, основанная на критерии профессиональной преемственности». А.В. Харлов задает автору следующие вопросы: «Каковы применяемые автором алгоритмы исследования звучащего материала в рамках обращения к “точным наукам”? Используются ли анализаторы частотного спектра? Применяются ли современные методы звукового анализа при нотации наигрышей?»

4. **Копырюлин Михаил Сергеевич** (кандидат искусствоведения, доцент кафедры оркестрового и оперно-симфонического дирижирования, начальник учебно-методического управления, художественный руководитель, дирижер оркестра русских народных инструментов ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория имени С. В. Рахманинова») в отзыве на автореферат диссертации отмечает, что «данная работа обогащает методологическую базу современной этноорганологии, развивает идеи петербургской инструментоведческой школы», «достоверность научных результатов исследования подтверждается весьма солидной источниковедческой базой, которая включает в себя труды известных и авторитетных этнографов, историков, фольклористов и инструментоведов». Отзыв не содержит замечаний и вопросов.

5. **Кравцов Николай Александрович** (доктор искусствоведения, профессор кафедры народного инструментального искусства ФГБОУ ВО

«Санкт-Петербургский государственный институт культуры») в отзыве на автореферат диссертации отмечает, что «обсуждаемое исследование обладает высоким потенциалом самостоятельности и научной новизны», «в работе Т.Н. Анкуды осуществлено серьезное обобщение, касающееся» проблематики «изучения состояния традиционной музыкальной культуры Западной Смоленщины, связанного с инструментальной деятельностью и сознанием ее современных носителей», которая «является одной из важнейших не только в сфере бытования инструментального исполнительства», но и соотносящейся «едва ли не со всеми процессами воспроизведения музыкальной панорамы любым инструментарием». Отзыв не содержит замечаний и вопросов.

6. **Кислова Оксана Николаевна** (кандидат искусствоведения, доцент кафедры продюсерства и музыкального образования ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина») в отзыве на автореферат отмечает, что «автором проведено большое на высоком научно-теоретическом и методическом уровне исследование. <...> Главным из достоинств работы является комплексный подход к исследованию, который объединяет исторический, этномузыкологический, органологический, антропологический, эргологический методы». О.Н. Кислова отмечает, что «работа строилась на базе собственных полевых исследований диссертанта, что дало возможность глубокого изучения исполнительства на музыкальных инструментах Западной Смоленщины и оценивания эволюции развития или угасания данной традиции». Отзыв не содержит замечаний и вопросов.

7. **Козлович Михаил Иванович** (кандидат искусствоведения, доцент, проректор по учебной и научной работе ЧУО «Институт современных знаний имени А.М. Широкова» г. Минска) в отзыве на автореферат указывает, что «методологическая и теоретическая база исследования глубоко обоснована, включает комплекс современных научных методов и подходов, адекватных предмету исследования, исходящих из понимания фольклора как сложного полифункционального синкретического явления», что «дает возможность автору раскрыть своеобразие музыкально-инструментальной традиции данного региона “изнутри”, опираясь на интерпретацию отражения этой традиции в представлениях этнофоров. <...> Диссертационное исследование Татьяны

Анкуды характеризуется направленностью на постижение самих творческих личностей традиционных музыкантов, их творческих позиций, художественно-мировоззренческих концепций. Этой логикой определяется существенная новизна данного исследования». М.И. Козлович высказывает пожелание относительно формулировки более конкретного характера выводов, «раскрывающих особенности функционирования данной конкретной музыкальной традиции на современном этапе». М.И. Козлович указывает на необходимость «учитывать форму и способ функционирования инструмента в культуре» при определении его этнической принадлежности. Также М.И. Козлович высказывает пожелание сопоставления вербальных свидетельств белорусских и западно-смоленских музыкантов.

8. Бутеев Дмитрий Валерьевич (кандидат филологических наук, руководитель клуба краеведов «Феникс» г. Смоленска) в отзыве на автореферат указывает на то, что в работе «решены важные задачи: проанализирована этноисторическая специфика традиционной инструментальной культуры Западной части Смоленской области; выявлена роль личности носителя традиционного инструментального искусства; определен тип носителей инструментальной традиции исследуемого региона в соответствии с разработанной авторской типологией; представлен комплекс традиционного музыкального инструментария Западной Смоленщины; определены жанры традиционной инструментальной музыки». «Основными материалами исследования (что очень ценно) стали сведения, полученные от самих исполнителей – традиционных музыкантов и их реципиентов – в процессе непосредственного общения во время экспедиций, проведенных автором в период с 2017 по 2021 гг.». Отзыв не содержит замечаний и вопросов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой степенью профессиональной компетенции в сфере этномузыкознания и этноорганологии, о чем свидетельствуют множественные публикации в соответствующих областях знания.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

представлена целостная система характеристик инструментальной музыкальной традиции Западной Смоленщины;

исследованы бытующие музыкальные жанры и традиционный инструментарий Западной Смоленщины на современном этапе;

выявлена специфика традиционного инструментализма изучаемого региона;

предложена авторская типология носителей традиционного инструментального искусства по критерию профессиональной преемственности;

разработана модель коммуникации исследователя и информанта, базирующаяся на принципе эмпатичности;

введены в научный обиход новые уникальные свидетельства традиционных музыкантов изучаемого региона, касающиеся их собственных теоретических и эстетических воззрений относительно инструментария и исполняемой ими музыки.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:
доказана эффективность методов и подходов современной этноорганологии **применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов)** использован комплексный подход к исследованию традиционной инструментальной культуры, полевое исследование, а также исторический, структурно-типологический, социо-психологический, системно-этнофонический, комплексно-апробационный и когнитивный методы инструментоведческого и этномузыковедческого исследования;

изучен генезис локальной инструментальной традиции в связи с этноисторической спецификой данного региона;

изложены традиционные теоретико-эстетические положения носителей традиционного искусства Западной Смоленщины, касающиеся способов передачи традиции, морфологии звукового орудия, эргологических и музыкально-стилевых концепций традиционного инструментализма данного региона, особенностей художественного мышления музыканта;

раскрыты трансформационные процессы в жанрово-стилевой сфере этнического инструментализма изучаемого региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что:

разработан и внедрен новый комплексный методологический подход к изучению традиционной инструментальной культуры;

определены перспективы использования материалов исследования и авторских нотаций в художественной и академической практике;

создана система практических рекомендаций, которая может быть полезна при планировании и проведении полевых исследований;

сформулированы новые актуальные положения, касающиеся анализа и систематизации традиционного инструментария и жанрово-стилевой палитры Западно-Смоленского региона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

выводы диссертации основаны на комплексном исследовании значительного объема научных трудов по изучаемой теме, музейных и собственных материалов, зафиксированных в ходе полевых исследований в период с 2017 по 2021 год;

идея базируется на анализе архаичных и современных художественных практик в сфере традиционного инструментального искусства изучаемого региона;

использован актуальный методологический инструментарий и понятийно-терминологический аппарат изучаемой научной проблематики;

установлено качественное совпадение представленных автором результатов с независимыми источниками по исследуемой теме.

Личный вклад соискателя состоит в проведении автором собственных экспедиционных исследований, интервьюировании современных носителей инструментальной традиции изучаемого региона, осуществлении аудио- и видеозаписей вербального и музыкального материала в процессе общения с традиционными музыкантами, осуществлении авторских нотаций зафиксированного музыкального материала.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания и вопросы.

В отзыве ведущей организации содержатся замечания, касающиеся структуры работы, пропорции разделов, иконографии, оформления систематики музыкального инструментария и библиографического списка. В частности, авторы отмечают, что «при рассмотрении экспедиционных материалов с точки зрения “теории вариантности” И.И. Земцовского и “теории множества”, сформулированной И.В. Мациевским, целесообразно было бы упомянуть и о вкладе Е.В. Гиппиуса в разработку проблемы существования “единичного фольклорного факта”, который “представляет собой сложное явление, мыслимое исполнителем в совокупности версий каждой его части и каждого его компонента”, и включить соответствующую работу ученого в список литературы». Авторы отмечают желательность использования «таксономической индексации международной систематики музыкальных инструментов Э. фон Хорнбостеля и К. Закса»; «в компаративном изучении лабиального парного аэрофона – “двойчатка” – необходимо упомянуть эстонского этномузыколога И. Тынуриста и его работу “Сетуская парная флейта”».

В отзыве официального оппонента А.А. Михайловой высказаны замечания и вопросы, которые «носят уточняющий характер и не влияют на высокую оценку диссертационного исследования».

«1. Чем аргументировано Ваше определение этноисторической специфики исследуемого региона как этнически белорусских территорий? Как соотносится Ваша трактовка этноисторической составляющей музыкальной традиции Западной Смоленщины с данными ученых, в том числе немusicalного профиля?

2. Автором при классификации типов традиционных музыкантов выделяется новый тип *«исследователя и популяризатора традиционного искусства»*, изучающего этническую традицию и популяризирующего ее посредством активной концертной и преподавательской практики (с. 43). В связи с этим хотелось бы подробнее раскрыть, в связи с какими современными социокультурными условиями сформировался подобный тип носителя традиции и можно ли его в полной мере считать подлинным носителем традиционного исполнительства? А также поставить вопрос более широко – насколько

деятельность смоленских музыкантов современности является традиционной? Как соотносится деятельность традиционных музыкантов сельской местности и участников клубных мероприятий, характерных, в том числе, для городской среды?

3. Удалось ли Вам выявить некую специфическую систему знаний традиционных музыкантов исследуемого Вами региона? Существуют ли у них собственные теоретические и эстетические, воззрения относительно их инструментария и исполняемой музыки, социальные нормы взаимодействия жителей с традиционными музыкантами данной местности?

4. В связи с отсутствием скрипки как бытующего инструмента, можно ли говорить о том, скрипичная традиция игры в настоящее время утеряна, или, возможно, что инструмент живет т.н. «скрытой фольклорной жизнью» и может обнаружить себя при определенных благоприятных обстоятельствах? Каковой, на Ваш взгляд, может предстать ситуация по сохранности инструментальной традиции Западной Смоленщины спустя полвека?»

В отзыве официального оппонента Г.В. Лобковой содержатся замечания и вопросы, которые «не снижают оценки диссертации» автора, внесшего «весомый вклад в разработку проблематики, связанной с изучением традиции народной инструментальной музыки».

1. «В различных частях работы, связанных с оцениванием вклада народного музыканта, сохранения традиций инструментальной музыки, наблюдается противоречие, так как различные понятия используются как синонимичные: “типология хранителей традиции” и “типология носителей традиции”. Чем объясняется такое разночтение в терминах?»

2. «Какие общие черты объединяют рассмотренный в работе смоленский этноинструментальный комплекс с псковскими и тверскими традициями инструментальной музыки? На каком основании наигрыш “Камаринская” рассматривается в диссертации как “белорусский феномен”?»

3. «Насколько научно обоснованным является опыт реконструкции парной флейты и воссоздания традиции игры на ней Платоновым? На каком основании другие музыкальные инструменты (рожок, шаркунок, волынку,

гудок), изготовленные Платоновым, автор диссертации относит к западно-смоленским?»

4. «Прошу назвать предшественников и современников Л. Кубы, в сборниках народных песен которых представлена народное многоголосие».

Соискатель Анкуда Т.Н. ответила на все заданные вопросы, представила исчерпывающую аргументацию, в ряде случаев согласилась с замечаниями.

На заседании 18 июня 2025 года диссертационный совет принял решение за осуществление научной задачи, имеющей значение для развития знаний в области музыкального искусства (этномузыкалогии), присудить соискателю Анкуде Т.Н. ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – виды искусства (музыкальное искусство).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета
доктор искусствоведения

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат искусствоведения



Князева Жанна Викторовна

Булатова Динара Айдаровна

18 июня 2025 года