

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.1.015.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИСКУССТВ»  
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 04.04.2024 г. № 2

О присуждении Ван Шуцзин, гражданке Китайской Народной Республики,  
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Китайские выпускники Ленинградского института имени И.Е. Репина 1950 – начала 1960-х годов и их искусствоведческая деятельность в Китайской Народной Республике» по специальности 5.10.1. – теория и история культуры, искусства (искусствоведение) принята к защите 29.01.2024 (протокол заседания № 2/02) диссертационным советом 23.1.015.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств», адрес: 190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская площадь, дом 5, приказ о создании диссертационного совета №1549/нк от 18.07.2023 г.

Соискатель Ван Шуцзин, 19.12.1990 года рождения, в 2020 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена». В период подготовки и защиты диссертации соискатель не работала.

Диссертация выполнена на кафедре искусствоведения и педагогики искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник сектора актуальных проблем современной художественной культуры Российского института истории искусств Яковлева Елена Пантелеевна.

**Официальные оппоненты:**

**Глинтерник Элеонора Михайловна**, доктор искусствоведения, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций», заведующая кафедрой рекламы;

**Боровская Елена Анатольевна**, доктор искусствоведения, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина», профессор кафедры русского искусства факультета теории и истории искусств

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» – в своем **положительном** отзыве, подписанном профессором кафедры искусствоведения факультета истории мировой культуры, кандидатом искусствоведения Юлией Ивановной Арутюнян и заведующим кафедрой искусствоведения факультета истории мировой культуры, доцентом, кандидатом искусствоведения Галиной Николаевной Габриэль и утвержденном проректором по научной и творческой работе, кандидатом педагогических наук, доцентом Виктором Алексеевичем Мутьевым, указала, что в диссертации «вводятся в научный оборот имена и анализируется научное наследие китайских учёных-искусствоведов, профессиональная деятельность которых не отражена в отечественной исследовательской практике, разрабатывается методология комплексного анализа биографий и результатов искусствоведческой деятельности

выпускников факультета теории и истории искусства Ленинградского института имени И. Е. Репина 1950-х – начала 1960-х годов. В работе последовательно сформирована содержательная модель изучения проблемы преемственности и интерпретации методологии и исследовательских подходов представителей ленинградской школы академических искусствоведческих исследований и китайских учёных – выпускников Ленинградского института имени И. Е. Репина 1950-х – начала 1960-х».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ – 3 работы.

Публикации автора (общим объемом 4,63 а.л.) в полной мере отражают основные этапы и результаты научного исследования, в частности, процесса и особенностей обучения китайских студентов 1950-х – начала 1960-х годов на факультете теории и истории искусств Ленинградского института имени И.Е. Репина; выявлены и изучены традиции ленинградской академической школы искусствоведения, рассмотрены творческие судьбы представителей первого поколения китайских искусствоведов – выпускников советского художественного вуза 1959 и 1960 годов – на их родине, в Китае, изучено их разнообразное многолетнее искусствоведческое наследие, введены в научный оборот многочисленные документальные материалы из фондов Научного архива Российской академии художеств в Санкт-Петербурге и личных архивов китайских искусствоведов, освещающие и уточняющие процесс обучения и профессиональную деятельность исследуемых искусствоведов. Основные публикации в журналах из перечня ВАК РФ:

1. *Ван Шуцзин.* Ленинградское студенчество китайского искусствоведа Си Цзинчжи. 1950-е годы // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2. Искусствоведение. Филологические науки. СПб., 2019. № 2. С. 10–18. (0,88 а.л.). *В статье, основанной на документальных материалах из Научного*

*архива РАХ в Санкт-Петербурге, исследуется процесс обучения в 1950-е годы китайского искусствоведа Си Цзинчжи на факультете истории и теории искусств Ленинградского государственного института живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина Академии художеств СССР и освещается последующая профессиональная деятельность искусствоведа в Китае.*

2. *Ван Шуцзин. Художественное образование в Китае в XX веке: национальные черты, международные тенденции и российское влияние (на примере Центральной академии изобразительного искусства) // Культура и искусство. 2021. № 4. С.54–65. (0,98 а.л.). В статье рассматривается история и особенности Центральной академии изобразительного искусства в Пекине – первой национальной школы в истории Китая, положившей начало современному китайскому образованию в области изящных искусств.*
3. *Ван Шуцзин. Традиции советской школы искусствознания в выпускных работах китайских студентов Института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина рубежа 1950–1960-х годов (по архивным материалам) // Культура и искусство. 2021. №4. С. 82–93. (1 а.л.). Статья, основанная на анализе стенографических материалов государственной аттестации четырех китайских студентов факультета теории и истории искусств Ленинградского института имени И.Е. Репина, защитивших дипломные работы по искусствоведению в 1959 и 1960 годах, посвящена актуальной проблеме обучения иностранных студентов в советском художественном вузе, что позволяет выявить степень влияния традиций советской (ленинградской) академической школы искусствоведения на художественное образование и искусствознание Китайской Народной Республики.*

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах; вид, авторский вклад и объем указаны корректно.

На диссертацию и автореферат поступило восемь положительных ОТЗЫВОВ.

**Ванькович Светлана Михайловна,** доктор искусствоведения, заведующий кафедрой истории и теории искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» в своем отзыве отмечает «бесспорную актуальность» диссертации, охватывающей «широкий круг искусствоведческих вопросов, объединенных проблемой изучения особенностей ленинградской академической школы искусствоведения, ее влияния на китайскую науку об искусстве и, соответственно, на искусствоведческое образование КНР». В качестве замечания профессор указывает на некоторую «недостаточность освещения соискателем круга китайских искусствоведов, сотрудничавших с ленинградскими выпускниками в КНР, начиная с 1960-х годов».

**Сапанжа Ольга Сергеевна,** доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой искусствоведения и педагогики искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» в своем отзыве отмечает, что «диссертационное исследование Ван Шуцзин впервые в отечественном искусствознании вводит в научный оборот биографии и корпус трудов выдающихся китайских искусствоведов, оказавших существенное влияние на развитие науки об искусстве в Китайской Народной Республике второй половины XX века». По мнению автора отзыва «недостаточно выпукло и емко обозначена картина китайского искусствознания как целостной системы во второй половине XX века и место и роль в нем искусствоведов, чьи биографии подверглись столь тщательному анализу».

**Бабияк Вячеслав Вячеславович,** доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры графики и скульптуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена» выразил пожелание «получить небольшое пояснение». Он пишет: «В указанный в заголовке диссертации период Институт им. И. Е. Репина дважды менял свое официальное название: с 1947 по 1957 год — Институт живописи, скульптуры

и архитектуры им. И. Е. Репина АХ СССР. В 1957 году, в связи с 200-летним юбилеем Академии, к названию института добавилась его награда — «Ордена Трудового Красного Знамени». Название «Ленинградский», последний раз фигурировавшее в названии в 1932 году, отсутствовало. Вопрос. Почему диссертантка решила так назвать институт? Могу предположить, что выбор такой формулировки объясняется желанием уйти от неоднократных изменений громоздких официальных наименований вуза, предложив неофициальный, но его лаконичный и, полагаю, оправданный вариант».

**Гаврилин Кирилл Николаевич**, кандидат искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой истории искусства и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова» (Москва), увидел «важность» и «актуальность» диссертации Ван Шуцзин, прежде всего, в том, что «история китайского искусствознания, с его методологическими особенностями, в России фактически неизвестна», в то время как «большое количество научных исследований, посвященных становлению и развитию Нового Китая, <...> требуют определенных знаний и ясного представления об истории искусствознания и художественной критики КНР, ее ведущих представителях и их деятельности». К «незначительным замечаниям» К.Н. Гаврилин отнес собственную «рекомендацию обратить внимание в обзоре научной литературы на некоторые публикации китайских искусствоведов, которые могут быть полезны для продолжения исследований. Это Ци Цзинся. Новая классика изобразительного искусства Китая 1949 – 1989 годов. Мэйшу, 2003; Бо Пин. Краткие очерки симпозиумов по исторической живописи. Мэйшу, 1950 (перевод названия на китайский язык); Цзоу Юецзинь. История искусства Нового Китая, 1949 – 2000. – Чанша: Хунань мэйшу чубаньше. Ноябрь, 2002 (перевод названия на китайский язык).

**Алексеева Галина Васильевна**, доктор искусствоведения, профессор, профессор Департамента искусств и дизайна, ФГАОУ ВО Дальневосточный федеральный университет, руководитель образовательной программы «История искусств ДВФУ, председатель Ассамблеи народов Приморского края,

председатель регионального профессорского собрания (Владивосток) в качестве рекомендации предлагает «всемерно расширить анализ трудов собственно китайских искусствоведов, что позволило бы глубже осмыслить в России достижения собственно китайского искусствоведения».

**Фаминская Нина Валериановна**, кандидат искусствоведения, профессор кафедры зарубежного искусства Санкт-Петербургской академии художеств имени Ильи Репина, член Санкт-Петербургского Союза художников РФ – сокурсница по факультету теории и истории искусств Ленинградского института живописи, скульптуры и архитектуры имени Е.Е. Репина исследуемых в диссертации трех китайских студентов, впоследствии искусствоведов Си Цзинчжи, Ли Юйлань и Шао Дачжэня, свидетель описываемого в диссертации процесса обучения на ФТИИ, считает, что «соискателю удалось успешно решить до сих пор не изученную в искусствоведении тему, имеющую безусловное значение для современного искусствоведения». Отзыв замечаний не содержит.

**Боровкова Наталья Валерьевна**, кандидат искусствоведения, член ИКОМ – Международного совета музеев, старшего научного сотрудника Горного музея Санкт-Петербургского Горного университета императрицы Екатерины II в своем отзыве отмечает, что автореферат диссертации Ван Шуцзин «раскрывает основные аспекты важного для искусствоведческой науки комплексного исследования, посвященного все еще малоизученной теме профессиональной подготовки иностранных специалистов на факультете теории и истории искусств Ленинградского государственного института живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина Академии художеств СССР». Отзыв замечаний не содержит.

**Авдеева Вера Владимировна**, кандидат искусствоведения, доцент, заведующий кафедрой истории искусств и музееведения ФГАОУ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина», в своем отзыве отметила, что «особый интерес представляет содержание третьей главы,

посвященной научной деятельности китайских специалистов – выпускников института им. И.Е. Репина. Это, несомненно, является значимым вкладом ДЛЯ современного отечественного искусствознания». Отзыв замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой степенью компетенции в проблематике исследования: авторы отзывов являются также выпускниками Ленинградского института имени И.Е. Репина 1970-х годов.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* новая научная идея, обогащающая концепцию комплексного искусствоведческого исследования процесса обучения, формирования и дальнейшей профессиональной деятельности представителей первого поколения искусствоведов Китайской Народной Республики, обучавшихся с 1954 по 1960 год на факультете теории и истории искусств Ленинградского государственного института живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина Академии художеств СССР;

*разработана* ценная историографическая база, необходимая для последующих исследований китайского искусствоведения рассматриваемого периода и изучения феномена ленинградской академической школы искусствоведения и ее влияния на зарубежное искусствознание;

*введен и применен* новый комплексный методологический подход к изучению китайского искусствоведения 1950 – начала 2000-х годов, а также влияния на него ленинградской академической школы искусствоведения;

*доказана* перспективность использования новых идей в науке, способных послужить основой для изучения ленинградской академической школы искусствоведения в других государствах, представители которых обучались в Институте имени И.Е. Репина;

*введено* понятие «ленинградская академическая школа искусствоведения» применительно к китайскому искусствознанию.



***Теоретическая значимость диссертации*** обоснована тем, что:

*доказаны* значимые положения в отношении разнообразия видов и форм профессиональной деятельности китайских искусствоведов – выпускников Ленинградского государственного института имени И.Е. Репина – в КНР, расширяющие традиционные границы применения полученных результатов;

**применительно к проблематике диссертации эффективно использован** комплекс существующих методов исследования (историко-проблемный, сравнительно-исторический, биографический и персонологический, метод интервьюирования) в совокупности с новыми подходами к изучению китайского искусствоведения и влияния на него ленинградской академической школы искусствоведения;

*изложены аргументы*, подтверждающие наличие искусствоведческой деятельности в Китайской Народной Республике в десятилетний период китайской культурной революции (1956 – 1976 годы), и, в связи с этим *раскрыты* имеющиеся в науке противоречия, позволяющие вновь пересмотреть данную проблематику в иных аспектах;

*изучены причинно-следственные связи* между ленинградской академической школой искусствоведения и профессиональной деятельностью китайских выпускников факультета теории и истории искусств Ленинградского института имени И.Е. Репина;

*определена* степень влияния ленинградско-петербургской академической школы искусствоведения на становление и формирование китайского искусствоведения.

***Значение полученных соискателем результатов исследования для практики*** подтверждается тем, что:

*разработан и внедрен* новый комплексный методологический подход к изучению китайского искусствоведения;

*определены* перспективы практического использования материалов исследования в научно-исследовательской, учебной и преподавательской

работе: при изучении искусствоведческой деятельности выпускников Института имени И.Е. Репина разных поколений, при составлении курсов лекций по искусствоведению КНР, по истории китайско-советских и китайско-российских обменов в области изобразительного искусства, художественного образования и искусствоведения;

*представлены рекомендации по последующему исследованию в области ленинградской академической школы искусствоведения и ее влияния на китайское искусствоведение.*

**Оценка достоверности результатов исследования выявила** теоретическую обоснованность хода исследования, эффективность применения оригинального авторского методологического подхода, аргументированность и логическую завершенность вынесенных оценок и сформулированных итоговых положений.

**Личный вклад соискателя** состоит в личной включенности соискателя во все этапы исследовательского процесса, а именно впервые в отечественном искусствознании – в изучение процесса обучения граждан Китайской Народной Республики на факультете теории и истории искусств Ленинградского института имени И.Е. Репина Академии художеств СССР и в изучение их дальнейшей профессиональной деятельности на родине, в Китае, а также в рассмотрение различных актуальных теоретических вопросов касательно советского и китайского искусствоведения данного периода.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие *критические замечания*.

В отзыве **ведущей организации** заострено внимание на «дискуссионных моментах, которые возникли в процессе знакомства с материалом:

1. Представляется, что в диссертации довольно скромное место уделено актуальным для отечественного и китайского искусствознания вопросам «советского периода» обучения китайских студентов на ФТИИИ, а именно проблемам социалистического реализма, тем более, как справедливо отмечает сам диссертант, на факультете теории и истории искусств

преподавала крупнейший специалист в этой области, доктор искусствоведения София Владимировна Коровкевич.

2. В связи с этим замечанием второе замечание касается недостаточности описания в диссертации китайского соцреализма и уточнения, кто именно из китайских искусствоведов занимался его исследованием.

3. Известно сколь глубокий и тяжелый след в судьбах китайских художников оставила так называемая китайская культурная революция. К сожалению, о том, как она сказалась в жизни китайских искусствоведов, обучавшихся в Советском Союзе, в диссертации сведения ограничены.

Некоторые вопросы вызывает дробность второй и третьей глав диссертации и механическое разделение текста на главу про обучение и главу про научно-исследовательскую и творческую деятельность искусствоведов КНР, а также «непроблемные» заголовки разделов второй и третьей глав по именам китайских выпускников ФТИИ Ленинградского института имени И. Е. Репина».

Замечания и рекомендации первого официального оппонента доктора искусствоведения **Глинтерник Элеоноры Михайловны:**

1. По мнению Элеоноры Михайловны Глинтерник, «на жизненной и творческой судьбе китайских искусствоведов не могли не сказаться времена китайской культурной революции (1966 – 1976), тем более после возвращения на родину каждый из них занимался преподавательской деятельностью, которая очень серьезно пострадала, а Тань Юнтай вообще был отозван в самом начале осложнений отношений между Китаем и СССР, еще во время учебы в Ленинграде, когда по решению Посольства его отозвали с IV курса, не дав возможность получить диплом об окончании института. Между тем в диссертации этот период освещен недостаточно, что в некотором смысле искажает общую картину развития китайского искусствознания».

2. В связи с первым вопросом оппонент рекомендует «продолжить эту тему в дальнейших исследованиях, ознакомившись с воспоминаниями

современников тех печальных событий, искусствоведов Си Цзиьчжи и Шао Дачжэня».

3. Следующая рекомендация оппонента касается «интереснейшего иллюстративного приложения с подписями и соответствующего списка иллюстраций»: «дополнить список указанием происхождения фотографий (из какого-либо архива или иных источников), поскольку <...> представлен уникальный материал, и его происхождение также необходимо научно зафиксировать».

4. Последняя рекомендация касается необходимости публикации исследования «в Китае и в России в виде самостоятельной монографии», что «создало бы предпосылки для дальнейшего, более широкого круга исследований межкультурных российско-китайских связей и в других гуманитарно-творческих сферах».

Рекомендации были высказаны вторым официальным оппонентом доктором искусствоведения **Боровской Еленой Анатольевной**. Оппонент отметила, что, «помимо научной ценности, диссертация обладает качеством просветительской работы, являясь источником знаний о представителях китайского искусствоведения ленинградской академической школы искусствознания». Поэтому автору отзыва представляется целесообразным «рекомендовать труд Ван Шуцзин к изданию в виде иллюстрированной монографии». По мнению Е.А. Боровской, «выход в свет такой книги может способствовать дальнейшему интересу к китайскому и российскому искусству и искусствоведению».

Немногочисленные замечания и вопросы Елены Анатольевны касаются в основном «недостаточной информации в тексте диссертации об искусствоведах, во второй половине XX века получавших образование в КНР. Хотелось бы знать, как много среди них учеников китайских выпускников ленинградской искусствоведческой школы, исследуемых в диссертации? Кто является наиболее последовательным учеником профессоров Чэнь Пэн, Си

Цзинчжи, Шао Дачжэня и музееведа Сюй Чжипина? Где, помимо Советского Союза и современной России, обучались китайские искусствоведы в XX веке?»

Соискатель Ван Шуцзин ответила на замечания и задаваемые ей в ходе заседания вопросы, приведя собственную аргументацию.

На заседании 4 апреля 2024 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития искусствоведения и новые, научно-обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития Санкт-Петербургской школы академического искусствоведения и искусствоведения Китайской Народной Республики присудить Ван Шуцзин ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, в том числе 10 докторов наук (из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета  
доктор философских наук профессор



Казин Александр Леонидович

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат искусствоведения

Булатова Динара Айдаровна

04.04.2024