Отзыв

на автореферат диссертации Колотаева Владимира Алексеевича «Репрезентация моделей идентичности в структуре драматургического конфликта в игровом кино XX – XXI веков», представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.09 – Теория и история искусства

В своем диссертационном исследовании В. А. Колотаев обратился к теме репрезентации моделей идентичности в структуре драматургического конфликта в игровом кино XX–XXI веков. Для решения данной проблемы, ее осмысления автором диссертационного исследования была выявлена закономерность влияния кризисных состояний идентичности на содержание и структуру драматургического конфликта, смысловую составляющую устойчивых элементов композиции пути киногероя на характер происходящих с ним внутренних изменений при прохождении испытаний в художественном пространстве фильмов игрового кино.

В ходе работы В. А. Колотаевым были решены теоретические и методологические проблемы драматургии, выявленные с опорой на труды по общим проблемам теории драмы, рассмотрены структурные особенности драматургического конфликта как базовой составляющей киноповествования, устанавливающей порядок развертывания фильмического действия и изменений идентичности за счет выбора или выработки героем социокультурных категорий и отождествления с ними в ситуации кризиса идентичности.

Важным теоретическим достижение в диссертационном исследовании является комплексная разработка теории пути героя, который рассматривается на материале игрового кино и в анализируемых фильмах строится по модели обряда инициации, лежащего в основе повествовательных структур волшебной сказки (В. Я. Пропп) и мономифа (Дж. Кэмпбелл), и отражает процесс обретения идентичности через прохождение испытаний, требующих преобразований внутреннего мира героя, оказавшегося в точке драматургического конфликта, запускающего механизмы развертывания событий и действий в определенной последовательности.

Автором работы поставлена и решена важная для теоретической разработки проблемы конфликтообразования задача использования историко-генетической теории происхождения постоянных элементов волшебной сказки В. Я. Проппа и мифофольклорной поэтики для актуализации данной модели в теории драматургического конфликта игрового кино. Драматургический конфликт и этапы путешествия героя в пространстве фильма понимаются автором как модель обряда инициации и отражают процесс обретения или утраты (смены) идентичности через ритмически заданную череду испытаний, ухода-отдаления, временного умирания, воскрешения в новом качестве, обновления и возвращения.

С методологической точки зрения в диссертационном исследовании автором поставлены и решены комплексные проблемы теории кино и драмы: описаны основные подходы к изучению художественной среды киноискусства, воссоздающей средствами драматургии различные типы идентичности, влияющие на форму и содержание киноповествования с тем, чтобы выявить лакуны в наших представлениях о предмете и заполнить их результатами исследования, дано определение идентичности как психосоциального феномена, организующего внутреннюю структуру

личности героя жанрового кино и влияющего на типологию драматургического конфликта, сформулированы основные положения культурно-исторической модели стадиального развития идентичности, состоящей из протоидентичности, репродуктивной, продуктивной и метапродуктивной идентичности и позволяющей устанавливать зависимость структуры драматургического конфликта от локализации кризисных состояний идентичности героя, определяющих план содержания узловых элементов киноповествования и способы преодоления испытаний героем на своем пути в пространстве фильма, выявлена зависимость конфигурации драматургического конфликта от локализации решаемых героем проблем и от уровня глубины происходящих с ним внутриличностных изменений через сопоставление стадиальной модели жизненного цикла Э. Эриксона с композицией пути героя волшебной сказки (В. Я. Пропп) и мифа (Дж. Кэмпбелл), описаны механизмы драматургического конфликта, отражающего личностные изменения героя, соответствующие тому, на какой стадии культурно-исторической модели развития идентичности он находится, показано, что показать, что герой, являясь носителем протоидентичности, репродуктивной или продуктивной идентичности, преодолевая драматургический конфликт, использует инструменты и цели, предлагаемые другими персонажами или системами ценностей, опираясь только на внешние силы, внутренне не меняясь, не эволюционируя, установлено, что герой, достигая уровня метапродуктивной идентичности, преодолевает конфликт и действует, полагаясь на внутренние ресурсы, осознанно выбирая путь, перестраивая идентичность в соответствии с собственным видением цели, способностью ее конструировать с учетом социокультурного контекста.

На основе теоретических и практических разработок соискатель не только осмысляет пространство, тематическое и структурное многообразие современного кино, но и раскрываются особенности кинодраматургии в

целом, структурные и содержательные аспекты организации экранного действия, влияние различных состояний идентичности на конфигурацию драматургического конфликта, что предопределило использование историко-генетического метода исследования неизменных элементов повествовательных структур фильма, в основе которых лежит обряд инициации, выполняющий социокультурную функцию наделения посвящаемого идентичностью после преодоления границ, отделяющих его состояние до и после перехода от состояния неофита к состоянию посвященного.

Достоверность и степень разработанности проблемы подтверждается объемом апробации результатов исследования: результаты и выводы, полученные в процессе диссертационного исследования, достигнуты автором лично на основе анализа большого массива фильмов и исследований, посвященных проблемам отражения различных состояний идентичности в структуре драматургического конфликта, а также за счет междисциплинарного подхода к решению поставленных исследовательских задач, который позволил создать стадиальную модель развития идентичности, воспроизводимую в художественном пространстве киноискусства и определяющую типологию драматургического конфликта.

Высокая степень достоверности представленных выводов подтверждается многолетним практическим опытом автора как вузовского преподавателя и как исследователя, предлагающего научной общественности к широкому обсуждению результаты своего труда на конференциях и в печати в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК и в индексируемых базой Web of Science Core Collections Emerging Sources Citation Index.

В заключении следует сказать, что работа отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора

наук в пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. в ред. от 20.03.2021), автореферат отражает основные положения исследования, и его автор, Колотаев Владимир Алексеевич, заслуживает присуждения ему искомой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.09 – Теория и история искусства.

Доктор философских наук,
профессор, главный научный сотрудник
Сектора художественных проблем массмедиа
Государственного института искусствознания
Николай Андреевич Хренов
22 августа 2022 г.

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Государственный институт искусствознания».
103009 г. Москва, Козицкий пер., 5.
Тел. +7 (495) 694-0371

Подпись Н.А. Хренова
Удостоверяется: