

На правах рукописи

СИНИЦА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

**ТВОРЧЕСКИЙ АРХИВ М. О. ШТЕЙНБЕРГА:
ОПЫТ ТЕКСТОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Специальность 17.00.02 – «Музыкальное искусство»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Санкт-Петербург

2020

ВВЕДЕНИЕ

Для реконструкции полноценной картины музыкального искусства России конца XIX – первой половины XX в. особую значимость приобретает изучение не только «знаковых» фигур, определивших ключевые направления развития художественного процесса, но и композиторов «второго ряда», чье наследие представляет как эстетическую, так и историко-культурную ценность. В их число по праву входит Максимилиан Осеевич Штейнберг (1883–1946), незаурядный композитор, ученик Н. А. Римского-Корсакова и А. К. Глазунова, преподаватель Санкт-Петербургской консерватории, доктор искусствоведения, Заслуженный деятель искусств Узбекской ССР, Народный артист Узбекской ССР (1943).

М. О. Штейнберг – автор пяти симфоний, двух струнных квартетов, концерта для скрипки и симфонического оркестра, камерных вокальных и хоровых произведений, увертюр, музыки к балетам «Метаморфозы», «Тиль Уленшпигель», «Сарай-Мульк-Ханум» и театральным спектаклям, редактор теоретических трудов Н. А. Римского-Корсакова («Практический учебник гармонии», «Основы оркестровки»), оперы А. А. Спендиарова «Алмаст» и др. Текстологический ракурс изучения значительного объема архивных материалов композитора дает возможность раскрыть не только факты его жизни и творческой деятельности, обстоятельства рождения того или иного произведения, но и расширить информационное поле российской и советской музыкальной культуры и искусства первой половины XX в.

Актуальность исследования. Штейнберг оставил огромное творческое наследие, сохранившееся в нотных рукописях, литературных материалах, дневниках, письмах. Перемещаясь из одного архива в другой, рукописи композитора оказались в разных местах: в Научно-исследовательском отделе рукописей Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова (НИОР СПбГК), Отделе рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ), Российском национальном музее музыки (РНММ), Россий-

ском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ). Основной фонд рукописного наследия композитора находится в Кабинете рукописей Российского института истории искусств (КР РИИИ). Он насчитывает 1047 единиц хранения, куда входят письма, записные книжки, дневники, нотные автографы (205 ед. хр.) и издания, личные документы, фотографии, книги с дарственными надписями, альбомы с вырезками статей и многое другое.

Атрибуция, детальный текстологический анализ рукописей Штейнберга, систематизация нотных автографов, разработка схемы их текстологического описания и в конечном итоге каталогизация произведений композитора – безусловно, актуальная проблема. Необходимость ее решения стимулировала поиск фактологии биографического характера, исследование в исторической перспективе профессиональной жизни композитора и специфики его творческого процесса – на материале Симфонии № 2 op. 8 b-moll.

Данный ракурс рассмотрения личного архива Штейнберга открывает путь для дальнейшего изучения его биографии и творчества, позволяя охарактеризовать автора интересующей нас симфонии не только как одаренного музыканта, ученика Римского-Корсакова и Глазунова, деятельного педагога-профессионала и администратора, но и как неординарного человека, чья судьба теснейшим образом переплелась с историей страны. Научное освоение творческого архива Штейнберга актуализирует проблемы жанровой и стилевой специфики его сочинений, позволяет выявить особенности композиторской манеры маэстро – и в целом дает возможность реконструировать историко-культурный контекст эпохи.

Каталогизация нотных рукописей и их текстологический анализ позволяют учесть завершенные и незавершенные работы композитора, отразить все сферы его творческой деятельности, получить подробную информацию о каждом, выявленном на сегодняшний день, произведении как источнике для дальнейшего исследования или исполнения. Работа с каталогом нотных рукописей Штейнберга будет способствовать популяризации творчества композитора сре-

ди исследователей и исполнителей, а также дальнейшему изучению его творческого наследия.

Степень разработанности темы. Систематизация и каталогизация произведений Штейнберга нашла отражение в списках сочинений, составленных самим композитором (КР РИИИ. Ф. 28; НИОР СПбГК, личное дело) и исследователями его творчества: А. Н. Римским-Корсаковым («М. Штейнберг», 1928), В. М. Богдановым-Березовским («Максимилиан Штейнберг», 1947), Г. Б. Бернандтом и А. Н. Должанским («Советские композиторы. Краткий биографический справочник», 1957), О. И. Лукониной (Селиверстовой) («Музыкально-театральное творчество М. О. Штейнберга в культурном контексте Серебряного века», 2009; «Максимилиан Штейнберг: художник и время», 2012). Сравнительный анализ данных списков свидетельствует о том, что ни один из них исчерпывающей полнотой не отличается. Точного каталога сочинений Штейнберга, фиксирующего все сферы его творческой деятельности, на сегодняшний день не существует.

Биографии и творчеству Штейнберга посвящены как уже упомянутые статьи А. Н. Римского-Корсакова «М. Штейнберг» (1928) и В. М. Богданова-Березовского «Максимилиан Штейнберг» (1947), так и труды М. А. Гнесина «Максимилиан Штейнберг» (1946), Л. Б. Никольской «Симфоническое творчество М. О. Штейнберга» (1959). Особое значение имеют работы О. И. Лукониной, в том числе ее докторская диссертация «М. О. Штейнберг: личность и творчество в контексте отечественной культуры первой половины XX века» (2013), где автор весьма подробно освещает биографию композитора, анализируя его ранние сочинения, написанные в период обучения в консерватории, и выявляя особенности композиторского стиля.

Частично творческое наследие и факты биографии Штейнберга отражены в периодической печати (с 1925 по 1984 гг.). В статьях и рецензиях, в основном посвященных исполнению сочинений Штейнберга, в большей степени внимание уделяется симфонической музыке композитора, в меньшей – симфони-

ским увертюрам, театральной музыке, обработкам песен. Среди наиболее значимых назовем следующие статьи: Б. В. Асафьев, «"Небо и земля" М. Штейнберга» (1925); Н. П. Малков, «Авторский вечер М. О. Штейнберга» (1933); Л. А. Энтелис, «М. О. Штейнберг» (1938); В. М. Богданов-Березовский, «М. Штейнберг» (1939); А. Н. Должанский, «Симфония-рапсодия № 5 М. О. Штейнберга» (1946); А. В. Оссовский, «М. О. Штейнберг. Замечательный человек» (1946); Л. Б. Никольская, «Выдающийся педагог» (1946), «Памяти Максимилиана Осеевича Штейнберга» (1946), «Опыт художника» (1963); Б. Я. Шнитке, «М. О. Штейнберг: К пятилетию со дня смерти» (1952); И. М. Вызго, «Пятая симфония "Симфония-рапсодия на узбекские темы"» (1961); М. А. Ганина, «Четвертая симфония "Турксиб"» (1961); А. В. Гусева, «Композитор, дирижер, педагог. К столетию со дня рождения М. Штейнберга» (1984) и др. О стилевом анализе обработок песен народов СССР (ор. 19, 22, 23, 27), написанных Штейнбергом в 1930-е гг., говорится в статье Никольской «Обработки народных мелодий М. О. Штейнберга» (1963).

Многие сочинения композитора либо вообще не анализировались, либо рассматривались частично. Учебные работы, романсы, ранние фортепианные пьесы, музыка к кинофильмам, двуручные и четырехручные переложения для фортепиано симфонических и инструментальных опусов, переложения произведений других композиторов, редакторские работы Штейнберга крайне редко попадали в поле зрения исследователей.

Педагогическая деятельность Штейнберга отражена в указанных работах Л. Б. Никольской, Л. А. Энтелиса и О. И. Лукониной. Затрагивая педагогическую деятельность композитора, Луконина перечисляет должности, занимаемые Штейнбергом в консерватории, фамилии его известных учеников; основываясь на воспоминаниях учеников, – дает портрет Штейнберга-педагога и обозначает его педагогические позиции. В трудах В. М. Богданова-Березовского, А. В. Оссовского, Л. Б. Никольской, Б. Я. Шнитке, А. В. Гусевой,

Л. В. Казанской («Композитор и педагог») только перечисляются имена учеников Штейнберга.

Эпистолярное наследие композитора весьма велико, но на сегодняшний день изучено недостаточно. К изучению и расшифровке его писем исследователи обращались в разное время и только выборочно. Большею частью изданы письма разных корреспондентов к Штейнбергу: «А. К. Глазунов. Воспоминания о нем и его письма» (1960); Н. А. Малько, «Воспоминания. Статьи. Письма» (1972); «И. Ф. Стравинский: Переписка с русскими корреспондентами. Материалы к биографии: В 3 томах» (1998; 2003); Ю. Ю. Бурокайте, «Из писем Ю. Карновича (1902–1940)» (2000); З. М. Гусейнова, «М. К. Михайлов: письма к учителю» (2007).

Дневниковые записи Штейнберга расшифрованы лишь частично: О. Л. Данскер, «Из записных книжек М. О. Штейнберга 1919–1929 годов» (1998), «Шостакович в дневниках М. О. Штейнберга» (2000); З. М. Гусейнова, «Из дневников М. О. Штейнберга» (2007).

В процессе поиска и анализа нотных автографов, архивных материалов, реконструкции творческой биографии композитора ориентирами послужили справочные издания и каталоги отечественных архивов (КР РИИИ, НИОР СПбГК, ОР РНБ, РГАЛИ, РНММ). В качестве научной основы для разработки текстологической схемы описания источников и создания каталога избраны следующие труды: А. С. Ляпунова, «Рукописи М. И. Глинки: Каталог» (1950), «Творческое наследие М. А. Балакирева: Каталог произведений» (1960), «Инструкция по каталогизации нотных рукописей» (1963); Э. Э. Язовицкая, «Хронограф сочинений А. К. Глазунова» (1960), «Автографы Н. А. Римского-Корсакова в фондах Отдела рукописей Научной музыкальной библиотеки Петербургской консерватории: Каталог-справочник» (ред. Т. З. Сквирская; 1996); Н. Ф. Фирсова, «Нотные автографы раннего творчества А. П. Бородина: Опыт текстологического исследования» (2000); группа исследователей «Тематического каталога сочинений А. Ф. Тица» (2002);

И. Ф. Петровская, «Биографика: Введение в науку и обозрение источников биографических сведений о деятелях России 1801–1917 годов» (2010); О. Г. Дигонская, Г. В. Копытова, «Шостакович Дмитрий: Нотографический справочник» (2016). Использовались также каталоги Л. Кёхеля (1862), Г. Ноттебома (1868), А. Хобокена (1957; 1971; 1978), В. Шмидера (1950), М. Макдональда (1977; 1985), Д. Хьюма (1982; 2010).

Представленные в диссертации типологическая система автографов Штейнберга и процесс реконструкции творческой биографии композитора опираются на такие работы, как: П. Е. Вайдман, «Творческий архив П. И. Чайковского» (1988), «Архив П. И. Чайковского: Текстологические и биографические исследования. Творчество и жизнь» (2000); В. И. Антипов, «Произведения Мусоргского по автографам и другим первоисточникам: Аннотированный указатель» (1989); Н. Ф. Фирсова, «Нотные автографы раннего творчества А. П. Бородина: Опыт текстологического исследования» (2000); Э. ван Домбург, «Текстология в отечественном музыкознании: история, теория, практика» (2011); М. В. Михеева, «Архив С. В. Рахманинова в Петербурге как источник изучения творчества и биографии композитора» (2011); А. С. Казунина, «Творческое наследие А. К. Лядова (к проблеме изучения рукописей композитора)» (2018).

Ориентирами в изучении творческого процесса композитора на материале анализа тематизма Симфонии № 2 стали работы А. Н. Дмитриева «Рукописи А. П. Бородина: опыт анализа его творческого метода» (1948), Н. Л. Фишмана «Книга эскизов Бетховена за 1802–1803 гг.: Исследование и расшифровка» (1962), А. И. Климовицкого «О творческом процессе Бетховена» (1979), «И. Стравинский: Инструментовка: “Песнь о блохе” М. Мусоргского, “Песнь о блохе” Л. Бетховена» (2003), В. М. Блока «Метод творческого процесса С. Прокофьева» (1979), Л. З. Корабельниковой «Архив композитора как материал для изучения процессов творчества» (1982), М. Г. Арановского «Рукопись в структуре творческого процесса: очерки музыкальной текстологии и психологии

творчества: М. И. Глинка, Н. А. Римский-Корсаков, П. И. Чайковский, С. В. Рахманинов, С. С. Прокофьев» (2009).

В процессе анализа музыкального материала использовались труды Л. Б. Никольской «Симфоническое творчество М. О. Штейнберга» (1959), Л. А. Мазеля, В. А. Цуккермана «Анализ музыкальных произведений» (1967), Ю. Н. Тюлина «Произведения Чайковского: структурный анализ» (1973), «Музыкальная форма» (1974), Е. А. Ручьевской «Тематизм и форма в методологии анализа музыки XX века» (1976), «Классическая музыкальная форма» (1998), В. Н. Холоповой «Формы музыкальных произведений» (2001), Ю. Н. Холопова «Введение в музыкальную форму» (2006).

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые проведено комплексное изучение творческого архива Штейнберга:

- предпринята реконструкция отдельных этапов биографии творчества Штейнберга на материале архивных документов, введенных в научный обиход впервые: обучения композитора в консерватории, работы в период эвакуации в Ташкент, участия в процессе реформирования композиторского отдела в консерватории, поездок за границу;
- атрибутированы и введены в научный обиход ранее неизученные архивные материалы композитора и нотные рукописи его сочинений;
- предложен метод кодикологического и текстологического описания, классификации сочинений Штейнберга по схеме, основанной на следующих параметрах: жанр, датировка, даты первых исполнений и первых изданий, места хранения источников;
- составлен каталог нотных рукописей и изданий сочинений Штейнберга по архивным материалам КР РИИИ;
- выявлены особенности творческого процесса композитора на основе сравнительного анализа тематизма Симфонии № 2 op. 8 b-moll, по материалам черновых набросков, эскизов, текстов рукописи партитуры и издания авторского переложения для фортепиано.

Целью исследования является изучение творческого архива Штейнберга как источника исследования биографии композитора, атрибуции и каталогизации нотных рукописей, анализа композиторского метода работы с тематизмом Симфонии № 2.

Задачи исследования:

1. поиск нотных автографов в архивах, библиотеках Санкт-Петербурга и Москвы;
2. поиск издательских каталогов, афиш, концертных программ, концертных рецензий, писем от издательств – с целью выявления дат первых исполнений и публикации произведений;
3. создание схем кодикологического и текстологического описания источников;
4. атрибуция и текстологический анализ нотных рукописей произведений Штейнберга, хранящихся в КР РИИИ;
5. создание каталога нотных рукописей произведений Штейнберга на основе систематизации и рубрикации материала;
6. реконструкция биографии Штейнберга, этапов его творчества в советскую эпоху на основе архивных материалов КР РИИИ;
7. сравнительный анализ текстов Симфонии № 2 с целью реконструкции творческого процесса Штейнберга.

Методология исследования основывается на исторической, источниковедческой, текстологической и аналитической базе российского музыкознания; соотносятся и используются различные подходы, методики анализа нотных автографов и рукописей, тематизма и формы произведений. Концепция текстологического исследования творческого архива Штейнберга и его нотных автографов, представленная в трудах по музыкальной текстологии, оказала влияние на отдельные положения данной работы. При составлении каталога нотных рукописей Штейнберга были учтены принципы систематизации, представленные в списках сочинений, каталогах и нотографических справочниках. В диссертации

использованы методы источниковедческого, текстологического, историко-культурного, музыкально-теоретического анализа.

Материалы исследования. К необходимым источникам относятся нотные автографы Штейнберга, его корреспонденция, личные документы из фондов КР РИИИ; каталоги с автографами Штейнберга из фондов НИОР СПбГК, ОР РНБ, РНММ, РГАЛИ.

Для анализа творческого процесса Штейнберга были избраны сохранившиеся нотные рукописи Симфонии № 2: черновые наброски и эскизы, черновой автограф партитуры 1-й части, отдельные нотные наброски (с гармонизацией тематизма), содержащиеся в записной книжке Штейнберга за 1908 г., клавирные эскизы 2-й и 3-й частей, рукописная копия партитуры (предположительно, выполненная Г. К. Шольцем) с печатью А. И. Зилоти, издание авторского переложения для фортепиано в 4 руки.

Источниковедческой и аналитической базой работы стали нотные автографы сочинений Штейнберга, написанные в период его обучения в консерватории, симфонии, увертюры, балеты, фрагменты неоконченных произведений, редакции и переложения музыкальных произведений других авторов, тетради с черновыми нотными набросками. Кроме того, анализировались дневниковые записи Штейнберга (14 записных книжек), личные документы, связанные с поездками за границу и возвращением из Ташкента; личные документы (похвальные листы, выданные Виленской гимназией, трудовая и расчетные книжки, удостоверения, профсоюзные билеты, автобиография, Curriculum vitae, мандаты, характеристики и др.), записные книжки и тетради с нотными набросками; личное дело Штейнберга и письма к нему от издательств Breitkopf & Hartel (1926–1927), W. Bessel et Cie (1912–1932), Музыкального сектора Государственного издательства (1923–1946) и др.; альбомы газетных вырезок с рецензиями на сочинения Штейнберга из его архива, афиши концертов, издательские каталоги 1920–1930-х гг.

Диссертация содержит расшифровку, описание и исследование 312 единиц хранения (ед. хр.). Среди них: 288 ед. хр. архивных материалов – Ф. 28 КР РИИИ (205 – нотные автографы, 83 – письма, дневниковые записи, личные документы композитора); из других фондов КР РИИИ: Ф. 2 (2 ед. хр.), 7 (3 ед. хр.), 125 (1 ед. хр.); ОР РНБ (11 ед. хр. – нотные автографы, письма); НИОР СПбГК (личное дело).

Объект исследования – творческий архив Штейнберга в контексте жизненного и творческого пути композитора.

Предмет исследования – атрибуция, систематизация, текстологический анализ рукописей произведений Штейнберга и специфика творческого процесса композитора.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Комплексное изучение творческого архива М. О. Штейнберга (личных документов, автографов воспоминаний, дневниковых записей, нотных рукописей) – основа для реконструкции неизученных ранее этапов творческой биографии композитора: процесса обучения и профессионально-административной деятельности в Санкт-Петербургской консерватории, анализа реализованных и нереализованных замыслов создания произведений, сложного жизненного пути Штейнберга-композитора и человека.

2. Текстологическое исследование нотного архива Штейнберга свидетельствует о многомерной картине творчества композитора и открывает перспективы для осознания эволюции творческого метода, ориентирует на поиски более глубокого и целостного взгляда на жанрово-стилевые особенности его произведений.

3. Каталог нотных рукописей и изданий сочинений Штейнберга на основе разработанной схемы кодикологического и текстологического описания источников, привлечения различного рода материалов творческого архива композитора справочно-информативного характера отражает все сферы деятельно-

сти Штейнберга – от композиторской до редакторской. Каталог — полноценный источник для дальнейших исследований творчества композитора.

4. На основе текстологического анализа нотных автографов и изданий реконструирован процесс работы Штейнберга над тематизмом всех частей Симфонии № 2. В одних случаях тема могла быть написана композитором одновременно с гармоническим, ритмическим, фактурным, тембровым оформлением и в дальнейшем не подвергаться изменениям (например, тема главной партии в 1-й части симфонии). В других – складывалась постепенно, фиксировалась фрагментарно в многочисленных набросках, где апробировались возможности ее мелодического и гармонического развития (например, вторая тема скерцо). Особое внимание композитор уделял разработочным разделам, а окончательный вариант тем для экспозиций отбирал с учетом возможностей их развития. Формирование тематизма осуществлялось композитором одновременно с процессом кристаллизации формы симфонии в целом.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что: разработана и апробирована схема каталога с текстологическим и кодикологическим описанием рукописей; составлен каталог нотных рукописей Штейнберга, хранящихся в КР РИИИ; выявлены основные особенности творческого процесса Штейнберга; биография дополнена информацией, выявленной в ходе исследования: реконструирована биография Штейнберга в период обучения в консерватории; выявлены творческие планы и идеи в разные периоды жизни.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его основные положения и результаты направлены на дополнение биографики композитора, а также на текстологическое изучение и систематизацию нотных рукописей. Материалы диссертации могут быть включены как в содержание музыкально-теоретических учебных дисциплин, так и в учебные пособия, справочники, научные труды по истории русской и советской музыки, источниковедению и музыкальной текстологии. Принципы систематизации и

описания нотных рукописей в каталоге могут быть использованы при разработке новых концепций каталогов или нотографических справочников.

Каталог нотных рукописей Штейнберга с подробной схемой кодикологического и текстологического описания источников, с указанием шифров хранения, может стать полезным источником для исследователей истории музыки, музыковедов-текстологов, архивистов, музыкантов-исполнителей.

Достоверность научных результатов и основных выводов исследования обеспечивается следующими обстоятельствами:

- полнотой собранного материала, тщательностью его анализа, избранными методами исследования;
- широтой охвата архивных источников, обоснованностью методологии и исходных теоретических позиций;
- корректностью использования искусствоведческого, историко-теоретического материала, относящегося к проблематике диссертации.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные результаты исследования отражены в докладах: VIII Международной научно-практической аспирантской конференции «Музыкальная культура глазами молодых ученых» (2012); X Международной научно-практической аспирантской конференции «Музыкальная культура глазами молодых ученых» (2014); Научной конференции студентов, аспирантов и соискателей, посвященной вопросам музыкального источниковедения и текстологии, – «Музыкальный автограф» (2016); в 8 публикациях, три из которых изданы в журналах, рекомендованных ВАК. Все материалы обсуждены на заседаниях кафедры музыкального воспитания и образования Института музыки, театра и хореографии Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена.

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и приложения – каталога нотных рукописей. Общий объем – 296 (с приложением – 538) машинописных страниц. Исследование снабжено списками литературы на русском и английском языках (число наименова-

ний – 211), архивных источников (число наименований – 371), издательских каталогов (число наименований – 32), расшифровок аббревиатур и сокращений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** сформулирована проблема исследования и обоснована ее актуальность, определены объект, предмет, цель и задачи работы, проанализирована степень изученности проблемы, установлены методологический подход и база источников, рассмотрены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Глава 1 **«Биография М. О. Штейнберга: путь к музыкальному профессионализму»** посвящена биографии композитора, его педагогическим взглядам и творческим поискам.

В первом параграфе **«Консерватория: предметы, учителя, методы обучения»** реконструируется процесс обучения Штейнберга в петербургской консерватории с 1901 по 1908 гг. на основе его воспоминаний о своих учителях – Глазунове, Римском-Корсакове, Лядове, сохранившихся тетрадей с заданиями по музыкально-теоретическим предметам, автографов учебных сочинений. Обращается внимание на типы заданий, предлагавшихся ученикам на занятиях в классе гармонии, сольфеджио и теории музыки Лядова; в классах контрапункта, фуги, практического сочинения Римского-Корсакова, инструментовки – Глазунова. В процессе анализа заданий и их результатов выявлено: в целом Штейнберг с учебными работами успешно справлялся, получая на устных и письменных экзаменах высшие баллы. В ходе анализа автографов учебных заданий с пометами и замечаниями учителей, выполненных Штейнбергом-учеником, высвечивается характер их совместной профессиональной работы. Автографы учебных произведений Штейнберга, начиная с простых (песенных) форм и заканчивая сложными (в частности, сонатной формой), которые будущий автор Симфонии № 2 выполнял в классе практического сочинения Римско-

го-Корсакова, выявляют его путь к композиторскому мастерству в течение трех лет.

За годы учебы Штейнберг написал 8 романсов, одобренных Римским-Корсаковым: «Зачарованный грот», «Колыбельная песня», «Лесные травы», «Последний луч», «Золотая звезда», «Позабытое» (стихи К. Д. Бальмонта), «Я ждал тебя» (стихи А. Н. Апухтина), «Фиалка», два романса на стихи И. А. Бунина и др. Римский-Корсаков называл эту музыку «аристократической», что, по его мнению, свидетельствовало о «высокой одаренности художника». Кроме вокальной музыки, им были созданы фортепианные миниатюры.

Путь Штейнберга к композиторскому мастерству раскрывается на примере его работ над вокальными (романсы оп. 1, б) и симфоническими произведениями (Балетной сюитой для симфонического оркестра, Вариациями для симфонического оркестра оп. 2 G-dur, Симфонией № 1 оп. 3 D-dur – выпускной работой Штейнберга), заданиями по инструментовке (например, Л. Бетховен. Соната № 1 оп. 2 f-moll) и сочинением фуг.

Особое внимание обращается на характер контактов Штейнберга с Глазуновым и Римским-Корсаковым: от ученических к дружеским, выходящим за пределы учебной аудитории.

Во втором параграфе **«Консерватория: ученики, методы преподавания, должности»** рассматривается деятельность Штейнберга в Санкт-Петербургской (Петроградской, Ленинградской) консерватории с 1908 по 1946 гг., где он начинал работать как преподаватель в классах специальной оркестровки и инструментовки, элементарной теории, сольфеджио, гармонии. Специальный раздел посвящен периоду работы Штейнберга в должностях декана теоретико-композиторского факультета (1917–1931), заведующего дирижерским отделением (1931–1934), заместителя директора по художественной части (1934–1939), заведующего кафедрой композиции (1941–1946). Отмечается, что в педагогической работе он придерживался принципов своих учителей –

Римского-Корсакова и Глазунова, сохраняя и продолжая академические традиции русской композиторской школы.

Отдельно рассматриваются послереволюционные годы жизни Штейнберга, когда он, продолжая педагогическую работу в консерватории, совмещал ее (в целях дополнительного заработка) со службой в других учреждениях. Он играл в оркестрах клуба Инженерного замка (2-я скрипка, до октября 1920 г.), театра «Кривое зеркало», Малого оперного театра (альт); организовывал семинары и лекции в клубной секции Наркомпроса (1918–1923), выступления в военных клубах (пианист-солист и аккомпаниатор); участвовал в основании музыкального разряда Института истории искусств; руководил занятиями по теории композиции, семинарием по творчеству Римского-Корсакова, организацией творческих встреч сотрудников института (1919–1924); читал лекции по истории музыки в «Школе русского балета»; участвовал в организации и руководстве Военно-капельмейстерских курсов при Военно-морском училище, в заседаниях Художественного совета Политпросвета; заведовал музыкальной частью Государственного академического театра драмы (бывшего Александринского, 1920–1921).

В третьем параграфе **«Творчество: поиски, удачи, разочарования»** исследуется творческий путь Штейнберга-композитора. Анализируются симфонические произведения, написанные после окончания консерватории, в которых отчетливо проявились индивидуальные черты его композиторского почерка. Отмечаются периоды творческого подъема и кризиса в деятельности Штейнберга. Как правило, кризисные ситуации были связаны с напряженным графиком его преподавательской и общественной жизни, отнимавшим много времени и душевных сил. Раскрываются некоторые подробности поездок Штейнберга за границу. Выявляются разнообразные жанры сочинений мастера, особое место среди которых занимала симфоническая музыка. На основе расшифровки дневниковых записей Штейнберга и писем к нему раскрываются по-

дробности истории создания произведений (завершенных и незавершенных). Уточняется издательская и исполнительская судьба его сочинений.

Выявлен значительный пласт редакций и переложений произведений других композиторов, выполненных Штейнбергом. К наиболее значимым относятся: редакция оперы «Алмаст» Спендиарова, сюиты «Китеж» из оперы Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже», совместная работа с Глазуновым над редакцией сюиты из оперы «Золотой петушок» Римского-Корсакова, а также переложения произведений Черепнина, Спендиарова, Мусоргского, Римского-Корсакова.

Как показал анализ, редакторская работа Штейнберга в основном была связана с подготовкой к академическому изданию сочинений Римского-Корсакова: романсов, трех опер («Боярыня Вера Шелога», «Псковитянка», «Майская ночь») и теоретических трудов.

О профессиональной судьбе Штейнберга невозможно судить однозначно. С одной стороны, на протяжении всей жизни он занимал высокие должности, пользовался уважением и авторитетом среди коллег по консерватории, был отмечен государственными наградами, почти все его сочинения удостоились премьер и звучали в концертных залах Петербурга, Москвы, за рубежом – в Париже, Амстердаме, Кельне. С другой стороны, произведения композитора после премьерных показов в дальнейшем исполнялись редко. По цензурным причинам в России при жизни композитора не звучала «Страстная седмица» ор. 13, по политическим – балет «Тиль Уленшпигель» ор. 25.

Многие сочинения остались незавершенными из-за не востребоваемости и угасшего интереса к ним самого композитора. Преподавательская и общественная деятельность отнимала у него много времени, напряженный график не позволял всецело погрузиться в процесс сочинения музыки. Иногда, несмотря на постоянное желание писать музыку, дело останавливалось из-за отсутствия либретто (для опер «Похитительница сердец», «Тохир и Зухра», балета «Сарай-

Мульк-Ханум») или отсутствия балетмейстера (для пантомимы «Талант и маска», балета «Семь красавиц»).

Издательская судьба его произведений оказалась весьма благополучной. Почти все они были изданы при жизни композитора, за исключением балета «Тиль Уленшпигель» и учебных работ (ранние романсы и фортепианные пьесы).

В данном параграфе диссертации подчеркивается, что сочинения Штейнберга критиковались за академизм и приверженность школе Римского-Корсакова, как и его методы обучения композиторскому ремеслу. Если в начале деятельности принадлежность Штейнберга к школе учителя вызывала у современников уважение и доверие, то в середине 1930-х годов в его адрес сыпались обвинения в «навязывании школы Римского-Корсакова» ученикам. Сочинения Штейнберга подвергались критике по политическим причинам. После Постановления Политбюро ЦК ВКП(б) № 62 п. 33 «Об опере “Великая дружба” В. Мурадели» от 10 февраля 1948 г., имя Штейнберга, как и многих его собратьев по перу, вошло в список композиторов-формалистов. В связи с этим в музыковедческих изданиях и периодической печати писать о нем перестали, его произведения не исполнялись и не издавались.

Во второй главе **«Личный архив М. О. Штейнберга: методы описания и каталогизации»** выявлен основной фонд композитора в КР РИИИ и нотные рукописи в архивохранилищах Петербурга и Москвы. Также предпринят сравнительный анализ списков сочинений Штейнберга и на его основе создан каталог нотных рукописей и изданий сочинений композитора с кодикологическим и текстологическим описанием источников.

В первом параграфе **«Архив М. О. Штейнберга в Кабинете рукописей Российского института истории искусств»** исследуется собрание архива Штейнберга с момента его формирования как части семейного архива Римских-Корсаковых, образованного в 1944 г. Восстановлена история создания фонда Штейнберга начиная с первой передачи в дар Н. Н. Штейнберг материалов и

нотных рукописей композитора, затем приобретения «Семейного архива наследников Н. А. Римского-Корсакова» Министерством культуры для Института театра и музыки в декабре 1955 г.

Предпринят обзор фонда Штейнберга в КР РИИИ. Рассмотрены фондообразующие материалы: письма, нотные автографы, тетради с черновыми нотными записями, дневники, различные материалы и документы, литературные труды, иконография, собрание нотных автографов, полученных композитором в дар от авторов: А. К. Глазунова, Д. Д. Шостаковича, Н. Я. Мясковского, И. Ф. Стравинского, Л. В. Николаева, А. М. Житомирского и ряда его учеников – Е. Г. Брусиловского, Ф. А. Рубцова, Л. Б. Никольской и др.

В процессе изучения массива нотных автографов Штейнберга были установлены сочинения, написанные композитором до поступления в консерваторию, учебные работы консерваторского периода по гармонии (1901–1903), контрапункту (1903–1904), аккомпанементу и контрапункту (1904), сочинения по классу композиции, фуги (1904–1908) и др. В процессе текстологического анализа нотных рукописей атрибутированы многочисленные сочинения композитора: фрагмент партитуры Симфонии № 5 ор. 31 d-moll (Симфония-рапсодия), партитура и партия гобоя марша «Слава» для военного оркестра, черновые эскизы Струнных квартетов (№ 1 ор. 5 A-dur; № 2 ор. 16 C-dur), черновой набросок № 2 «Се жених грядет» из «Страстной седмицы», номера к неосуществленному балету «Семь красавиц», фрагменты к опере [«Похитительница сердец»] и др.

Во втором параграфе **«Нотные рукописи М. О. Штейнберга в архивах Петербурга и Москвы»** исследованы каталоги НИОР СПбГК, ОР РНБ, РНММ, РГАЛИ; выявлены автографы сочинений Штейнберга, его переложения произведений других авторов. Анализ каталогов дал возможность наметить ориентиры для работы над созданием полного каталога произведений Штейнберга.

В третьем параграфе **«Каталог нотных рукописей и изданий М. О. Штейнберга: к проблеме метода описания»** анализируются отече-

ственные и зарубежные образцы каталогов и нотографических справочников в аспектах методики основных параметров описания и систематизации материала. Акцентируется внимание на списках сочинений композитора, представленных в изданиях А. Н. Римского-Корсакова, Богданова-Березовского, Бернандта и Должанского, Лукониной, где выявляются методы систематизации и описания источников, проблема «метода описания каталога». В результате предлагается схема кодикологического и текстологического описания автографов произведений Штейнберга, обосновывается структура каталога нотных рукописей и изданий сочинений композитора, материал которого организован по жанровому и хронологическому принципу, с детальной рубрикацией. Каталог дает возможность систематизировать нотные автографы Штейнберга, отразить все сферы его творческой деятельности и учесть как завершённые, так и незавершённые редакторские работы Штейнберга.

В третьей главе **«Вторая симфония М. О. Штейнберга: специфика творческого процесса»** представлена краткая история создания симфонии, с авторской датировкой, отмечающей этапы работы над произведением. Проведен музыкально-теоретический анализ формы и тематизма каждой части симфонии. На основе анализа черновых набросков, эскизов, автографа партитуры 1-й части, копии партитуры, издания авторского переложения для фортепиано в 4 руки реконструируется процесс формирования тематизма симфонии; отмечаются особенности творческого процесса композитора в ходе работы над данным произведением.

В первом параграфе **«Первая часть симфонии: от главной темы к ее вариантам»** прослеживаются стадии формирования тематизма экспозиции 1-й части симфонии, выявляются особенности творческой инициативы композитора. В ходе исследования удалось установить, что в целом процесс работы композитора над формированием тематизма был довольно продолжительным. Сразу записав первоначальный вариант той или иной темы экспозиции, в дальнейшем он продолжал над ней работать, фиксируя различные варианты, а затем

записывал окончательный вариант темы. Большинство нотных записей набросков и эскизов 1-й части относятся к разработочному разделу формы, что позволяет сделать следующие выводы. Творческий процесс композитора начинался с разработки, а окончательный вариант тем для экспозиции далее отбирался с учетом возможностей их развития. Варианты основной тематической идеи закреплялись за определенным участком формы как тема или мотив, и в дальнейшем композитор продолжал заниматься их кристаллизацией. Варианты менее яркие Штейнбергом отбрасывались, и создавались новые.

Во втором параграфе **«Вторая часть: от мотивов, модуляций и секвенций к теме»** прослеживается путь создания тематизма крайних частей Скерцо. Отмечается, что первая тема скерцо, как и тема среднего раздела формы, в мелодическом и гармоническом варианте была найдена композитором сразу, в связи с чем многие эскизы к первой теме и теме среднего раздела представляют собой фрагменты с окончательным вариантом музыкального текста. Вторая тема скерцо и ее варианты формировались в течение весьма продолжительного времени и фиксировались композитором во множестве эскизов.

В третьем параграфе **«Третья часть: тематический план»** анализ набросков и эскизов финала демонстрирует последовательность записи всех фрагментов. Основной тематический материал главной и побочной партий (Г. П., П. П.) был записан композитором сразу. В дальнейшем он работал над их мотивным развитием, гармонизацией и формой. Продолжительный поиск темы характерен для среднего раздела финала (эпизода). В результате темы эпизода и вступления к третьей части оказались интонационно сближены. В финале композитор уделил значительное внимание репризе, предполагавшей повтор основного тематизма без изменений. В связи с этим Штейнберг продолжил поиск лучшего звучания главных тем. Особое внимание в работе над репризой уделялось теме П. П., коде, основанной на теме эпизода.

В целом творческий процесс мастера над Симфонией № 2 протекал неравномерно. Темы могли быть написаны сразу и в дальнейшем либо не подвергаться изменениям (тема Г. П., тема 1 П. П. и тема 3. П. в 1-й части; тема эпизода в скерцо; темы Г. П. и П. П. в 3-й части), либо формироваться постепенно (тема 2 П. П. в 1-й части, тема 2 в скерцо; тема вступления, тема 2 эпизода и второе проведение П. П. в 3-й части).

Выявлены характерные черты творческого метода композитора в процессе создания симфонии: одновременная работа над несколькими разделами той или иной части симфонии; подробная фиксация в нотном тексте коды каждой части; репризы, предполагающие повтор основных тем в тональных подчинениях, как правило, не выписывались; однотипное регистровое или секвенционное развитие мотивов полностью в черновых эскизах не выписывалось, фиксировались лишь основные мотивы и первое проведение секвенции. При скорописи в черновых эскизах допускались поправки и их исправления, запись нотных знаков в энгармонической замене. Сведение эскизов и набросков в единое целое каждой части симфонического цикла, а также гармонизация тем становились следующим этапом в работе Штейнберга над сочинением.

Наблюдения за процессом формирования тематизма симфонии по наброскам, эскизам и партитуре позволили выявить особенности творческого процесса Штейнберга. Значительная роль в нем принадлежала не только вдохновению, но и способности мастера к тщательной отделке необходимых вариантов тематизма. Штейнберг строго оценивал свою работу и нередко ставил под сомнение уже написанные фрагменты нотного текста, возвращался к ним с целью их более совершенной доработки.

В **Заключении** диссертации сделаны необходимые выводы и обобщения.

Исследование творческого архива М. О. Штейнберга (нотных рукописей, писем, дневников, воспоминаний, деловых документов и пр.) позволило значительно дополнить новой фактологией основные работы о жизни и творчестве композитора – А. Н. Римского-Корсакова, В. М. Богданова-Березовского,

Л. Б. Никольской, О. И. Лукониной. Личность Штейнберга и его путь к профессионализму открываются в новом материале о годах его обучения в консерватории в классах Лядова, Римского-Корсакова, Глазунова.

Анализ нотных рукописей и личных документов Штейнберга (трудовая и расчетные книжки, удостоверения, связанные с поездками за границу, возвращением из ташкентской эвакуации, дневниковые записи – 14 записных книжек, письма, личное дело) дал возможность уточнить и дополнить биографию композитора 1920-х гг., его поездок за границу в 1925-м, 1927 гг., эвакуации в Ташкент (1941–1944). А также выявить сочинения композитора, ранее не исследовавшиеся, его творческие предпочтения и замыслы, оставшиеся незавершенными, уточнить даты первых изданий произведений.

Изучение автографов учебных работ Штейнберга позволило проследить процесс его обучения в консерватории в классах гармонии Лядова, теории композиции Римского-Корсакова, инструментовки и оркестровки – Глазунова. При анализе учебных работ Штейнберга становится очевидно, что их автор – способный, усердный ученик, планомерно усваивавший методику своих учителей, благодарная и преданная им личность. В своей педагогической и административной деятельности он сохранял и продолжал культивировать ценности и традиции русской композиторской школы.

Изучение списков сочинений, составленных как самим композитором, так и исследователями его творчества, показало, что полных сведений обо всех сочинениях Штейнберга на сегодняшний день не существует. Списки носят информативный, ознакомительный характер и дают представление только о наиболее известных, крупных произведениях мастера. Они лишены единого принципа систематизации данных и точной рубрикации, в них не указываются даты первых исполнений или изданий произведений, нет сведений о местах хранения автографов.

В результате комплексного исследования всех источников впервые представлен анализ нотных рукописей и изданий творческого архива Штейнберга.

Обнаружены автографы неоконченных произведений, а также ранее неизвестных (пьеса «Когда петухи запоют», пьесы и романсы, написанные в период обучения в консерватории). Впервые проведено кодикологическое и текстологическое описание нотных автографов, авторизованных копий, копий, корректур и изданий сочинений Штейнберга из фондов КР РИИИ по разработанной в диссертации схеме. С этой целью были изучены принципы систематизации отечественных и зарубежных каталогов, нотографических справочников. По итогам работы составлен Каталог нотных рукописей и изданий сочинений композитора, систематизированный по жанровому принципу. При разработке схемы каталога нотных рукописей Штейнберга учитывались преимущества и недостатки исследованных списков. Для установления и уточнения дат первых исполнений и изданий произведений мастера были изучены издательские каталоги, афиши, концертные программы, статьи, рецензии на концертное исполнение произведений Штейнберга. Проведена атрибуция нотных рукописей с указанием их типа (набросок, эскиз, черновая партитура и др.), датировки, архивных шифров, исполнительского состава, авторов литературных текстов, дат первых исполнений и изданий произведений Штейнберга.

В каталоге учтены все работы композитора (завершенные и незавершенные), отражены все сферы его творческой деятельности. Каталог дает возможность специалистам различных направлений (композиторам, исполнителям, музыковедам) получить подробную информацию о каждом, выявленном на сегодняшний день, произведении Штейнберга как источнике для дальнейшего исследования или исполнения. Каталог нотных рукописей композитора значительно облегчит работу исследователей и исполнителей творчества Штейнберга в поиске и атрибуции неизвестных, не обнаруженных до сих пор произведений, откроет перспективы для изучения наследия композитора и популяризации его музыки, даст возможность исправить неточности библиотечных каталогов.

Многочисленные нотные материалы Симфонии № 2 стали основой анализа творческого процесса композитора. Для этой цели были избраны: нотные рукописи – черновые наброски и эскизы, черновой автограф партитуры 1-й части, копия партитуры симфонии, отдельные нотные наброски (с гармонизацией тематизма), содержащиеся в записной книжке Штейнберга за 1908 г., автографы эскизов 2-й и 3-й частей симфонии; издание авторского переложения симфонии для фортепиано в 4 руки.

Сравнительный анализ вариантов тематизма симфонии в набросках, черновых эскизах и окончательном варианте партитурного или авторского переложения демонстрирует следующее: процесс работы композитора над формированием тематизма был достаточно продолжительным и неравномерным. Та или иная тема могла быть написана сразу и в дальнейшем не подвергаться изменениям. Но иногда тема складывалась постепенно, что очевидно на основании ее первоначальной записи и последующих различного рода вариантов. И только потом тема записывалась в окончательном виде. Характерной чертой творческой работы является эскизная фиксация композитором темы без гармонизации для экспозиционного раздела. Гармонизация и сведение эскизов/набросков в единое целое становилось следующим этапом в работе над сочинением. В изложении для фортепиано или партитуре Штейнберг полностью выписывал фактуру, секвенции, переходы и связки от одного эскиза к другому (теме или мотиву), при необходимости делая энгармоническую замену. Нередко на этом работа над сочинением не завершалась и в музыкальный текст автографа в изложении для фортепиано вносились правки в виде пропущенных знаков, исправлений нот, отдельных фрагментов гармонизации, расположения аккордов и т. п.

Характерная черта, выявленная в процессе анализа эскизов и набросков всех частей симфонического цикла, – подробная фиксация в текстах коды каждой части. Большинство черновых набросков и эскизов относятся к разработочным разделам формы симфонии. Для экспозиционных разделов в основном за-

писывались эскизы в окончательном варианте. В первую очередь композитор работал над тематизмом в разработочных разделах, а окончательный вариант тем для экспозиций отбирал с учетом возможностей их развития. Варианты, откристаллизовавшиеся в тематическую идею, закреплялись за определенной частью формы как тема или мотив, однако и они впоследствии варьировались. Варианты менее яркие Штейнбергом отбрасывались, и отрабатывались новые. Для сквозного развития материала мотивы отбирались наиболее тщательно, в основном из тематизма Г. П. или П. П., имеющих мотивную структуру. Репризы, предполагавшие повтор основных тем в тональных подчинениях, как правило, не выписывались.

Формирование тематизма осуществлялось композитором одновременно с процессом кристаллизации формы симфонии в целом. Процесс сочинения основывался на принципе фрагментарности: Штейнберг одновременно работал над разными разделами конкретной части. Зафиксировав те или иные тематические идеи в нотном тексте, он часто сопровождал их комментариями для себя, отмечая тональный план, количество мотивов, тактов или предложений, оркестровые партии. Также в рукописях Штейнберга встречаются разного рода пометы с вопросами и разного рода пожеланиями самому себе для дальнейшего обдумывания и совершенствования текста. Пометы, оставленные композитором в эскизах, свидетельствуют о его строгой оценке своей работы, сомнениях в «точности» тех или иных вариантов, о возвращении к ним с целью их доработки или замены на более достойный вариант.

В процессе сочинения, как показывает анализ рукописей Симфонии № 2, Штейнберг заявил о себе как личность, наделенная способностью к поиску, нередко трудному, лучшего варианта темы и материала для ее развития. Упорство, трудолюбие, дух сомнения, его посещавший, приводил к высокопрофессиональному результату. Творческий процесс композитора – интересный и сложный ракурс для дальнейших исследований.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в изданиях,

рекомендованных ВАК при Минобрнауки России

1. *Синица И. А.* Вторая симфония М. О. Штейнберга: К проблеме творческого процесса // Актуальные проблемы высшего музыкального образования: [Сб.]. Н. Новгород: Изд-во Нижегород. гос. консерватории им. М. И. Глинки. 2015. № 4 (38). С. 19–23. 0,23 а. л.

2. *Синица И. А.* Каталог сочинений М. О. Штейнберга: Методы систематизации // Проблемы музыкальной науки: Российский научный журнал. Уфа: Изд-во Уфимского гос. ин-та искусств им. Загира Исмагилова, 2016. № 1. С. 97–100. 0,32 а. л.

3. *Синица И. А.* Вторая симфония М. О. Штейнберга: К проблеме стилизованных контактов // Университетский научный журнал. СПб.: Санкт-Петербургский университетский консорциум, 2016. № 23. С. 163–168. 0,28 а. л.

Статьи, опубликованные в других изданиях

4. *Синица И. А.* Архив М. О. Штейнберга: Атрибуция, анализ, исследование // Музыкальная культура глазами молодых ученых: Сб. науч. тр. СПб.: Астерион, 2013. Вып. 8 / Сост. и отв. ред. Н. И. Верба; Науч. ред. Р. Г. Шитикова. С. 194–196. 0,19 а. л.

5. *Синица И. А.* Творчество и педагогическая деятельность М. О. Штейнберга // Musicus: Вестник Санкт-Петербургской консерватории. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Римского-Корсакова, 2012. № 4 (32). С. 9–11. 0,5 а. л.

6. *Синица И. А.* Каталог нотных рукописей и изданий М. О. Штейнберга (КР РИИИ): К проблеме метода описания // Из фондов Кабинета рукописей: Публикации и обзоры. СПб.: Российский институт истории искусств, 2016. Вып. 6 / Сост. и отв. ред. Г. В. Копытова. С. 30–45. 0,8 а. л.

7. *Синица И. А.* Музыка М. О. Штейнберга к спектаклям Театра драмы (1920–1921) // Временник Зубовского института. 2018. № 2 (21). С. 7–23. 1 а. л.

8. *Синица И. А.* Консерваторские учебные работы М. О. Штейнберга (по архивным материалам КР РИИИ) // Из фондов Кабинета рукописей: Публикации и обзоры. СПб.: Российский институт истории искусств, 2020. Вып. 7 / Сост., отв. ред. Г. В. Копытова. С. 120-142. 1 а. л.