

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение
«Российский институт истории искусств»



И. о. директора А. Л. Казин
«20» мая 2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования -
подготовка кадров высшей квалификации
направление подготовки 50.06.01 «Искусствоведение»
направленности научных специальностей:
17.00.02 – музыкальное искусство

Квалификация (степень) выпускника: «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

I. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ГИА

1. Назначение фонда оценочных средств по ГИА

Фонд оценочных средств по ГИА призван обеспечить учебно-методическую платформу для организации и проведения проверки уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в результате освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Процесс подготовки и сдачи государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы направлен на оценивание следующих компетенций:

универсальных компетенций:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

общепрофессиональными компетенциями:

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

профессиональными компетенциями:

в научно-исследовательской деятельности в области искусства и искусствознания:

способность на научной основе организовывать свой труд, самостоятельно оценивать результаты своей деятельности, владеть навыками самостоятельной работы, в том числе в сфере проведения научных исследований (ПК-1);

способность собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам истории музыкального искусства (ПК-2);

способность ориентироваться в специальной литературе в сфере музыкального искусства и науки, выполнять научно-техническую работу, научные исследования, как самостоятельно, так и в составе исследовательской группы; осуществлять авторскую деятельность в монографиях и коллективных сборниках (ПК-3);

способность готовить необходимые материалы о профессиональной деятельности творческих коллективов, авторов-создателей произведений искусства (ПК-4)

способность составлять музыковедческие тексты разных жанров; готовность осуществлять авторскую деятельность в коллективных научных сборниках и монографиях, а также осуществлять редакторскую работу при подготовке изданий по культуре и искусству, музыкальных, музыкально-просветительских программ на радио и телевидении (ПК-5);

в преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования:

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования в области искусства (ПК-6)

Результаты освоения

Оценка степени сформированности компетенций на четырех уровнях:

Не сформированы

Базовый

Повышенный

Высокий

в соответствии со следующими критериями:

Система оценивания	Признак достигнутого обучающимся уровня сформированности компетенций	Уровни сформированности компетенций
Отлично	<p>Аспирант знает программный материал учебных курсов, владеет понятийным аппаратом, логично излагает материал, иллюстрирует теоретические постулаты примерами из педагогической практики, демонстрирует профессиональную грамотность речи во время ответа, владение нормой научного языка, проявляет способность демонстрировать личную и профессиональную культуру, духовно-нравственные убеждения, умеет ставить и решать коммуникативные задачи в процессе профессионального общения. Умеет полно и развернуто обосновывать актуальность выбранной темы и постановку проблемы, раскрывать основные направления ее разработки, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, умеет использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках Логическая последовательность изложения материала. Аспирант уместно и целесообразно применяет наглядность и или раздаточный материал, другие необходимые средства. Все используемые средства качественно оформлены.</p> <p>Аспирант проявляет умение работать с научными источниками: сопоставлять различные точки зрения, проводить критический анализ специальной литературы, свободно ориентироваться в ней, свободно владеет понятийным аппаратом, умеет теоретически обосновывать собственное исследование; полно и качественно раскрывать тему. Владеет методологией научной работы, умеет использовать теоретический материал в ходе практического анализа, четко формулировать цель и задачи исследования и соотносить с ними полученные результаты. Умеет анализировать полученные результаты, обобщать, формулировать выводы, умение оформлять работу в соответствии со всех требований. Аспирант демонстрирует быструю и свободную ориентировку в проблематике работы. Воспринимает сущность критических высказываний оппонентов, вопросов. Умеет вести научную полемику, корректно и доказательно отстаивать свою позицию, отвечать на критические замечания оппонентов.</p>	Высокий

Хорошо	<p>Аспирант знает программный материал учебных курсов. Допускает несущественные неточности в ответах. В достаточной степени владеет понятийным аппаратом, логично излагает материал, иллюстрирует теоретические постулаты примерами из педагогической практики, демонстрирует профессиональную грамотность речи во время ответа, владение нормой научного языка, проявляет способность демонстрировать личную и профессиональную культуру, духовно-нравственные убеждения, умеет ставить и решать коммуникативные задачи в процессе профессионального общения. Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, умеет использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках. Демонстрирует продуманную структуру при ответе, логично изложенный материал. Некоторые тезисы требуют уточнения. Недостаточно полно раскрывает отдельные положения; выделяет лишь некоторые главные аспекты темы. Проявляет умение подбирать достаточное, но не исчерпывающее количество источников для освещения данной проблемы, анализировать их, свободно ориентируется в терминологической системе, умеет теоретически обосновывать собственное исследование. При этом допускает отдельные недочеты в освещении фактов и логике построения всей работы. Умеет использовать различные методы исследования; соотносить практическую часть работы с теоретической частью. Умеет анализировать полученные результаты, формулировать выводы, но допускает некоторую неполноту анализа.</p> <p>Аспирант в целом уместно применяет наглядность и /или раздаточный материал, другие необходимые средства. Имеются недочеты в оформлении используемых средств. Демонстрирует недостаточно быструю и свободную ориентировку в проблематике работы. Воспринимает сущность критических высказываний оппонентов, но не все вопросы понимает точно; проявляет умение доказывать свою позицию, отвечать на основные замечания оппонентов и вопросы. При ответе допускаются неточности, которые не носят принципиального характера.</p>	Повышенный
--------	---	------------

<p>Удовлетворительно</p>	<p>Аспирант недостаточно полно знает программный материал учебных курсов, слабо владеет понятийным аппаратом, излагает материал с допущением логических ошибок, с трудом иллюстрирует теоретические постулаты примерами из педагогической практики, демонстрирует недостаточную профессиональную грамотность речи во время ответа, владеет нормой научного языка, но допускает речевые погрешности, проявляет слабую способность демонстрировать личную и профессиональную культуру, духовно-нравственные убеждения, затрудняется в постановке и решении коммуникативных задач в процессе профессионального общения.</p> <p>Аспирант недостаточно убедительно обосновывает актуальность выбранной темы, делает это схематично и поверхностно, не раскрывает степень разработанности проблемы, обнаруживает поверхностное знакомство со специальной литературой, недостаточно владеет навыками критического анализа, проявляет недостаточное владение понятийным аппаратом исследования. Теоретическая база работы отражает сущность проблемы, однако ее содержание не является исчерпывающим. Недостаточно владеет методологией научной работы, не всегда соотносит исследовательскую и теоретическую части. Выводы и заключение нуждаются в углублении и уточнении, часто не соотносятся с целью и задачами исследования.</p> <p>Наглядность и раздаточный материал использует фрагментарно. Слабо ориентируется в проблематике работы; затрудняется вести научную дискуссию, неясно представляет существо сделанных замечаний, отвечает на вопросы недостаточно полно и глубоко или не может ответить на некоторые вопросы.</p>	<p>Базовый</p>
--------------------------	---	----------------

Неудовлетворительно	<p>Аспирант не владеет понятийным аппаратом, излагает материал с допущением большого количества логических ошибок, не способен иллюстрировать теоретические постулаты примерами из педагогической практики, демонстрирует неграмотность профессиональной речи во время ответа, не владеет нормой русского научного языка, не обладает личной и профессиональной культурой, духовно-нравственными убеждениями, затрудняется в постановке и решении коммуникативных задач в процессе профессионального общения.</p> <p>Аспирант обнаруживает неумение обосновывать актуальность темы и раскрывать степень разработанности проблемы, поверхностное знакомство со специальной литературой, слабо ориентируется в ней. Слабо владеет понятийным аппаратом. Теоретическая часть работы не отражает или слабо отражает сущность научной проблемы. Не владеет или слабо владеет методологией и методикой научного исследования, обнаруживает слабые навыки анализа фактического материала, делает выводы, носящие декларативный характер. Не умеет оформлять работу в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работе. Средства представления результатов отсутствуют или выполнены неграмотно. Аспирант слабо владеет терминологией, искажает ее понятийное содержание. Автор не ориентируется в проблематике работы, не умеет вести научный диалог, не отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует низкую речевую культуру, допускает большое количество речевых ошибок.</p>	Не сформированы
---------------------	---	-----------------

II. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1. Условия проведения

Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты, освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Государственный экзамен проводится в форме устных ответов на вопросы экзаменационного билета. Каждый билет включает 3 вопроса, по одному вопросу из следующих тематических блоков: 1. Профессиональный цикл. 2. Педагогика и психология высшей школы. 3. Методология и организация научных исследований.

Регламент процедуры государственного экзамена.

- сообщение аспиранта на заранее подготовленную тему (не более 10 минут);
- вопросы и высказывания членов комиссии, по прослушанному сообщению;
- вопросы и высказывания председателя комиссии, по прослушанному сообщению;
- закрытое обсуждение выступления аспиранта, выставление оценки за государственный экзамен;
- оглашение итоговой оценки, комментарии членов комиссии.

2. Перечень вопросов:

Блок 1 Профессиональный цикл.

1. Пифагор и Аристоксен. Основания античной теории музыки.
2. Жанр «Страстей» и «Страсти по Иоанну» И.С.Баха.
3. «Бранденбургские концерты» И.С.Баха.
4. Опера Генделя (выбрать одно произведение).
5. Сюита и концерт в творчестве Генделя.
6. Инструментальные жанры в творчестве К.Ф.Э. Баха.
7. Итальянская клавирная соната эпохи Д.Скарлатти.
8. Гайдн как оперный капельмейстер. Последняя опера Гайдна.
9. Венский зингшпиль и «Волшебная флейта» Моцарта.
10. Жанр вариаций в инструментальном творчестве Бетховена.
11. Классический и романтический оркестр.
12. Из истории концертной жизни Петербурга в 18-м и первой пол. 19-го века.
13. Русская опера до Глинки.
14. Итальянская опера в Петербурге 18 века.
15. Придворный музыкальный театр в Европе и в России в 18-м веке.
16. Война «глюкистов» и «пиччинистов» глазами современных исследователей.
17. Эстетические и философские основания «Мистерии» Скрябина.
18. Эдгар Варез и новый звуковой континуум.
19. Симфонии Д.Д. Шостаковича в свете классической концепции симфонизма.
20. «Песнь о земле» Густава Малера.
21. «Пер Гюнт» Альфреда Шнитке.
22. Систематическое музыкознание: Метод. Понятия. Перспективы.
23. Традиционная музыкальная культура как объект научного исследования.
24. Фольклористика в междисциплинарном пространстве.
25. Научные школы и методы изучения фольклора.
26. Основные методологические направления музыкально-фольклористических исследований.
27. История и объем термина «фольклор». Определения фольклора. Признаки фольклора. Полемика о понятии «фольклор».
28. Обряд в традиционной культуре: характеристика и структура.
29. Календарные обряды и песни восточных славян.
30. Понятие «фольклорный театр»; виды и жанры традиционного фольклорного театра в России.
31. Традиции и инновации в современной народной художественной культуре.
32. Формирование этнокультурных зон.
33. Понятия «современный фольклор», «городской фольклор», «постфольклор»: время и причины их появления, объем значения, сильные и слабые стороны
34. Формы адаптации фольклора в русской и советской музыке.
35. Системно-этнофонический подход в органологии и связанные с ним исследовательские методы и методики.
36. Основные методы изучения традиционных музыкальных инструментов и инструментальной музыки.
37. Традиционная песенная культура как составляющая интегральной народной культуры.
38. Формы адаптации фольклора в русской и советской музыке.
39. Бытование и функционирование музыкальных инструментов и инструментальной музыки в процессе труда и хозяйственной деятельности.
40. Бытование и функционирование музыкальных инструментов и инструментальной музыки в обрядовой практике.
41. Инструментальная музыка в системе искусств (ИМ в полиэлементных формах искусства).
42. Феноменологические сопоставления и пути стилового взаимодействия — ИМ и вокальная музыка, ИМ и хореография, ИМ и театр (др. зрелищные искусства), ИМ и словесное искусство, литература, ИМ и пространственные виды искусства, и архитектура.

43. Существование и передача традиции в инструментальной культуре: типы коммуникаций в инструментализме.
44. Профессионализм и инструментальная музыка: психологический уровень профессионализма и типы оппозиции создателя и реципиента ИМ, атрибутивные признаки профессионализма ИМ.
45. Исполнительство на музыкальных инструментах и формообразование.
46. Импровизация и формообразование: мобильность, стабильность, реверсивность.
47. Программность и формообразование в инструментальной музыке.

Блок 2. Педагогика и психология высшей школы.

1. Педагогика высшей школы как наука.

Основные категории и понятия педагогики высшей школы. Объект и предмет педагогики высшей школы. Принципы педагогики высшей школы. Задачи и функции педагогики высшей школы. Педагогика высшей школы в системе гуманитарных наук.

2. Система высшего образования в России.

Понятие системы образования и ее основные компоненты. Место высшего образования в системе образования в России. Содержание и структура высшего образования в России, характеристика ее компонентов. Компетентностный подход, его сущность место в системе высшего образования в России. Болонский процесс, сущность, этапы и принципы. Российская система образования и Болонский процесс: задачи и проблемы.

3. Педагогический процесс в высшей школе.

Общее понятие о педагогическом процессе. Педагогический процесс и педагогическая система. Содержание и структура педагогического процесса в высшей школе. Характеристика структурных компонентов педагогического процесса.

4. Дидактика, как наука об обучении.

Цели, задачи и категории дидактики. Общее понятие о дидактике. Основные концептуальные подходы и теории обучения. Методологические и теоретические основы дидактики. Сущность, структура и движущие силы обучения. Функции, принципы и закономерности обучения. Цели обучения в высшей школе. Принципы обучения в высшей школе.

5. Сущность и структура процесса обучения.

Сущность процесса обучения. Функции обучения. Основные этапы процесса обучения и их краткая характеристика. Анализ возможности применения в условиях высшей школы. Методы, формы и средства обучения в высшей школе. Понятие метода обучения и классификация методов обучения. Методы обучения в высшей школе. Понятие формы обучения, классификация и характеристика форм обучения в высшей школе. Понятие и характеристика средств обучения в высшей школе.

6. Педагогические технологии, понятие и классификация.

Понятие технологии в педагогике, образовательные технологии. Сущность и содержание и характерные признаки образовательной технологии. Классификация образовательных технологий в высшей школе. Общие и частные педагогические технологии. Проектирование технологий обучения. Критерии выбора технологий обучения и оценки их результатов.

7. Характеристика основных технологий обучения в высшей школе.

Технологии модульного обучения высшей школе: сущность и методика. Технологии проблемного обучения в высшей школе: сущность и методика. Технологии знаково-контекстного обучения: сущность и методика. Технологии концентрированного обучения. Возможность применения технологии концентрированного обучения в высшей школе.

8. Преподавательская деятельность: сущность и структура.

Структура деятельности преподавателя и ее функциональные компоненты: гностический, проектировочный, конструктивный, организаторский, коммуникативный. Педагогический акт, как организационно-управленческая деятельность. Стиль

педагогической деятельности. Демократический, авторитарный, либеральный стили. Индивидуальный стиль педагогической деятельности. Факторы, определяющие выбор преподавателем стиля педагогической деятельности. Педагогическое общение в деятельности преподавателя высшей школы. Понятие педагогического общения, его функции и структура. Модели педагогического общения и их краткая характеристика. Влияние педагогического общения на развитие обучающихся.

9. Педагогическая культура преподавателя высшей школы.

Понятие педагогической культуры преподавателя высшей школы. Структурные компоненты педагогической культуры преподавателя: ценностно-мотивационный, когнитивно-оценочный, практико-преобразующий, коммуникативно-стимулирующий. Проблемы становления гуманитарной культуры преподавателя высшей школы в условиях вуза.

10. Личность и факторы, влияющие на ее становление и развитие.

Личность и факторы, влияющие на ее формирование, становление и развитие. Психологическая структура личности. Сознательные и неосознанные уровни регуляции поведения человека.

11. Направленность и ее влияние на учебно-познавательную деятельность субъектов образовательного процесса в вузе.

Мотивационная сфера личности, как регулятор поведения. Содержание мотивационной сферы и ее функции. Мотивационный механизм регуляции деятельности субъектов образовательного процесса вуза. Мотивация преподавателя. Мотивация студента

12. Интеллектуально-познавательный компонент сознания человека и его роль в процессе обучения.

Познавательные процессы, их роль в регуляции поведения человека и проявление в учебно-познавательной деятельности. Мышление и интеллект, сущность и пути развития в образовательном процессе высшей школы.

13. Эмоционально-волевой компонент в структуре личности субъектов образовательного процесса вуза.

Понятие эмоции, чувства и воля. Функции эмоций и воли в деятельности человека. Влияние чувств, эмоций и воли на учебно-познавательную деятельность обучающихся.

14. Психотипические особенности личности и их влияние на ее развитие.

Психические свойства личности. Характер и способности личности, их проявление в деятельности субъектов образовательного процесса. Психологические типы людей и их проявление в учебно-познавательной деятельности. Типология темперамента и акцентуации характера, их влияние на познавательную деятельность обучающегося.

Блок 3. Методология и организация научных исследований

1. Понятия объекта и предмета научного исследования.
2. Понятие научного факта.
3. Научное познание как тип рациональности.
4. Наблюдение и эксперимент как эмпирические методы научного познания.
5. Специфика и значение измерения как эмпирического метода научного познания.
6. Специфика и виды теоретических методов научного познания.
7. Гипотеза как форма развития научного знания.
8. Научный закон и научная теория. Виды научных законов.
9. Объяснение и предсказание в научном познании.
10. Теории истинности знания в научном познании и их виды.
11. Гипотетико-дедуктивный метод научного исследования.
12. Индукция и дедукция, их сущность и роль в научном познании.
13. Натуралистическая исследовательская программа в социально-гуманитарном познании.
14. Культурно-ориентированная исследовательская программа в социально-гуманитарном познании.
15. Научное познание как творчество, проблема новизны и актуальности научного исследования.

III. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

1. Условия проведения

Государственное аттестационное испытание по научно-квалификационной работе (диссертации) выполняется в форме научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. В ней должно содержаться решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

В научно-квалификационной работе (диссертации) имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе (диссертации), имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

2. Темы научно-квалификационных работ

Тематика научно-квалификационной работы должна соответствовать направлению подготовки «Искусствоведение» (направленность «Музыкальное искусство»).

Примерные темы научно-квалификационных работ аспирантов

1. Инструментальные ансамбли андреевской традиции в современной России
2. Поздние оперы Рихарда Штрауса на античные сюжеты: ключевые проблемы музыкального театра первой половины XX века
3. Кларнетисты-виртуозы и их роль в музыкальной культуре Петербурга XVIII – первой половины XIX века
4. Служба Введения во храм Пресвятой Богородицы по греческим певческим рукописям конца XI- начала XIX веков
5. Феномен “тонкого голоса” в контексте многоголосных песенных традиций Русского Севера
6. Франческо Арайя – носитель итальянской музыкальной традиции в придворной культуре России XVIII века
7. Образы византийской и русской традиции в современном хоровом исполнительстве России
8. Песенно-обрядовый комплекс свадьбы горных мари в свете мифологии
9. Структурно-стилевой аспект в творчестве народных музыкантов (на материале балалаечной традиции Липецкой области)
10. Пастушеские монолингвальные аэрофоны в традиционной культуре Северо-Запада России
11. Жанровое своеобразие комического в музыке (на материале музыки советских композиторов)
12. Традиции древнерусской музыкальной культуры в западноевропейской музыке: Сэр Джон Тавенер — современный английский православный композитор
13. Русская военная музыка первой половины XIX века (структура и функция)
14. Певческая кантилена как фактор музыкального формообразования: инструментоведческие аспекты хорового искусства
15. Молодые композиторы Санкт-Петербурга: проблемы эстетики стиля (1995–2020)

16. Фернандо Сор в России и русская гитарная школа начала XIX в.
17. Искусство исполнения на клавишном сэмплерном синтезаторе (на материале транскрипций музыки отечественных композиторов XX-XXI веков)
18. Казахский кобыз: взаимосвязь морфологии инструмента и исполнительской практики

IV. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Оценка результатов государственной итоговой аттестации включает в себя оценку результатов сдачи государственного экзамена и оценку результатов подготовки и защиты научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Оценка «Отлично» выставляется аспиранту, если он в полной мере знает программный материал учебных курсов, владеет понятийным аппаратом, логично излагает материал, иллюстрирует теоретические постулаты примерами из педагогической практики, демонстрирует профессиональную грамотность речи во время ответа, владение нормой русского научного языка, проявляет способность демонстрировать личную и профессиональную культуру, духовно-нравственные убеждения, умеет ставить и решать коммуникативные задачи в процессе профессионального общения.

Оценка «Хорошо» выставляется аспиранту, если он в достаточной мере знает программный материал учебных курсов, владеет понятийным аппаратом, логично излагает материал, иллюстрирует теоретические постулаты примерами из педагогической практики, демонстрирует профессиональную грамотность речи во время ответа, владение нормой русского научного языка, проявляет способность демонстрировать личную и профессиональную культуру, духовно-нравственные убеждения, умеет ставить и решать коммуникативные задачи в процессе профессионального общения. Возможно допущение 1-2 неточностей в ответе.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он недостаточно полно знает программный материал учебных курсов, слабо владеет понятийным аппаратом, излагает материал с допущением логических ошибок, с трудом иллюстрирует теоретические постулаты примерами из педагогической практики, демонстрирует недостаточную профессиональную грамотность речи во время ответа, владеет нормой русского научного языка, но допускает речевые погрешности, проявляет слабую способность демонстрировать личную и профессиональную культуру, духовно-нравственные убеждения, затрудняется в постановке и решении коммуникативных задач в процессе профессионального общения. Допускает более 3 неточностей в ответе.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он демонстрирует большие пробелы в знании программного материала учебных курсов, не владеет понятийным аппаратом, излагает материал с допущением большого количества логических ошибок, не способен иллюстрировать теоретические постулаты примерами из педагогической практики, демонстрирует неграмотность профессиональной речи во время ответа, не владеет нормой русского научного языка, не обладает личной и профессиональной культурой, духовно-нравственными убеждениями, затрудняется в постановке и решении коммуникативных задач в процессе профессионального общения.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Оценка предоставления аспирантом научного доклада осуществляется Государственной экзаменационной комиссией под руководством председателя.

Оценка выпускной научной работы представляет собой среднее арифметическое между оценками за письменный текст и устное выступление с округлением до целого числа и выполняется по пятибалльной системе:

- 5 = «отлично»;
- 4 = «хорошо»;
- 3 = «удовлетворительно»;
- 2 = «неудовлетворительно».

Критерии оценки научного доклада аспиранта (текст)

Отметки Критерий оценки	Оптимальный уровень «5»	Допустимый уровень «4»	Критический уровень «3»	Недопустимый уровень «2»
1. <i>Умение обосновывать актуальность темы и раскрывать степень разработанности проблемы</i>	Автор умеет полно и развернуто обосновывать актуальность выбранной темы и постановку проблемы, раскрывать основные направления ее разработки	Автор умеет обосновывать актуальность выбранной темы, но делает это недостаточно полно; очень кратко раскрывает степень разработанности проблемы	Автор недостаточно убедительно обосновывает актуальность выбранной темы, делает это схематично и поверхностно, не раскрывает степень разработанности проблемы	Автор обнаруживает неумение обосновывать актуальность темы и раскрывать степень разработанности проблемы
2. <i>Умение работать с научной, научно-методической, учебной и справочной литературой</i>	Автор проявляет умение работать с научными источниками: сопоставлять различные точки зрения, проводить критический анализ специальной литературы, свободно ориентироваться в ней.	Автор проявляет умение подбирать достаточное, но не исчерпывающее количество источников для освещения данной проблемы, анализировать их.	Автор обнаруживает поверхностное знакомство со специальной литературой, недостаточно владеет навыками критического анализа.	Автор обнаруживает поверхностное знакомство со специальной литературой, слабо ориентируется в ней.
3. <i>Способность к теоретической работе, умение опираться на теоретические положения в</i>	Автор свободно владеет понятийным аппаратом, умеет	Автор свободно ориентируется в терминологической	Автор проявляет недостаточное владение понятийным аппаратом исследования.	Автор слабо владеет понятийным аппаратом. Теоретическая часть работы не

<i>решении задач практического характера</i>	теоретически обосновывать собственное исследование; полно и качественно раскрывать тему	системе, умеет теоретически обосновывать собственное исследование. При этом допускает отдельные недочеты в освещении фактов и логике построения всей работы.	Теоретическая база работы отражает сущность проблемы, однако ее содержание не является исчерпывающим.	отражает или слабо отражает сущность научной проблемы.
<i>4. Уровень владения исследовательской культурой, умение осуществлять теоретическое и экспериментальное исследование.</i>	Автор владеет методологией научной работы, умеет использовать теоретический материал в ходе практического анализа, четко формулировать цель и задачи исследования и соотносить с ними полученные результаты. Умеет анализировать полученные результаты, обобщать, формулировать выводы.	Автор умеет использовать различные методы исследования; соотносить практическую часть работы с теоретической частью. Умеет анализировать полученные результаты, формулировать выводы, но допускает некоторую неполноту анализа	Автор недостаточно владеет методологией научной работы, не всегда соотносит исследовательскую и теоретическую части. Выводы и заключение нуждаются в углублении и уточнении, часто не соотносятся с целью и задачами исследования.	Автор не владеет или слабо владеет методологией и методикой научного исследования, обнаруживает слабые навыки анализа фактического материала, делает выводы, носящие декларативный характер.
<i>5. Умение грамотно излагать и правильно оформлять работу в соответствии с установленными требованиями</i>	Автор умеет оформлять работу в соответствии со всеми требованиями. Работа не содержит опечаток и различного рода ошибок.	Автор допускает в оформлении работы некоторые стилистические и речевые недочеты и погрешности. В работе отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки	Автор допускает орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки. Работа недостаточно выверена, опечатки исправлены не полностью.	Автор не умеет оформлять работу в соответствии с требованиями, предъявляемым к работе.
<i>6. Выводы по работе</i>	Работа представляет	Работа представляет	Работа имеет недостаточную	Работа носит реферативный

	собой самостоятельно исследование. В ней решены все поставленные задачи.	собой самостоятельно исследование. В ней решены ключевые задачи	исследовательскую направленность. В ней частично решены поставленные задачи	характер. Не решена большая часть задач
--	--	---	---	---

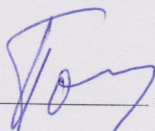
Критерии оценки научного доклада аспиранта (устное выступление):

Отметки Критерий оценки	Оптимальный уровень «5»	Допустимый уровень «4»	Критический уровень «3»	Недопустимый уровень «2»
<i>1. Степень и полнота раскрытия содержания темы работы, ее актуальности</i>	Тема раскрыта полностью	Тема в основном раскрыта	Раскрыты отдельные аспекты темы	Тема не раскрыта
<i>2. Композиционная целостность, продуманность ответа на поставленные вопросы</i>	Четкая структура, внутреннее единство и сквозная логика ответа на вопросы. Логическая последовательность изложения материала.	Продуманная структура ответа, логично изложенный материал. Некоторые тезисы требуют уточнения. Сквозная логика не характерна для всего ответа в целом, но имеются логические связи между некоторыми отдельными частями.	В ответе отсутствует внутреннее единство, но в основных чертах ответ соответствует поставленному вопросу и обсуждаемой проблеме.	Ответ не продуман и не соответствует поставленному вопросу.
<i>3. Содержательность и логичность ответа</i>	Ответ на поставленные вопросы изложен логично, четко и убедительно: полно раскрыты основные тезисы, выделено главное и существенное; отчетливо изложены основные мысли, обоснованы и аргументирова	Ответ на поставленные вопросы в целом представлен аргументировано, но недостаточно полно раскрыты отдельные положения; выделены лишь некоторые главные аспекты темы;	Ответ на поставленные вопросы представлен в самом общем плане, не выделено главное и существенное, ответ изложен недостаточно доказательно.	Нарушена система в изложении основных тезисов ответа; композиция устного выступления плохо продумана; ответ представлен фрагментарно; не выделено главное и существенное, не раскрыты основные тезисы,

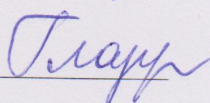
	ны полученные выводы			отсутствуют выводы
<i>4. Уместность и целесообразность применения наглядности, раздаточного материала и других средств, качество их оформления</i>	Автор уместно и целесообразно применяет наглядность и /или раздаточный материал, другие необходимые средства. Все используемые средства качественно оформлены.	Автор в целом уместно применяет наглядность и /или раздаточный материал, другие необходимые средства. Имеются недочеты в оформлении используемых средств.	Наглядность и раздаточный материал использованы фрагментарно или не очень удачно. Имеются недостатки в оформлении используемых средств	Средства представления результатов отсутствуют или выполнены неграмотно

	<p>отвечать на критические замечания оппонентов. Умеет вести научную полемику, корректно и доказательно отстаивать свою позицию, отвечать на критические замечания оппонентов. Умеет грамотно, глубоко и содержательно отвечать на вопросы и замечания</p>	<p>носят принципиально о характера, или недостаточная глубина</p>		
<p>б. Умение публично выступать, уровень речевой культуры и наличие эмоционально-ценностного отношения к проблеме</p>	<p>Автор обнаруживает полное владение устной разновидностью научного стиля, демонстрирует свободу изложения материала, умение заинтересовать аудиторию, проявляет эмоционально-ценностное отношение к проблеме</p>	<p>Автор обнаруживает хорошее владение устной разновидностью научного стиля, но недостаточную свободу изложения материала, проявляет эмоционально-ценностное отношение к отдельным вопросам.</p>	<p>Автор скован в изложении своих мыслей, речевая культура развита недостаточно. Допускает речевые ошибки. Явно не выражает эмоционально-ценностного отношения к проблеме</p>	<p>Автор демонстрирует низкую речевую культуру, допускает большое количество речевых ошибок. Отсутствует эмоционально-ценностное отношение к проблеме</p>

Разработчик канд. иск.

 А.Л. Порфирьева

Рецензент канд. иск., профессор

 Н.Н. Глазунова