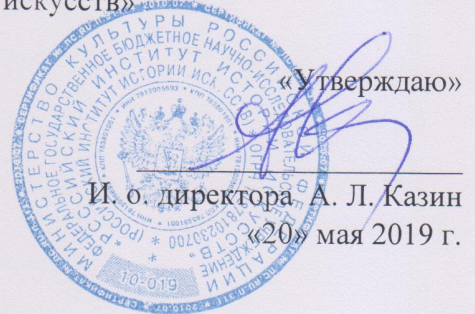


МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение
«Российский институт истории искусств»



И. о. директора А. Л. Казин
«20» мая 2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОГО ПОИСКА
(вариативная часть Б1.В.1.ДВ.01.02)

Уровень высшего образования -
подготовка кадров высшей квалификации
направление подготовки 50.06.01 «Искусствоведение»
направленности научных специальностей:
17.00.09 - теория и история искусства

Квалификация (степень) выпускника: «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

I. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Назначение фонда оценочных средств по дисциплине

Фонд оценочных средств по дисциплине «Методология поиска» (ФОСУД) призван обеспечить учебно-методическую платформу для организации и проведения:

— входного контроля обучающихся с целью получения объективной оценки качества общеобразовательной подготовки;

— текущего контроля учебных достижений обучающихся по данной дисциплине;

— промежуточной аттестации обучающихся по завершении изучения дисциплины в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

2. Описание критериев и показателей, используемых при оценивании компетенций, формируемых в процессе учебной дисциплины

Индекс компетенций	Планируемый результат освоения компетенций	Основные показатели оценки результатов освоения компетенций в рамках учебной дисциплины	Этапы формирования
УК-1	Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает: - базовый понятийный аппарат, методологические основы и методы современной художественной и научной практики; - основные направления, периодизацию, закономерности и принципы развития в системе искусств и науки; - историю и современное состояние избранной профессиональной области, проблематику собственного научного исследования, требования к оформлению результатов научного исследования;	IV, V
ОПК-1	Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	- терминологию, методологию, актуальные проблемы избранной профессиональной деятельности, теоретические и методологические основы избранной области научных исследований Умеет: - выявлять концептуальные особенности методологических направлений и школ и избирать наиболее эффективный метод для решения научной проблемы;	IV, V
ПК-1	Способен на научной основе организовывать свой труд, самостоятельно оценивать результаты своей деятельности,	- применять	IV, V

	владеть навыками самостоятельной работы, в том числе в сфере проведения научных исследований	категориально-понятийный аппарат любой из методологических концепций при анализе художественных феноменов и интерпретировать методологические термины с точки зрения изучения искусства;	
ПК-4	Способен готовить необходимые материалы о профессиональной деятельности творческих коллективов, авторов-создателей произведений искусства	- анализировать произведения, интерпретировать их когнитивные аспекты, исторический и духовный контекст их создания;	IV,V
ПК-5	Способен редактировать литературные тексты в области искусства, культуры и педагогики в издательствах, редакциях периодических изданий по искусству, а также осуществлять редакторскую работу при подготовке изданий по культуре и искусству	- выявлять контекстуальные связи в историческом, философском, эстетическом, социокультурном и общедуховном аспектах. Владеет: - понятийным аппаратом методологии; - основами научных позиций, характерных для современных смежных наук - навыками библиографического поиска; - навыками работы с источниками	IV,V

3. Оценочные средства входного контроля

Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится в начале изучения дисциплины и позволяет объективно оценить качество подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам.

Результаты входного контроля систематизируются и анализируются преподавателем и используются для совершенствования образовательного процесса.

4. Оценочные средства текущего контроля

Цель текущего контроля:

–

получение систематической достоверной информации о качестве освоения студентами дисциплины и степени сформированности у них необходимых компетенций.

Задача текущего контроля:

— повышение качества обучения;

— повышение эффективности учебного процесса

— повышение мотивации к учебе

— повышение уровня учебной дисциплины обучающихся

Вид(ы) текущего контроля	Семестр
Контрольные работы	4,5

4. Оценочные средства промежуточной аттестации

Цель промежуточной аттестации: –
оценка качества освоения дисциплины и степени сформированности обучающихся
необходимых компетенций.

Вид(ы) промежуточной аттестации	Семестр
зачет	4
экзамен	5

5. Результаты освоения дисциплины

Оценка степени сформированности компетенций по дисциплине на четырех уровнях:

Не сформированы

Базовый

Повышенный

Высокий

в соответствии со следующими критериями:

Система оценивания	Признак достигнутого обучающимся уровня сформированности дисциплинарной части	Уровень сформированности компетенций
отлично	Обучающийся владеет знаниями и умениями дисциплины в полном объеме рабочей программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на вопросы, умеет анализировать, сравнивать,	Высокий
хорошо	Обучающийся владеет знаниями и умениями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее	Повышенный
удовлетворительно	Обучающийся владеет обязательным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов	Базовый

неудовлетворительн о	Обучающийся не освоил обязательного минимума знаний дисциплины, не способен ответить на вопросы билета даже при	Несформированы
-------------------------	---	----------------

II. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. Контрольная работа

Контрольные работы:

Библиографическое описание печатного документа в целом (книги, журналы, газеты).

Библиографическое описание составной части печатного документа (статьи в журнале или газете, главы в книге, статьи в научном сборнике).

Описание изобразительных, нотных, аудио-видеоматериалов. Ссылки на электронные ресурсы.

Критерии оценивания

«Отлично»- Продемонстрирован высокий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа полностью соответствует требованиям профессиональной деятельности. Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

«Хорошо»- Продемонстрирован средний уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа в основном соответствует требованиям профессиональной деятельности. Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

«Удовлетворительно» - Продемонстрирован низкий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа частично соответствует требованиям профессиональной деятельности.

«Неудовлетворительно»- Задание не выполнено или выполнено частично. Работа не соответствует требованиям. Низкая способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

III. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Условия проведения промежуточной аттестации

В рамках промежуточной аттестации проводится контроль уровня сформированности компетенций по дисциплине, который осуществляется по завершению изучения дисциплины.

Результаты обучения по дисциплине описываются тремя компонентами компетенций: знать, уметь, владеть.

Зачет по дисциплине проводится в устной форме по вопросам, представленным в данной ФОС.

Экзамен по дисциплине проводится в устной форме по перечню вопросов, приведенных в настоящих ФОС.

2. Перечень вопросов к зачету:

1. Основные методы искусствоведческого поиска.
2. Мифологический и исторический методы..
3. Социологический метод.
4. Формальная школа.
5. Опыты структуралистов и постструктуралистов.
6. Семиотика как метод осмысления социокультурных и чисто культурных связей.
7. Новейшие методы: культурная антропология.
8. Аспекты работы с научной литературой по теме исследования.
9. Литература вопроса как часть научного исследования.
10. Структура научного исследования.

3. Перечень вопросов к экзамену:

1. Понятия индукции и дедукции как инструментов исследования
2. Ключевые методы искусствоведческого исследования
3. Время формирования основных методов искусствоведческого исследования
4. Эволюция исторического исследования искусства
5. Роль исторического подхода в современных искусствоведческих исследованиях
6. Принципы взаимодействия исторического и стилистического подходов
7. Задача стилистического определения искусства
8. Ключевые понятия стилистического исследования
9. Предмет семиотики искусства
10. Понятие языка искусства

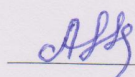
4. Система выставления оценок по итогам промежуточной аттестации

Зачет	Экзамен	Критерии оценивания
Зачтено	отлично	Ответы на вопросы логичные, обнаруживается глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; очевидны содержательные межпредметные связи; представлена развернутая аргументация выдвигаемых положений, приводятся убедительные примеры; обнаруживается аналитический подход в освещении различных концепций; делаются содержательные выводы, демонстрируется знание специальной литературы в рамках учебного курса и дополнительных
	хорошо	Ответы на вопросы изложены в соответствии с планом; в ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полное; не всегда очевидны межпредметные связи; аргументация выдвигаемых положений и приводимых примеров не всегда убедительна; наблюдается некоторая непоследовательность анализа материала; выводы

	удовлетворительно	Ответы недостаточно логически выстроены, план ответов соблюдается непоследовательно; раскрытие профессиональных понятий недостаточно развернутое; выдвигаемые положения декларируются, но не в полной мере аргументируются; ответы носят преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.
Не зачтено	не удовлетворительно	В ответах недостаточно раскрыты профессиональные понятия, категории, концепции, теории; наблюдается стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного

Разработчик

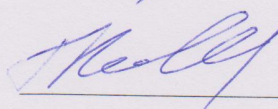
канд. иск.



А.Б. Никаноров

Рецензент

канд. иск.



Г.В. Ковалевский