МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств»

«Утверждаю»

И. о. директора А. Л. Казин

₹20» мая 2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В НАУКЕ И ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТВОРЧЕСТВЕ (факультатив ФТД.01)

Уровень высшего образования подготовка кадров высшей квалификации направление подготовки 50.06.01 «Искусствоведение» направленности научных специальностей: 17.00.02 – музыкальное искусство

Квалификация (степень) выпускника: «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

І. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Назначение фонда оценочных средств подисциплине

Фондоценочныхсредо	ствподисциплине«	Информационные технологии в художественном
творчестве	И	науке»(ФОСУД)призванобеспечить учебно-
методическуюплатфо	рмудляорганизаци	ииипроведения:
входногоконтроляобу	чающихсясцелью	полученияобъективнойоценкикачестваобщеобразов
ательнойподготовки;		
—текущегоконтроляу	учебныхдостижені	ийобучающихсяподаннойдисциплине;
промежуточнойаттес	гацииобучающихс	япозавершенииизучениядисциплинывсоответствии
стребованиямифедера	альногогосударств	венногообразовательногостандарта.

2. Описание критериев и показателей, используемых при оцениваниикомпетенций, формируемых в процессе учебной дисциплины

Индекс	Планируемый результат	Результаты обучения	Этапы
компетенций	освоения компетеции		формирования
УК-1	Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	современные принципы работы с информацией, а также иметь представление о информационных системах и базах данных;	

УК-5	Способен планировать	профессиональной	III
	и решать задачи	деятельности	
	собственного	Умеет:	
	профессионального и	- обрабатывать эмпирические	
	личностного развития	и экспериментальные	
		данные;	
		– применять информационные	
		технологии для решения	
		профессиональных задач	
		- осуществлять поиск, анализ	
		и оценку информации,	
		необходимой для постановки	
		и решения	
		профессиональных задач,	
		профессионального и	
		личностного развития	
		Владеет:	
		– навыками работы с пакетом	
		прикладных программ и	
ПК-4	Способен готовить	основами сетевых	III
11K-4		технологий	111
	необходимые материалы о профессиональной	 основами компьютерной 	
	деятельности	грамотности	
	творческих коллективов,		
	авторов-создателей		
	произведений искусства		
	проповодении покусотва		

3. Оценочные средства входного контроля

Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится в начале изучения дисциплины и позволяет объективно оценить качество подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам.

Результаты входного контроля систематизируются и анализируются преподавателем и используются для совершенствования образовательного процесса.

4. Оценочные средстватекущего контроля

Цельтекущегоконтроля:

получениесистематической достоверной информации окачестве освоения студентами дисциплины истепенисформированности уних необходимых компетенций.

Задачитекущегоконтроля:

- —повышениекачестваобучения;
- —повышениеэффективностиучебногопроцесса
- —повышениемотивациикучебе
- —повышениеуровняучебнойдисциплиныобучающихся

Вид(ы) текущего контроля	Семестр
дискуссия	3
реферат	3

4. Оценочные средства промежуточной аттестации

Цельпромежуточнойаттестации:-

оценкакачестваосвоения дисциплины истепени сформированности уобучающих ся необходимых компетенций.

Вид(ы) промежуточной аттестации	Семестр
зачет	3

5. Результаты освоения дисциплины

Оценка степени сформированности компетенций по дисциплине на четырех уровнях:

Не сформированы

Базовый

Повышенный

Высокий

в соответствии со следующими критериями:

Системаоценивания	Признак достигнутого Уровнисформированностикомпетенций
	обучающимся уровня
	сформированности
	лиспиппинарной части
отлично	Обучающийся владеет Высокий
	знаниями и умениями
	дисциплины в полном
	объеме рабочей программы,
	достаточно глубоко
	осмысливает дисциплину;
	самостоятельно, в
	логической
	последовательности и
	исчерпывающе отвечает на
	вопросы, умеет
	анализировать, сравнивать,
хорошо	Обучающийся владеет Повышенный
	знаниями и умениями
	дисциплины почти в
	полном объеме программы
	(имеются пробелы знаний
	1.
	1 /
	разделах); самостоятельно и
	отчасти при наводящих
	вопросах дает полноценные
	ответы на вопросы; не
	всегда выделяет наиболее

удовлетворительно	Обучающийся владеет Базовый
	обязательным объемом
	знаний по дисциплине;
	проявляет затруднения в
	самостоятельных ответах,
	оперирует неточными
	формулировками; в
	процессе ответов
неудовлетворительно	Обучающийся не освоил Несформированы
	обязательного минимума
	знаний дисциплины, не
	способен ответить на
	вопросы билета даже при
	TOTOTHUTOTH IN IV. HODOTHUNY

ІІ. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1.Дискуссия

Дискуссия по теме «Новый инструментарий современной художественной практики»

Описание шкал оценивания и методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений и навыков, и характеризующие этапы формирования компетенций

«Отлично» — в ходе выступления и участия в дискуссии обучающийся демонстрирует фундаментальное знание теоретического материала, приводит всесторонний анализ изученного материала; демонстрирует умение логически выстраивать выступление, умение вести дискуссию, аргументировать свою точку зрения; демонстрирует навыки публичного выступления, грамотно использует терминологию, теоретический материал подтверждает конкретными примерами.

«Хорошо» демонстрирует хорошие знания и понимание теоретического материала, приводит анализ изученного материала; демонстрирует умение выступать в целом логически выверено, умение вести дискуссию, аргументировать свою точку зрения допуская отдельные недостатки в формулировке выводов; демонстрирует навыки публичного выступления ,грамотно использует терминологию, в основном теоретический материал подтверждает конкретными примерами.

«Удовлетворительно» - в ходе выступления и участия в дискуссии обучающийся демонстрирует знание теоретического материала, но схематично или недостаточно полно; демонстрирует умение выступать с отклонениями от последовательности изложения; демонстрирует умение вести дискуссию, при этом недостаточно аргументированно, без приведения необходимых примеров; демонстрирует удовлетворительные навыки публичного выступления, недостаточно использует терминологию.

«Неудовлетворительно» - в ходе выступления и участия в дискуссии обучающийся обнаруживает незнание материала и неумение его анализировать; материал изложен нелогично, примеры отсутствуют, нет необходимых обобщений и выводов; демонстрирует неумение участвовать в дискуссии и аргументировать свою точку зрения, не использует профессиональную терминологию.

2. Реферат

Темы рефератов:

- 1. Первые электронные музыкальные инструменты: Терменвокс, Волны Мартено и Траутониум. Такие похожие идеи, такая разная судьба.
- 2. Пятидесятые. Эстетика «новой» фонографии. Две полярные парадигмы, хронология синтеза [MusiqueConcrete и Elektronischemusik].
- 3. Магнитофон новый инструмент музыканта.
- 4. LiveElectronics, интерактивная и акусматическая музыка, творческие и научные результаты деятельность институтов UPIC и IRCAM.
- 5. VST, C-Sound, MAX/MSP программный инструментарий музыканта. Прошлое. Настоящее. Перспективы.
- 6. Электронный инструментарий и киномузыка. [Электронная музыка и видеоряд]

Описание шкал оценивания и методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений и навыков, и характеризующие этапы формирования компетенций

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Правильность составления реферата (титульный лист, план реферата, введение, основная часть, заключение и выводы, список использованной литературы	составлен правильно по схеме	есть отдельные неточности в составлении реферата	реферат составлен с серьезными упущениями	реферат составлен неправильно
Наличие актуальности и резюме	актуальность, имеется резюме	неточности в	актуальность и резюме изложены с серьезными упущениями	актуальность и резюме отражены неправильно
раскрываемость проблемы в	Проблема полностью логическим	Проблема логическим изложением раскрыта но требует небольшого дополнения	При раскрытии проблемы допушены незначительные шибки	Проблема в основной части полностью не раскрыта
Наличие в списке литературы основных источников, освещающих современное состояние вопроса	список источников, отражающих современное состояние	неполный список источников, отражающих современное состояние вопроса	список включает устаревшие источники, не отражающие современного состояния вопроса	нет списка

(монографии, периодическая литература)	последних лет)			
Ответы на контрольные вопросы	и глубокие знания материала	знание материала темы, но мелкие неточности в ответах	1 из 3 вопросов	не ответил на вопросы

III. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Условияпроведенияпромежуточнойаттестации

В рамках промежуточной аттестации проводится контроль уровня сформированности компетенций по дисциплине, который осуществляется по завершению изучения дисциплины.

Результаты обучения по дисциплине описываются тремя компонентами компетенций: знать, уметь, владеть.

Зачет по дисциплине проводится в устной форме по вопросам, представленным в данной ФОС.

2.Перечень вопросов к зачету:

- 1. Понятие и свойства информации.
- 2.Информационное обеспечение учреждения, организации сферы культуры.
- 3. Информационные системы и технологии, понятие и назначение.
- 4. Нормативно-правовое регулирование информации.
- 5. Нормативно-правовое регулирование информационных технологий.
- 6. Компьютерные вирусы: способы распространения, защита от вирусов.
- 7. Офисные приложения.
- 8. Текстовый редактор. Назначение и основные функции (MicrosoftWord).
- 9.Правила оформления документов в MicrosoftWord.
- 10. Электронные таблицы. Назначение и основные функции (MicrosoftExcel).
- 11. Графический редактор. Назначение и основные функции (MicrosoftVisio).
- 12. Базы данных. Назначение и основные функции.
- 13. Средства создания презентаций (MicrosoftPowerPoint).
- 14. Локальные и глобальные компьютерные сети. Назначение сетей.
- 15.Информационные ресурсы сети Интернет: электронная почта, телеконференции, файловые архивы. Всемирная паутина.
- 16. Доступ и поиск необходимой информации в глобальной сети Интернет.
- 17. Информационно-справочные системы.
- 18. Справочные системы Консультант Плюс, Гарант.
- 19.Информационно-управляющие системы.
- 20. Моделирование бизнес-процессов организации.
- 21.ERР-системы.
- 22. Понятие информационной безопасности.
- 23. Основные методы обеспечения информационной безопасности.

24. Средства, обеспечивающие информационную безопасность.

25.Первые электронные музыкальные инструменты

выставления оценок в ходе промежуточной IV.CUCTEMA **АТТЕСТАЦИИ**

Зачет	Критерии оценивания
Зачтено	Ответы на вопросы логичные, обнаруживается глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; очевидны содержательные межпредметные связи; представлена развернутая аргументация выдвигаемых положений, приводятся убедительные примеры; обнаруживается аналитический подход в освещении различных концепций; делаются содержательные выводы, демонстрируется знание специальной литературы в рамках учебного курса и дополнительных источников информации.
	Ответы на вопросы изложены в соответствии с планом; в ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полное; не всегда очевидны межпредметные связи; аргументация выдвигаемых положений и приводимых примеров не всегда убедительна; наблюдается некоторая непоследовательность анализа материала; выводы правильные, речь грамотная, используется профессиональная лексика; демонстрируется знание основной литературы в рамках учебного курса.
	Ответы недостаточно логически выстроены, план ответов соблюдается непоследовательно; раскрытие профессиональных понятий недостаточно развернутое; выдвигаемые положения декларируются, но не в полной мере аргументируются; ответы носят преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.
Не зачтено	В ответах недостаточно раскрыты профессиональные понятия, категории, концепции, теории; наблюдается стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; присутствует ряд серьезных неточностей; выводы поверхностные или отсутствуют.
Разработчик	канд. иск. М.И. Карпец
Рецензент	канд. иск.