

# ОТЧЕТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

## Монография

«Императорский оркестр в Петербурге первой половины XIX в.»: Ч.1.  
«Дирижеры и капельмейстеры в России конца XVIII – первой половины XIX  
вв.: феномен становления профессии». Ч.2.

(вид отчета: итоговый)

Санкт-Петербург, 2017

Исполнитель: с.н.с. Г.В. Петрова

**Перечень ключевых слов:** капелла, оркестр, Петербург, труппа, персональное дело, музыкант, виртуоз, гастролы, концертмейстер, дирижер, капельмейстер, директор музыки, концертная практика, концерт, афиша, опера, театральная дирекция, программа, реформа, немецкие дирижеры, итальянские капельмейстеры, Маурер, Кавос, Ромберг, Кажинский, Концертное общество, Музыкальные утра.

К стандартным символам, определяющим статус императорского двора в Европе 18 – 19 веков, принадлежит, не в последнюю очередь, высокое качество придворного оркестра или императорской капеллы. Императорский оркестр российской столицы первой половины XIX века – многочисленный, профессиональный коллектив европейского типа. В нем работали многие выдающиеся музыканты-виртуозы братья Бендеры, Гугели, Л.Бем, Г. Зуссман, Г.Вьетан, Ф. Кнехт, Г.Ромберг, и др., дирижеры и капельмейстеры – Кавос, Л.Маурер, К.Шуберт, К. Солива, Бавери, В. Кажинский.

История императорского оркестра, его многочисленные функции, огромный вклад в становление инструментальной практики Северной столицы, на

сегодняшний день практически не изучены и составили объект исследования.

Настоящее исследование продолжает традицию источниковедческих разработок, осуществляемых в рамках сектора музыки Российского института истории искусств, выполненных, в частности, в сфере изучения истории Придворного оркестра в 18 веке Л.Н. Березовчук. и А.Л. Порфирьевой. Однако настоящая монография представляет собой комплексное исследование, и методы, применяемые в ней, принадлежат различным дисциплинам по истории и теории музыки: историческая реконструкция, история оркестра, история оперных трупп, музыкальной критики, история и теория исполнительского искусства, института капельмейстеров. Аналоговых работ в западном музыкознании нами не выявлено; в методологическом плане привлекаются отдельные статьи Р. Хааса, В. Сальмена, К.-Х. Малинга, сведения по изучению европейских капелл первой половины XIX в. в качестве сравнительной характеристики.

В связи с институциональной трактовкой оркестра исследовательский подход отчасти можно определить как *социологический*, в то время как базис монографии во многом – *источниковедческий*. Словоупотребление «придворный оркестр» закономерно закрепилось в качестве термина прежде всего в трудах ученых сектора музыки РИИИ в связи с изучением истории музыкального Петербурга XVIII в. В 80-е годы XIX столетия Придворным оркестром стал именоваться конкретный музыкальный коллектив - оркестр (Придворный музыкантский хор), учрежденный в ведомстве министерства императорского двора, музыканты которого постепенно были уравнены с правами артистов императорских театров. По отношению к первой половине XIX века мы воспользовались определением «императорский оркестр» с определенными оговорками. Как показано в монографии, история института оркестра в первой половине XIX столетия, связанная с изменением его

функциональной роли, зависела от «движения» (открытие, разделение, слияние и т.д) оперных трупп, к которым определение *императорская*, как раз, вполне применимо.

Также подчеркнем, что становление оркестра и института капельмейстеров в Петербурге конца XVIII - первой половины XIX столетия - явления, непосредственно взаимосвязанные. Их изучение осуществляется преимущественно на основе уникальных архивных документов (штатов, высочайших повелений, контрактов, персональных дел, прошений, переписки артистов и капельмейстеров с Дирекцией императорских театров, корпуса афиш, оркестровых списков за период 1799 – 1860 гг., проспективных записок), неопубликованных мемуаров (ОР РНБ, ОР РГБ, ИРЛИ), нотных рукописей и музыкальных сочинений, принадлежавших перу музыкантов-виртуозов, капельмейстеров.

Другой не менее ценный тип источников: старопечатные материалы: многочисленная периодика (на русском и иностранном языках, изученная нами примерно за пол века), нотопродавческие каталоги, словари XIX века и др. старопечатные издания.

Разработка избранной проблематики привела к двухчастной композиции монографии, предполагающей некоторое пресечение ракурсов темы, обусловленное статусом музыканта-исполнителя (оркестра, ансамбля) и музыканта-капельмейстера (или даже музыканта-Директора) в конце XVIII – первой половины XIX столетия.

Содержание монографии включает следующие разделы:

I часть:

Историография вопроса.

Характеристика источников.

К понятию Придворный оркестр. К понятию оркестр в XIX веке.

Институт оркестра. Между оркестром и театром.

Музыкант-гастролер. Карьера иностранного музыканта в России.

Положение русских музыкантов в оркестре.

Ученые музыканты, концертмейстер, концертист.

Реформа К. Кавоса

Музыканты оркестра и практика публичного музицирования

Музыканты оркестра и оперная практика.

Музыканты оркестра и ансамблевая практика

II часть:

Капельмейстер, дирижер. К истории понятий и терминов.

Директор, инспектор.

Институт капельмейстеров изучен в ракурсах, приведших к типологии следующего толка:

а) *Ученые* капельмейстеры: К. Альбрехт, Л. Маурер, Г. Ромберг;

б) Маэстро-капельмейстер: итальянские капельмейстеры: К. Кавос, К. Солива, Бавери;

в) Дирижеры бальных оркестров и садовой музыки («народные» капельмейстеры) : Й Гунгль, И. Герман, Лядов и др.

г) Дирижеры драматических трупп: В.М. Кажинский.

Дневники и заметки капельмейстеров и др. источники немало содействовали изучению структуры и форм исполнительской, оперной, ансамблевой практики, выявлению, как пересечений с западной традицией, так и принципиальных от нее отличий во всех институциях музыкального Петербурга.

В результате работы над разделами был практически «с нуля» собран, систематизирован и аналитически освоен большой корпус разного рода источников, собственно составивших «материальную базу» исследования.

Обе части монографии опираются на два основных подхода: 1) информационно – аналитический 2) концептуальный – проблемы организационно-дисциплинарного и юридически-финансового и – творческого функционирования института оркестра и института капельмейстеров в первой половине XIX века.

Специальный раздел посвящен деятельности Концертного общества, его оркестру, репертуару, типу концертных программ, «инструментальное» начало которых (постепенное высвобождение от доминирования оперного репертуара и инструментальных сочинений с ним непосредственно связанных) было первым шагом на пути к реформе концертной жизни. Оркестр Концертного общества с одним *дирижером* во главе, по сути, был своеобразным типом организации с постоянным исполнительским составом и постоянной публикой.

Хотя монография в некоторых сюжетах хронологически выходит за пределы первой половины XIX в. (что закономерно), годом создания Концертного общества определяю верхнюю границу исследования. Именно тогда завершается определенный этап развития оркестров императорских трупп, воплощается заявленная еще в конце 1820- х гг. устремленность ДИТ на осуществление реформы Оркестра. В это время (около 1850 г.) в целом было завершено развитие инструментального состава оркестра. Принципиальный интерес был связан с выявлением наиболее значительных п е р с о н (среди них велико число иностранных музыкантов). Изучение подобной проблематики позволило не только извлечь из недр забвения целый ряд новых имен, фактов, событий, по-новому интерпретировать уже известные, но и - расширить, возможно, в некоторой мере пересмотреть существующие в науке взгляды на становление русской музыкальной (исполнительской и композиторской) школы.