

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское
учреждение «Российский институт истории искусств»

УДК 792

УТВЕРЖДАЮ

№ государственной регистрации

Директор РИИИ

Инв. №

_____ А.Л. Казин

«_____» _____ 2015 г.

ОТЧЕТ

о научно-исследовательской работе по теме:

Сборник статей и публикаций

«Из фондов Кабинета рукописей

Российского института истории искусств. Вып. 6»

Зам. директора

по научной работе

_____ Д. А. Шумилин

Руководитель темы

_____ Г. В. Копытова

заведующая Кабинетом рукописей

Санкт-Петербург 2015

Реферат

Отчет 23 с., 3 Приложения.

Ключевые слова: Кабинет рукописей, источниковедческая база, Йозеф Людвиг Лоди, фотограф А. Пазетти, М. О. Штейнберг, А. И. Мозжухин, И. Ф. Стравинский, «Свадебка», В. Ф. Кибальчич, Н. Н. Римская-Корсакова, Э. Ф. Направник, В. А. Теляковский, «Дни воспоминаний в РИИИ», семья Альбрехт, личный архив Н. И. Семеновой, личный архив Г. А. Орлова.

За семь десятилетий своего существования Кабинет рукописей не однажды брал на себя функции публикатора. В разные годы сотрудниками Кабинета были подготовлены сборники биографических и творческих материалов, посвященные Э. Ф. Направнику, А. И. Зилоти, Н. А. Малько, С. А. Самосуду, а также замечательному явлению в истории отечественного театра – мейерхольдовской «Пиковой даме» (1994)¹. Значительными были публикации таких крупных эпистолярных комплексов, как переписка С. С. Прокофьева с В. В. Алперс и письма Э. Грига к А. И. Зилоти².

При подготовке к печати вышедшего в 1984 году «Путеводителя» замысливалось к нему приложение с публикациями и обзорами, подготовленными на основе материалов и документов Кабинета рукописей. Замысел реализован не был; одна из причин тому – нежелание утяжелять издание, основной целью которого является научно-справочная информация. Работа над вторым, дополненным изданием «Путеводителя» оживила идею создать публикационный сборник, но уже в виде отдельной книги. К

¹ Э. Ф. Направник. Автобиографические, творческие материалы, документы, письма / сост. Л. М. Кутателадзе. Л., 1959; Александр Ильич Зилоти: 1863—1945. Воспоминания и письма / сост. Л. М. Кутателадзе. Л., 1963; Н. А. Малько. Воспоминания. Статьи. Письма / сост. О. Л. Данскер. Л., 1972; С. А. Самосуд. Статьи, воспоминания, письма / сост. О. Л. Данскер. М., 1984; В. Э. Мейерхольд. «Пиковая дама»: Замысел, воплощение, судьба / сост. Г. В. Копытова. СПб., 1994.

² С. С. Прокофьев и В. В. Алперс: Переписка / публ. Л. М. Кутателадзе // Музыкальное наследие. М., 1962. Т. I; Письма Э. Грига к А. И. Зилоти / публ. Л. М. Кутателадзе // Ученые записки Гос. НИИ театра и кинематографии. Л., 1958. Т. 2.

настоящему времени вышло три издания «Путеводителя»³ и пять выпусков аналитическо-публикационных сборников.

Данный сборник является очередным — шестым — выпуском продолжающейся серии публикационных изданий, осуществляемых Кабинетом рукописей на протяжении последних 17 лет. В предыдущих пяти выпусках, вышедших в свет соответственно в 1998, 2002, 2003, 2007 и 2010 году, отработана структура, которая отвечает целям и задачам продолжающейся серии и изначально направлена на исследование и введение в научный оборот архивных материалов Кабинета рукописей РИИИ посредством публикации документов, их идентификации и описания, их аналитического осмысления.

Актуальность сборника заключается в выявлении новых, ранее не публиковавшихся документов по истории отечественной музыкальной и театральной культуры, а также в новом «прочтении» уже известных фактов, событий и культурных явлений на базе сопоставления источников, хранящихся в Кабинете рукописей и в других архивных учреждениях.

Объектом исследования является информация, заключенная в архивных документах Кабинета рукописей.

Предмет исследования — историко-культурные аспекты документальных источников, издавна хранящихся в фондах Кабинета рукописей, а также новейших поступлений.

Основные цели и задачи сборника — исследование и введение в научный оборот архивных материалов Кабинета рукописей РИИИ в

³ Путеводитель по архивным фондам Ленинградского гос. института театра, музыки и кинематографии / сост. В. А. Цинкович-Николаева и Л. М. Кутателадзе; ред. А. Я. Альтшуллер. Л., 1984. 117 с.; Путеводитель по Кабинету рукописей. Дополненное и испр. изд. / сост. О. Л. Данскер, Г. В. Копытова; ред. А. Я. Альтшуллер. СПб., 1996. 142 с.; Путеводитель по Кабинету рукописей Российского института истории искусств. Дополненное и испр. изд. / сост. Г. В. Копытова. СПб., 2008. 171 с.

разнообразных жанровых спектрах – нотные рукописи, изобразительные материалы, эпистолярное наследие, стенограммы, архивные комплексы.

Методология исследования в каждой конкретной статье и публикации опирается на классические методологии текстологического анализа и академические публикационные принципы.

Научная новизна сборника заключается в ведении в научный оборот новых документальных источников и их осмысление с позиций современного искусствознания.

Практическое применение. Сборник отражает основной состав фондов Кабинета рукописей, в котором преобладают материалы и документы историко-музыкального и музыковедческого характера. Выпуск продолжает опыт многотемных сборников, демонстрирующих широту и разнообразие хранящихся в Кабинете рукописей документальных источников. Публикуемые в сборнике научные изыскания могут применяться исследователями и аспирантами при написании монографий, коллективных трудов, отдельных статей, научных сборников, диссертаций и других форм и жанров научных работ; использоваться преподавателями вузов соответствующих направлений для подготовки лекционных курсов и других учебных материалов по истории русской музыкальной культуры; служить в качестве дополнительных источников сведений для студентов в учебном процессе высшей школы.

Сроки проведения работ: 2014—2015 гг.

Запланированный объем сборника: 10 л.

Фактический объем сборника: 17,3 л.

Шестой выпуск сборника продолжающейся серии «Из фондов Кабинета рукописей Российского института истории искусств» (редактор-составитель Г. В. Копытова) утвержден к печати на заседании сектора источниковедения 02. 12. 2015 г. (протокол №16). Рецензенты сборника: кандидат искусствоведения, зав. сектором театра А. П. Кулиш; кандидат

искусствоведения, с.н.с. сектора источниковедения О. А. Федорченко; м.н.с. сектора источниковедения Т. Д. Исмагулова.

Ученый совет утвердил сборник к печати 07. 12. 2015 г.

Содержание:

Основная часть	С. 6
Актуальность исследования	С. 6
Объект исследования	С. 6
Предмет исследования	С. 6
Основные цели и задачи исследования	С. 6
Методология исследования	С. 6
Научная новизна исследования	С. 7
Практическое применение	С. 7
Содержание сборника	С. 7—8
Заключение	С. 9—13
Приложение 1. Кандидат искусствоведения, зав. сектором театра А. П. Кулиш. Рецензия на сборник «Из фондов Кабинета рукописей Российского института истории искусств» (редактор-составитель Г. В. Копытова)	
	С. 13—16
Приложение 2. Кандидат искусствоведения, с.н.с. сектора источниковедения РИИИ О. А. Федорченко. Рецензия на сборник «Из фондов Кабинета рукописей Российского института истории искусств» (редактор-составитель Г. В. Копытова)	
	С. 16—19
Приложение 3. М.н.с. сектора источниковедения РИИИ Т. Д. Исмагулова. Рецензия на сборник «Из фондов Кабинета рукописей Российского института истории искусств» (редактор-составитель Г. В. Копытова).....	
	С. 20—23

Основная часть

Данный сборник является очередным — шестым — выпуском продолжающейся серии публикационных изданий, осуществляемых Кабинетом рукописей на протяжении последних 17 лет. В предыдущих пяти выпусках, вышедших в свет соответственно в 1998, 2002, 2003, 2007 и 2010 году, отработана структура, которая отвечает целям и задачам продолжающейся серии и изначально направлена на исследование и введение в научный оборот архивных материалов Кабинета рукописей РИИИ посредством публикации документов, их идентификации и описания, их аналитического осмысления.

Актуальность сборника заключается в выявлении новых, ранее не публиковавшихся документов по истории отечественной музыкальной и театральной культуры, а также в новом «прочтении» уже известных фактов, событий и культурных явлений на базе сопоставления источников, хранящихся в Кабинете рукописей и в других архивных учреждениях.

Объектом исследования является информация, заключенная в архивных документах Кабинета рукописей.

Предмет исследования — историко-культурные аспекты документальных источников, издавна хранящихся в фондах Кабинета рукописей, а также новейших поступлений.

Основные цели и задачи сборника — исследование и введение в научный оборот архивных материалов Кабинета рукописей РИИИ в разнообразных жанровых спектрах — нотные рукописи, изобразительные материалы, эпистолярное наследие, стенограммы, архивные комплексы.

Методология исследования в каждой конкретной статье и публикации опирается на классические методологии текстологического анализа и академические публикационные принципы.

Научная новизна сборника заключается в ведении в научный оборот новых документальных источников и их осмысление с позиций современного искусствознания.

Практическое применение. Сборник отражает основной состав фондов Кабинета рукописей, в котором преобладают материалы и документы историко-музыкального и музыковедческого характера. Выпуск продолжает опыт многотемных сборников, демонстрирующих широту и разнообразие хранящихся в Кабинете рукописей документальных источников. Публикуемые в сборнике научные изыскания могут применяться исследователями и аспирантами при написании монографий, коллективных трудов, отдельных статей, научных сборников, диссертаций и других форм и жанров научных работ; использоваться преподавателями вузов соответствующих направлений для подготовки лекционных курсов и других учебных материалов по истории русской музыкальной культуры; служить в качестве дополнительных источников сведений для студентов в учебном процессе высшей школы.

Содержание сборника. В состав сборника «Из фондов Кабинета рукописей Российского института истории искусств» (выпуск 6) вошли следующие материалы:

Статьи и сообщения

1. *Н. К. Дроздецкая* (Тверской музыкальный колледж им. М. П. Мусоргского). Придворный музыкант Йозеф Людвиг Лоди: капельмейстер без оркестра. 1 а. л.
2. *А. А. Попов* (СПб Институт культуры). Два изображения в. к. Александры Иосифовны в фондах Кабинета рукописей. 0,5 а. л.
3. *И. А. Синица* (РИИИ, Кабинет рукописей). Каталог сочинений М. О. Штейнберга: к проблеме метода описания. 0,75 а. л.

4. *М. Н. Майданова* (РИИИ, сектор источниковедения). Актерский метод А. И. Мозжухина (по материалам фонда № 86). 0,5 а. л.

5. *М. Н. Толстой* (ассоциированный научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН). Вокруг «Свадебки»: к столетию одного письма. 4 а. л.

Публикации

6. Искусство Н. А. Римского-Корсакова и его современников в письмах Н. Н. Римской-Корсаковой к сыну. *Публикация З. М. Гусейновой* (СПб Консерватория). 3 а. л.

7. Э. Ф. Направник во взаимоотношениях с директорами Императорских театров. Переписка с В. А. Теляковским. *Публикация Н. Ж. Айдарова* (РИИИ, Кабинет рукописей). 1,5 а. л.

8. «День воспоминаний» в РИИИ о театральной жизни 1917–1918 гг. *Публикация Ю. Е. Галаниной* (РИИИ, сектор источниковедения). 3 а. л.

Обзоры

9. *Е. Г. Удалова* (СПб. Независимый исследователь). Дневники семьи Альбрехт в фондах Кабинета рукописей. 1,5 а. л.

10. *Н. Ж. Айдаров* (РИИИ, Кабинет рукописей). Материалы личного архивного фонда И. Н. Семеновой. 0,3а. л.

11. *Л. Г. Ковнацкая* (РИИИ, сектор музыки). Обзор фонда № 152 (Генрих Александрович Орлов). 1,25 а. л.

Заключение

Структура сборника включает три раздела: статьи и сообщения; публикации; обзоры. Материалы внутри каждого раздела расположены в хронологической последовательности. Общие временные рамки сборника простираются от рубежа XVIII–XIX веков до последних десятилетий XX века. Темы, затронутые авторами и публикаторами, весьма разнообразны – от творческого пути итальянского музыканта, оказавшегося в тихой провинциальной Твери в первое десятилетие XIX века, до проблем советского театра 1920-х годов, от иконографии членов царской фамилии до обзора недавних поступлений в фонды Кабинета рукописей. Столь же разнообразны и затронутые в сборнике области наукознания – музыковедение и история отечественной музыкальной культуры, общие проблемы театроведения и анализ вокального и актерского портрета конкретного деятеля сцены.

В авторский коллектив входят как сотрудники различных секторов РИИИ, так и приглашенные авторы из смежных учреждений культуры Санкт-Петербурга и России. Для каждого из них сферой приложения исследовательских сил послужили те материалы Кабинета рукописей, которые отвечают их внутренним интересам и представляют собой объект, являющийся важным этапом их собственной разработки той или иной проблемы.

Раздел статей и сообщений открывает материал, подготовленный Н. К. Дроздецкой на основе нотной коллекции Кабинета рукописей и посвященный творчеству итальянского композитора Йозефа Людвиг Лоди, служившего в Петербурге придворным композитором в эпоху Александра I.

Объектом сообщения, подготовленного А. А. Поповым, стали фотопортрет великой княгини Александры Иосифовны с дарственной

надписью А. Г. Рубинштейну и живописное полотно, оригиналом которому послужил схожий по содержанию портрет из фотосерии, изготовленной в 1889 году в ателье знаменитого петербургского фотографа А. Пазетти.

Хранящийся в Кабинете рукописей личный архивный фонд композитора М. О. Штейнберга (ф. 28, 1047 единиц хранения) представляет собой богатую источниковедческую базу для изучения русской и советской музыки первой половины XX века. Композиторское наследие Штейнберга, представленное в автографах и печатных изданиях, является темой диссертационного исследования И. А. Сеницы, посвященного текстологическим аспектам изучения творчества Штейнберга. В подготовленном ею сообщении содержится анализ систематизации музыкального наследия Штейнберга в работах отечественных музыковедов предшествующих десятилетий, а также определяется схема собственной систематизации.

Личный архивный фонд певца А. И. Мозжухина дал сотруднику сектора источниковедения М. Н. Майдановой богатый материал для конкретизации сведений о его оперной карьере и прорисовки вокально-артистических особенностей созданных им образов.

В масштабной статье М. Н. Толстого дан анализ воспоминаний В. Ф. Кибальчича, регента русских церквей в Женеве и Париже, о своём участии в создании и постановке балета И. Ф. Стравинского «Свадебка», в котором В. Ф. Кибальчич выступал в качестве руководителя хора на премьере в Париже в 1923 году. Хранящееся в Кабинете рукописей письмо В. Ф. Кибальчича, написанное из Швейцарии в 1915 году А. Н. Римскому-Корсакову по поводу «Свадебки», опровергает написанные им в 1936 году воспоминания (опубл. в газете «Новое русское слово», Нью-Йорк) и показывает с новой стороны взаимоотношения создателей балетов «Литургия» и «Свадебка». В работе впервые опубликованы три письма И. Ф. Стравинского, адресованные В. Ф. Кибальчичу и С. Л. Бертенсону,

четыре письма В. Ф. Кибальчича к Карелу Коваржовицу и письмо С. П. Дягилева к В. Ф. Кибальчичу.

Второй раздел сборника содержит материалы в жанре публикации. Открывает раздел подготовленная З. М. Гусейновой масштабная публикация писем Н. Н. Римской-Корсаковой, адресованных сыну Андрею, обучавшемуся с 1899 по 1903 год в Страсбургском университете. Тщательно откомментированные публикатором, письма создают хронику композиторской деятельности Николая Андреевича Римского-Корсакова; репортажи Надежды Николаевны о музыкальных событиях в российской столице расширяют значение этих писем, превращая их в хронику культурной жизни России первых лет XX века.

Обширное эпистолярное наследие, сосредоточенное в фонде Э. Ф. Направника, позволяет проследить взаимоотношения знаменитого дирижера с директорами Императорских театров и, в частности, с В. А. Теляковским, возглавившим Дирекцию в 1901 году. Их многолетняя переписка, подготовленная к публикации Н. Ж. Айдаровым с привлечением документов из ряда других архивов, позволяет воссоздать атмосферу, в которой существовала, развивалась и реформировалась русская оперная труппа в предреволюционную эпоху.

Завершает второй раздел сборника подготовленная Ю. Е. Галаниной публикация стенограммы докладов, прочитанных в ходе «Дней воспоминаний», проходивших в РИИИ в конце 1926 – начале 1927 годов. Хранящаяся в Кабинете рукописей стенограмма зафиксировала доклады В. Н. Соловьева и В. Н. Всеволодского-Гернгросса на заседании 2 января 1927 года, которое было посвящено событиям театральной жизни между февралем и октябрём 1917 года и созданию Театрального отдела Наркомпроса.

Последний раздел сборника – обзоры – включает три работы. Обзор дневников семьи Альбрехт подготовлен Е. Г. Удаловой, потомком замечательной плеяды музыкальных деятелей, внесших заметный вклад в историю отечественной культуры XIX века. Два других обзора посвящены новым поступлениям и написаны коллегами, благодаря которым эти документы и оказались ныне в фондах Кабинета. Личный архив музыковеда Ирины Николаевны Семеновой (1919–2009) передал Н. Ж. Айдаров. В своем обзоре он обрисовал состав архива, содержащего интереснейшие документы по истории музыкальной культуры Ленинграда 1930–1980 годов (по предварительному подсчету – 200 единиц хранения).

Другое важное поступление в фонды Кабинета рукописей – личный архив выдающегося ученого, многолетнего сотрудника сектора музыки РИИИ Генриха Александровича Орлова (1926—2007), переданный из Вашингтона его вдовой благодаря активному содействию Л. Г. Ковнацкой. Многолетние дружеские и коллегиальные взаимоотношения, связывавшие Г. А. Орлова и Л. Г. Ковнацкую, дали прочную базу для научной систематизации архива.

Документальные тексты подготовлены и оснащены справочным аппаратом в соответствии с академическими публикационными принципами. Пунктуация и орфография документов, кроме особо оговоренных случаев, приведены в соответствие с современными правилами.

Сроки работы над сборником: 2014—2015 гг.

Запланированный объем сборника: 10 л.

Фактический объем сборника: 17,3 л.

Шестой выпуск сборника продолжающейся серии «Из фондов Кабинета рукописей Российского института истории искусств» (редактор-

составитель Г. В. Копытова) утвержден к печати на заседании сектора источниковедения 02. 12. 2015 г. (протокол № 16). Рецензенты сборника: кандидат искусствоведения, зав. сектором театра А. П. Кулиш; кандидат искусствоведения, с.н.с. сектора источниковедения О. А. Федорченко; м.н.с. сектора источниковедения Т. Д. Исмагулова.

Ученый совет утвердил сборник к печати 07. 12. 2015 г.

Приложение 1.

РЕЦЕНЗИЯ НА СБОРНИК «ИЗ ФОНДОВ КАБИНЕТА РУКОПИСЕЙ РОССИЙСКОГО ИНСТИТУТА ИСТОРИИ ИСКУССТВ. ВЫП. 6»

Редактор-составитель Г. В. Копытова

Как и прежние выпуски, сборник состоит из традиционных трех разделов: **статьи и сообщения, публикации, обзоры**. Структура сборника, хронологические рамки материалов, сами материалы, их тематический диапазон кратко, но емко и содержательно раскрыты в вводной части, написанной составителем.

Первый раздел открывает статья Нины Константиновны Дроздецкой «Придворный музыкант Йозеф Людвиг Лоди: капельмейстер без оркестра» в самом начале которой заявлена своего рода драматическая интрига, ибо сей капельмейстер, как пишет автор, «до своего появления в России... скандально прославился в Европе как музыкант-плагиатор». Но эта завлекательная интрига к финалу «вымывается» из текста и остается неясным: продолжал ли Лоди «заимствовать» свои музыкальные сочинения и в России, напротив — обрел ли он здесь творческую самостоятельность и оригинальность, или автору не удалось выявить ни первого, ни второго.

Открытый финал сопровождает и достойное, информативное сообщение Артема Анатольевича Попова «Два изображения великой княгини Александры Иосифовны в фондах кабинета рукописей РИИИ», посвященное

фотопортрету означенной великой княгини с дарительной надписью А. Г. Рубинштейну (при чем сделан необходимый и достаточный экскурс в историю и технологию цветной фотографии), и его (фотопортрета) реплике на живописном полотне.

В статье Ирины Александровны Синицы «Каталог сочинений М. О. Штейнберга: к проблеме метода описания» дан подробный анализ списков и каталогов сочинений композитора, указаны и проанализированы их изъяны, неполнота, а иногда и ошибки. Здесь же предложена методология современного каталога, с учетом всех особенностей музыкального материала, предназначенного для каталогизации. При этом аргументы автора покоряют своей логичностью и научной обоснованностью. Единственный вопрос к автору: как скоро мы уже, наконец, увидим этот каталог?!

Следующая работа Марины Николаевны Майдановой «Творческий метод А. И. Мозжухина (по материалам Кабинета рукописей РИИИ) добросовестно излагает некоторые, к сожалению, неопубликованные материалы, связанные с именем этого певца. Смущает, правда, несколько финал: «Таким образом, – пишет автор, – особенности творчества Мозжухина позволяют говорить о нем как об оперном певце нового типа, для которого характерно органическое сочетание музыкального и драматического компонентов, лежащих в основе вокально-сценического образа». Сразу же возникает вопрос: но ведь и другие, современные Мозжухину певцы – Ф. И. Шаляпин, Л. В. Собинов тоже создавали образ в единстве музыкальной и драматической сторон. Чем же отличается собственно творческий метод Мозжухина от метода этих певцов остается неясным.

«Вокруг „Свадебки“: к столетию одного письма» Михаила Никитича Толстого – блистательно написанное исследование, в котором автор не только вводит в научный оборот новые материалы, но и совершает настоящее научное открытие, связанное с фигурой Василия Фёдоровича

Кибальчича, его непростыми отношениями со Стравинским и всем, что лежит за этим, включая и комплексы и амбиции этого регента русских церквей в Женеве и Париже, причастного к парижской постановке сочинения Стравинского. Кибальчич возникает в тексте как фигура абсолютно живая, объемная, выступающая из тени великого композитора, и в финале вновь уходящая в его тень.

Достойное место в разделе публикаций занимают работы Зивар Махмудовны Гусейновой «Искусство Н. А. Римского–Корсакова и его современников в письмах Надежды Николаевны Римской–Корсаковой к сыну» и Надима Жавдетовича Айдарова «Э. Ф. Направник во взаимоотношениях с директорами Императорских театров. Переписка с В. А. Теляковским». Единственное пожелание к публикаторам и составителю – унифицировать систему комментариев к этим работам.

Особо хочется отметить очень важную и для истории РИИИ и для понимания тех процессов, которые происходили в отечественном театре в первый послереволюционный год, публикацию Юлии Евгеньевны Галаниной «„День воспоминаний“ в РИИИ о театральной жизни 1917—1918 гг.», содержащую стенограммы докладов В. Н. Соловьева и В. Н. Всеволодского-Гернгросса о Театральном отделе Наркомпроса в этот период. Безусловное уважение вызывает огромный труд по научному комментированию имен, фактов, событий, упоминаемых в этих стенограммах.

Последний раздел сборника содержит описание личных архивов музыковедов Ирины Николаевны Семеновой, сделанное Надимом Жавдетовичем Айдаровым, и Генриха Александровича Орлова, представленное Людмилой Григорьевной Ковнацкой. Должен сказать, что материал, связанный с именем Генриха Орлова, не только дает представление о содержании фонда, не только восстанавливает важную страницу истории РИИИ, но, благодаря пронзительной личностной

авторской тональности, растворенной в тексте, заставляет сопереживать перипетиям жизненной судьбы ученого.

Сборник, безусловно, получился. Он наполнен важными исследовательскими работами и информационными материалами и должен быть рекомендован к публикации.

Заведующий Сектором театра,
кандидат искусствоведения

А. П. Кулиш

Приложение 2.

РЕЦЕНЗИЯ

на сборник «Из фондов Кабинета рукописей Российского института истории искусств» (вып. 6)

Данный сборник является продолжением серии материалов, публикуемых Кабинетом рукописей Российского института истории искусств (редактор-составитель Галина Викторовна Копытова). Объем – свыше 17 а.л. В сборник вошло 11 статей. Актуальность сборника очевидна: предыдущий выпуск «Из фондов Кабинета рукописей» вышел в 2010 году. Таким образом, в научный оборот вводятся новые материалы и документы, поступившие в Кабинет рукописей в последние годы как, например, предварительное описание архива И. Н. Семеновой (поступил в РИИИ в 2012 году) или описание архива Г. А. Орлова (поступил в РИИИ в 2012—2015 гг.).

Структура сборника повторяет уже сложившуюся в предыдущих выпусках. В сборнике три больших раздела: «Статьи и сообщения», «Публикации» и «Обзоры». Хронологический охват – от начала XIX века – до современности. Темы статей, публикаций и обзоров поражают разнообразием и многогранностью: биография итальянского композитора-авантюриста Йозефа Лоди, подвизавшегося

при дворе Великой княгини Екатерины Павловны в Твери, иконография Великой княгини Александры Иосифовны, супруги Великого князя Константина Николаевича; театральная жизнь Петрограда в феврале – октябре 1917 года и создание Театрального отдела Наркомпроса; эпистолярное наследие Н. Н. Римской-Корсаковой и переписка Э. Ф. Направника с В. А. Теляковским и др.

В статье **Нины Константиновны Дроздецкой** «Придворный музыкант Йозеф Людвиг Лоди: капельмейстер без оркестра» воссоздается удивительная музыкальная и культурная атмосфера «малого двора» Великой княгини Екатерины Павловны, сестры императора Александра I. И в связи с этим реконструируется биография музыканта Йозефа Лоди, который бежал в Россию из Европы, где был уличен в плагиате и подвизался при императорском дворе. Обнаруженные в Кабинете рукописей ноты, подписанные этим музыкантом, дали автору повод остановиться на весьма интересных страницах жизни Йозефа Людвиг Лоди, который мог бы быть и героем авантюрного романа.

Тема русской монархии затронута и в материале **Артема Анатольевича Попова** «Два изображения великой княгини Александры Иосифовны в фондах Кабинета рукописей РИИИ». Героиня статьи – супруга великого князя Константина Николаевича, одна из красивейших женщин своего времени, в жизни которой были и счастливая семейная жизнь, и многолетняя измена мужа, имевшего вторую, «неофициальную» семью с артисткой балета. Но об этой драматической истории можно лишь догадываться, глядя на величавую фигуру великой княгини на фотопортрете, который она подарила к 50-летию творческой деятельности А. Г. Рубинштейна и сопроводила дарственной надписью.

О разнообразных принципах и методах каталогизации наследия композитора М. О. Штейнберга речь идет в статье **Ирины Александровны Сеницы**. Автор анализирует, сопоставляет различные каталоги и списки сочинений и предлагает свою оригинальную версию каталогизации, в которой максимально объективно отражен весь огромный спектр творчества М. О. Штейнберга.

Марина Николаевна Майданова анализирует творческий метод певца А. И. Мозжухина, которого современники называли «без пяти минут Шаляпиным». Основой послужили уникальные автобиографические записки артиста, хранящихся

в Кабинете рукописей. Автор статьи привлекает к работе не только сами записки, но и обширный исторический материал. М. Н. Майданова подробно рассмотрела лишь одну сторону многогранной деятельности певца, тем самым обозначив дальнейшие перспективы научного исследования жизни и творчества этой незаурядной личности.

Интереснейшее расследование провел **Михаил Никитич Толстой**, толчком к которому послужило письмо регента церковного В. М. Кибальчича к И. Ф. Стравинскому. Научное исследование с элементами детектива и криминалистического расследования – так можно было бы определить эту блестящую статью. Virtuозно проведенный анализ текста основан на исторических, политических и культурных реалиях; с учетом психологических мотивировок всех действующих лиц этой истории с доказательными выводами в финале.

Письма супруги Н. А. Римского-Корсакова Надежды Николаевны к сыну Андрею, хранящиеся в Кабинете рукописей, стали предметом исследования **Зивар Махмудовны Гусейновой**. Удивительные письма матери к сыну содержат уникальные сведения о художественной жизни Санкт-Петербурга, и вместе с тем, хранят теплоту семейного очага. Зивар Махмудовна ограничила тему своей обширной статьи лишь творческими проблемами. С нетерпением будем ждать продолжения публикации: ведь за рамками публикации осталась «значительная часть текстов, раскрывающая особенности быта и семейных отношений Римских–Корсаковых» (с. 2).

Еще одна переписка – Э. Ф. Направника с последним директором Императорских театров В. А. Теляковским – попала в поле зрения исследователя **Надима Жавдетовича Айдарова**. Направник и Теляковский не могли похвастаться теплыми дружескими отношениями, слишком серьезными были разногласия дирижера с директором. Но при этом их переписка – образец вежливости и корректности, где главная задача – величие русской оперы.

Об интереснейшей традиции Института – «Дни воспоминаний» рассказывается в материале **Юлии Евгеньевны Галаниной**. Удивительный, как бы сейчас сказали, «проект», задуманный к 10-летию Октябрьской революции и

предполагавший сбор воспоминаний о событиях совсем близких, предлагал всестороннее и объективное восстановление картины театральной жизни Петрограда первых послереволюционных лет. Единственная сохранившаяся стенограмма выступлений В. Н. Соловьева и В. Н. Всеволодского-Гернгросса, содержащая множество интересных подробностей, заставляет задуматься о возрождении подобной традиции в стенах Института.

Описания вновь поступивших в Кабинет рукописей архивов И. Н. Семеновы и Г. А. Орлова представлены в публикациях **Надима Жавлетовича Айдарова** и **Людмилы Григорьевны Ковнацкой**, которые дают ценнейший материал к изучению истории отечественной музыкальной культуры XX века. Статью Людмилы Григорьевны отличает еще и пронзительная личная интонация, которая переводит жанр обзора фондов в удивительно теплый рассказ о друге и коллеге.

Авторы сборника – искусствоведы с мировым именем, сотрудники Российского Института истории искусств, преподаватели ВУЗов Санкт-Петербурга и Твери, независимые исследователи. Но при всем разнообразии тем и методов научных исследований представленные статьи написаны в строгой научной манере, с убедительной доказательностью, присущей отечественной школе искусствоведения.

Сборник «Из фондов Кабинета рукописей Российского института истории искусств» может быть рекомендован к печати. Его публикация будет ценным вкладом в изучение истории отечественной музыкальной культуры XIX–XX веков.

Старший сотрудник Сектора источниковедения

Кандидат искусствоведения

О. А. Федорченко

20 ноября 2015 г.

Приложение 2.

РЕЦЕНЗИЯ

на сборник «Из фондов Кабинета рукописей Российского института истории искусств» (вып. 6)

Шестой выпуск сборника «Из фондов Кабинета рукописей Российского института истории искусств», по традиции выходит под руководством заведующей Кабинета рукописей Галины Викторовны Копытовой, и в каждой его статье, обзоре и публикации читателю представлены фонды, переписка или отдельные документы (как в статье М. Н. Толстого, где «героем» является единственное письмо) нашего известного институтского архива, они в разных вариантах вводятся в научный оборот российской и зарубежной науки.

Опять же по традиции структура сборника жанровая, разделы - статьи, публикации и обзоры, замечательно, что это деление никак не влияет на объем каждой работы, видно, что авторам была предоставлена свобода, которой они в разной степени и воспользовались.

Внутри раздела соблюдался приблизительный хронологический принцип, и открывает выпуск статья исследователя из Твери, **Нины Константиновны Дроздецкой**, посвященной малоизвестному музыкальному деятелю начала 19-го века Йозефа Людвиг Лоди, чьи документы были обнаружены в фонде (фонд следовало бы назвать, и назвать в начале исследования) Кабинета рукописей, и является примером исчерпывающей характеристики сюжета, с привлечением иностранных словарей и архивных материалов других собраний, в частности Российской национальной библиотеки. Единственное небольшое замечание - возможно, автору не следовало бы быть столь строгим к музыканту начала 19-го века, тогда понятие авторского права еще не устоялось (право на идею – вообще возникло только в конце 20-го века), мелодия была как бы общественным

достоянием, поэтому правила творческого «воровства» или заимствования не были столь определенными.

Вторая статья, **Артема Анатольевича Попова**, посвящена чрезвычайно интересным экспонатам нашего Кабинета – фотографии и живописному портрету по этой фотографии великой княгини Александры Иосифовны, матери «великосветского» поэта К.Р. и супруги великого князя Константина Николаевича, брата императора Александра II. Но если предмету изображения, великой княгине, посвящено в статье много страниц, то автору, и, может быть, главному герою исследования, фотографу Пазетти, отведено всего несколько абзацев текста, по сути это всего лишь пересказ колонки старой энциклопедии. Между тем, в документах Министерства Императорского Двора мне пришлось прочесть мнение императрицы Александры Федоровны, по поводу одного ее живописного портрета молодого художника. Портрет ей решительно не понравился, и она хотела такой, как у фотографа Пазетти. Сначала показалось, что это приговор живописцу, которому предпочли фотографию Пазетти, но, возможно, у этого мастера действительно было налажено дело создания живописных портретов по фотографиям. Во всяком случае, документы «поставщика императорского двора» Петра Анаклета Альфреда (Александра Ивановича) Пазетти (1850–?) должны находиться в фонде Министерства Императорского Двора в Российском Государственном Историческом Архиве (РГИА), не говоря уже об архиве Академии Художеств, где тот обучался. Автор – профессиональный историк, он мог бы обнаружить их без особого труда.

Необычный «опус» сотрудника Кабинета Рукописей, **Ирины Александровны Синицы**, «Каталог сочинений М. О. Штейнберга: к проблеме метода описания» по жанру находится где-то между «статьей» и «обзором» и может быть в любом из этих двух разделов. Это кропотливый разбор и анализ описаний каталогов сочинений композитора, чтобы выработать правила собственного наиболее полного каталога. Единственный штрих – настаивая на том, что композитор был только «музыкальным руководителем» постановок бывшего Александринского театра, а не сочинителем музыки (назвал себя в письме «квази-композитором»), автор лишает своего героя важной работы. Во-первых, почему же

он получил гонорар именно за «Шута Тантриса» (возобновление 1920-го года), если не работал над его музыкой, а во-вторых в 1910 году Мейерхольд параллельно ставил два спектакля на один сюжет на оперной («Тристан и Изольда» Рихарда Вагнера) и драматической («Шут Тантрис» Харта или Гарта, встречаются оба написания) Императорских сценах. Соседство с Вагнером предполагает важность музыкального ряда и драматического спектакля, а если учесть, что музыку к нему написал известный поэт Михаил Кузмин, то работа над ней Штейнберга получает особый интерес.

Интересная статья **Марины Николаевны Майдановой** «Актерский метод А. И. Мозжухина (по материалам фонда № 86)» заключает в себе некий парадокс. Талантливый певец (бас) Мозжухин выступал только на частных сценах, а жизнь прожил в эмиграции. Понятно, что имя его в Советской России не упоминалось, и на родине он почти забыт (услышав фамилию «Мозжухин», собеседник в лучшем случае вспоминает немое кино). Но начинать восстановление его облика в российской культуре с представления творческого «актерского метода А. И. Мозжухина» кажется слишком смелым, тем более, что автор под «творческим методом» понимает весьма странные вещи. На странице 7, например, говорится, что «фокусным моментом творческих возможностей певца являлось гармоническое единство музыкальной и драматической выразительности голоса как одно из базовых составляющих его метода», то есть методом называется органические параметры голоса, данные природой. Впрочем, и другие определения метода Мозжухина столь же расплывчаты. Целесообразным представлялось бы несколько переакцентировать статью, сосредоточившись на биографии героя, о котором сейчас у нас так мало известно.

Замечательная работа **Михаила Никитича Толстого** «Вокруг «Свадебки»: к столетию одного письма», построена по принципу детектива, и читается с захватывающим интересом. Вот только таинственный документ, упоминающийся в ее названии, юбилей которого мы празднуем в этом году, и хранящийся в нашем Кабинете рукописей, впервые называется только на 40-й странице исследования. Стоило бы, хотя бы косвенно, представить его в начале текста, может быть, не

давая его полного описания, интерес читателя от этого бы не угас, а, может быть, даже вырос.

Публикационный раздел открывается представлением **Зивар Махмудовны Гусейновой** чрезвычайно интересных писем к сыну жены Николая Андреевича Римского-Корсакова, Надежды Николаевны, представительницы «плеяды великих русских женщин, трудами которых формировалась интеллектуальная и художественная жизнь России». Вот только парадоксальность взглядов этой необыкновенной женщины требуют каких-то дополнительных комментариев автора.

Надим Жавдетович Айдаров представлен в сборнике двумя публикациями: во втором разделе перепиской композитора Направника с директором Императорских театров В. А. Теляковским; а в разделе обзоров рассказом о материалах личного архивного фонда И. Н. Семеновой, которыми ему удалось обогатить собрание Кабинета рукописей. Хотелось бы только знать, возможна ли публикация остальной переписки композитора с другими директорами Императорских театров, о которых рассказывалось во вступительной статье.

Завершает публикационный раздел материал **Юлии Евгеньевны Галаниной** «День воспоминаний» в РИИИ о театральной жизни 1917–1918 гг., расшифровка стенограммы заседания, проходившего когда-то в стенах нашего Института. К тексту добавлен кропотливый комментарий, но все же несколько вопросов по нему остаются.

Последним идет обзор **Людмилы Григорьевны Ковнацкой** фонда № 152 (Генриха Александровича Орлова), творчеством которого автор плодотворно занимался уже много лет.

Сборник «Из фондов Кабинета рукописей Российского института истории искусств», вып. 6, разумеется, должен быть рекомендован к печати. Он достойно продолжает работу Института по изучению и публикации материалов богатых и интересных архивных фондов нашего научного учреждения.

Младший научный сотрудник Сектора источниковедения

Т. Д. Исмагулова

28 ноября 2015 г.