

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское
учреждение «Российский институт истории искусств»

УДК 792. 07

УТВЕРЖДАЮ

№ госрегистрации

Директор РИИИ

Инв. №

_____ А.Л. Казин

« ____ » _____ 2015 г.

ОТЧЕТ

о научно-исследовательской работе

по теме:

Исследовательская серия «Музыкальный театр: векторы развития оперной
режиссуры». Выпуск 2.

Зам. директора

по научной работе

_____ Д.А. Шумилин

Руководитель темы

_____ Е.В. Третьякова,

кандидат искусствоведения, профессор

кафедры русского театра СПбГИСИ

Санкт-Петербург 2015

Реферат.

Отчет 18 с., 2 Приложения.

Ключевые слова: музыкальный театр, оперный театр, режиссер, оперная режиссура, инсценирование музыки, дирижер, театр художника, актер-певец.

Актуальность исследования. Музыкальный театр в современном сценическом искусстве занимает ведущие позиции и пользуется повышенным вниманием и со стороны общества, и со стороны профессионалов театра; порождает заинтересованные и порой острые споры в связи с происходящими оперном театре процессами. Широкий спектр обсуждаемых современных проблем оперной режиссуры диктует новые исследовательские принципы и подходы к изучению музыкального театра.

Объектом исследования выступил современный оперный театр.

Предмет исследования – изучение и анализ тенденций и закономерностей развития оперной режиссуры на материале спектаклей, которые оставались либо вне сферы внимания исследователей, либо требовали нового осмысления с позиций современной науки о театре.

Основные цели и задачи исследовательской серии – изучение тенденций и закономерностей развития оперной режиссуры в исторической перспективе и в многообразии современных направлений и тенденций.

Методология исследования опирается на классические театроведческие методологии анализа оперного спектакля, сценической роли (оперной партии), структуры сценического образа.

Научная новизна исследовательской серии «Музыкальный театр: векторы развития оперной режиссуры» заключена в том, что основой

изучения оперного театра является изучение оперного спектакля как произведения сценического искусства. Опера как произведение музыкальное и опера как спектакль, как произведение сценическое, сочиненное режиссером, сопоставляются друг с другом не по принципу соответствия (или – не соответствия) второго первому, но соотносятся друг с другом как целое с целым, как одна целостная структура с другой целостной структурой.

Практическое применение. Публикуемые в исследовательской серии научные изыскания могут применяться исследователями и аспирантами при написании монографий, коллективных трудов, отдельных статей, научных сборников, диссертаций и других форм и жанров научных работ; использоваться практиками оперного театра в непосредственной постановочной работе; использоваться преподавателями вузов соответствующих направлений для подготовки лекционных курсов и других учебных материалов по истории и теории оперного театра; служить в качестве дополнительных источников сведений для студентов в учебном процесс высшей школы.

Сроки проведения работ: 2014 – 2015 гг.

Запланированный объем сборника: 10 л.

Фактический объем сборника: 12,9 л.

Сборник «Музыкальный театр: векторы развития оперной режиссуры» (выпуск 2) утвержден к печати на заседании сектора источниковедения 02. 12. 2015 г. (протокол №16). Рецензенты сборника: кандидат искусствоведения, ведущий редактор литературно-драматургической части Михайловского театра Т.Ю. Плахотина; кандидат искусствоведения, с.н.с. и заведующий сектором источниковедения А.Ю. Ряпосов.

Ученый совет утвердил сборник к печати 07. 12. 2015 г.

Содержание.

Основная часть	С. 5
Актуальность исследования	С. 5
Объект исследования	С. 5
Предмет исследования	С. 5
Основные цели и задачи исследования	С. 6
Методология исследования	С. 6
Научная новизна исследования	С. 6
Практическое применение	С. 6
Содержание сборника	С. 7
Заключение	С. 8

Приложение 1. Кандидат искусствоведения, ведущий редактор литературно-драматургической части Михайловского театра Т. Ю. Плахотина. Рецензия на сборник научных статей «Музыкальный театр: векторы развития оперной режиссуры» (Выпуск 2; редактор: Е.В. Третьякова)

Приложение 2. Кандидат искусствоведения, с.н.с. и заведующий сектором источниковедения РИИИ А.Ю. Ряпосов. Рецензия на сборник «Музыкальный театр: векторы развития» (Выпуск 2; редактор Е.В. Третьякова)

Основная часть

Выполненный на секторе источниковедения сборник статей исследовательской серии «Музыкальный театр: векторы развития оперной режиссуры» (выпуск 2) продолжил традиции изучения оперной режиссуры, заложенные сборником статей и публикаций «Оперная режиссура: история и современность» (ответственный редактор Е.В. Третьякова, 2000) и сборником научных трудов «Мариинский театр. Оперные спектакли 1990-х годов» (редактор-составитель Е.В. Третьякова, 2005) и сборник статей «Музыкальный театр: векторы развития оперной режиссуры» (выпуск 2; редактор Е.В. Третьякова, 2015).

Актуальность исследования. Музыкальный театр в современном сценическом искусстве занимает ведущие позиции и пользуется повышенным вниманием и со стороны общества, и со стороны профессионалов театра; порождает заинтересованные и порой острые споры в связи с происходящими оперном театре процессами. Широкий спектр обсуждаемых современных проблем оперной режиссуры диктует новые исследовательские принципы и подходы к изучению музыкального театра.

Объектом исследования выступил современный оперный театр.

Предмет исследования – изучение и анализ тенденций и закономерностей развития оперной режиссуры на материале спектаклей,

которые оставались либо вне сферы внимания исследователей, либо требовали нового осмысления с позиций современной науки о театре.

Основные цели и задачи исследовательской серии – изучение тенденций и закономерностей развития оперной режиссуры в исторической перспективе и в многообразии современных направлений и тенденций.

Методология исследования опирается на классические театроведческие методологии анализа оперного спектакля, сценической роли (оперной партии), структуры сценического образа.

Научная новизна исследовательской серии «Музыкальный театр: векторы развития оперной режиссуры» заключена в том, что основой изучения оперного театра является изучение оперного спектакля как произведения сценического искусства. Опера как произведение музыкальное и опера как спектакль, как произведение сценическое, сочиненное режиссером, сопоставляются друг с другом не по принципу соответствия (или – не соответствия) второго первому, но соотносятся друг с другом как целое с целым, как одна целостная структура с другой целостной структурой.

Практическое применение. Публикуемые в исследовательской серии научные изыскания могут применяться исследователями и аспирантами при написании монографий, коллективных трудов, отдельных статей, научных сборников, диссертаций и других форм и жанров научных работ; использоваться практиками оперного театра в непосредственной

постановочной работе; использоваться преподавателями вузов соответствующих направлений для подготовки лекционных курсов и других учебных материалов по истории и теории оперного театра; служить в качестве дополнительных источников сведений для студентов в учебном процесс высшей школы.

Содержание сборника. В состав Второго выпуска исследовательской серии «Музыкальный театр: векторы развития оперной режиссуры» вошли следующие статьи:

- А.К. Васильев. Опера «Евгений Онегин» П.И. Чайковского. Спектакль К.С. Станиславского и постановки Большого театра 1921 года режиссёра А.П. Петровского и 1933 года режиссёра Л.В. Баратова.
- К.А. Учитель. Ленинградский «Воцдек»: опыт реконструкции.
- А.К. Васильев. Постановки оперы «Евгений Онегин» режиссёра Б.А. Покровского в Большом театре 1944, 1968 и 1991 годов.
- А. А. Юрьев. «Кольцо Нибелунга» Патриса Шеро как модель современной театральной вагнерианы.
- Е.В. Кривоногова. «Евгений Онегин» П. И. Чайковского в отечественных сценических интерпретациях 1980-х – 2000-х годов.
- Е.В. Кривоногова. Зарубежная режиссура на мариинской сцене в зеркале современной критики (1991– 2009).
- Я.М. Постовалова. Драматизм оперы и оперность драмы: на примере спектаклей Андрия Жолдака «Евгений Онегин» и «Zholdak DREAMS: похитители чувств».

Заключение.

Основную часть сборника составили статьи, посвященные сценической судьбе оперы П.И. Чайковского на русской сцене. Это блок работ, где речь идет о московских спектаклях от постановки К.С. Станиславского в Оперной студии до спектаклей Б.А. Покровского, осуществленных на сцене Большого театра в 1944, 1968 и 1991 гг.; и, далее, анализируются отечественные сценические интерпретации «Евгения Онегина» 1980-х – 2000-х годов, включая и специальную работу, посвященную постановке Андрия Жолдака (Михайловский театр, 2012). Важное место в сборнике занимает статья, где предпринимается попытка реконструировать спектакль МАЛЕГОТа «Воцек», опираясь на классические методики ленинградской (гвоздевской) театроведческой школы. Еще один блок статей посвящен изучению зарубежной режиссуры, от исследования конкретной работы Патриса Шеро над постановкой «Кольца Нибелунга» в рамках вагнеровского фестиваля в Байрейте в 1976 году и до большой обзорной работы, где речь идет о взгляде на зарубежную режиссуру, привлеченную к работе на мариинской сцене, и об отображении этой работы в зеркале современной критики (1991– 2009).

Сроки проведения работ: 2014 – 2015 гг.

Запланированный объем сборника: 10 л.

Фактический объем сборника: 12,9 л.

Сборник «Музыкальный театр: векторы развития оперной режиссуры» (вып. 2) утвержден к печати на заседании сектора источниковедения 02. 12. 2015 г. (пр №16). Рецензенты сборника: канд. иск-я, ведущий редактор литер.-драматургической части Михайловского театра Т.Ю. Плахотина; канд. иск-я, с.н.с. и зав. сектором источниковедения А.Ю. Ряпосов.

Ученый совет утвердил сборник к печати 07. 12. 2015 г.

Приложение 1.

Кандидат искусствоведения, ведущий редактор литературно-драматургической части Михайловского театра Т. Ю. Плахотина. Рецензия на сборник научных статей «Музыкальный театр: векторы развития оперной режиссуры» (Выпуск 2; редактор: Е. В. Третьякова).

Второй выпуск сборника Российского института истории искусств «Музыкальный театр: векторы развития» под редакцией Е. В. Третьяковой представляет собой оригинальное, самостоятельное, комплексное исследование, в основной своей части посвященное исторической перспективе, а также актуальным проблемам развития русской оперной режиссуры. В цикле статей раскрыты и проанализированы постановочные тенденции, главенствующие в сценической практике отечественного музыкального театра первой четверти XX–XXI века, изучен и реконструирован ряд спектаклей выдающихся театральных мастеров своего времени, оказавших значительное влияние на формирование исполнительских и режиссерских идей, нашедших свое продолжение в современных интерпретациях оперной классики. Представленные в сборнике работы, складывающиеся в целостную картину, отражают важные вехи становления отечественного музыкального театра, поднимают целый комплекс теоретических вопросов, а также вносят значительный вклад в расширение представлений о принципах подхода к анализу оперного спектакля – одной из ключевых проблем в теории театра. Применительно к общей проблематике сборника результативно использован комплекс принятых в театроведении методов – культурно-исторический, описательно-аналитический, реконструктивный, сравнительный методы анализа спектакля, а также метод расширительного театроведения А. А. Гвоздева,

осмысленный с точки зрения современных принципов новой театроведческой школы.

Одну из наиболее развернутых сюжетных линий в общей композиции сборника составляют статьи, посвященные анализу постановок оперы П. И. Чайковского «Евгений Онегин», представленные работами А. Васильева и Е. Кривоноговой. Очевидно, что творчество композитора неизменно привлекает исследователей музыкального театра, стремящихся отыскать новые перспективы в изучении оперного наследия крупнейшего мастера русской оперы второй половины XIX века. Изучаются различные грани творчества Чайковского, появляются все новые и новые документы и материалы, связанные как с жизнью и судьбой композитора, так и с разными аспектами его композиторской деятельности. Однако при обилии биографической и музыковедческой литературы о Чайковском театроведческое изучение его творчества оказывается совершенно не достаточным, особенно при рассмотрении сценической биографии его опер. Между тем, вопрос этот неизменно вызывает исследовательский интерес.

Так в статье А. Васильева «Опера „Евгений Онегин“ П. И. Чайковского. Спектакль К. С. Станиславского и постановки Большого театра 1921 года режиссера А. П. Петровского и 1933 года режиссера Л. В. Баратова» рассматриваются музыкально-сценические интерпретации оперы, охватывающие театральное пространство первой половины XX века. По-новому поставив вопросы, предъявляемые историческим документам и свидетельствам при изучении оперных спектаклей, А. Васильев извлекает из уже введенных в научный оборот источников новое знание и реконструирует ряд московских постановок «Онегина», сравнивая и анализируя постановочную практику режиссеров, обращавшихся к опере Чайковского в разные исторические периоды, на их примере прослеживая основные процессы в истории отечественного оперного театра 1920–1930-х годов.

Работа Е. Кривоноговой «„Евгений Онегин“ П. И. Чайковского в отечественных сценических интерпретациях 1980–2000-х годов» посвящена постановкам Ю. Темирканова (1982), Б. Покровского (возобновление 2000; 1991), Ю. Александрова (1993), Е. Колобова (1996), Д. Белова (2000), А. Тителя (2007), Д. Чернякова (2006). Исследование сосредоточено по мысли, и если не всегда закрывает какие-либо белые пятна постановочных деталей конкретных сценических версий оперы, то, во всяком случае, позволяет говорить о вдумчивой и серьезной работе по воссозданию художественной ткани спектаклей, точному и внимательному разбору принципов построения сценического действия, сравнительном анализе различных режиссерских систем и методологий.

Спектаклям Б. Покровского, обращавшегося к постановке «Онегина» в Большом театре трижды: в 1944, 1968 и 1991 гг., посвящена одноименная статья А. Васильева. Наличие широкого круга литературы – критических статей и рецензий на спектакли, писем и воспоминаний современников, публикаций документов и материалов о жизни и творчестве режиссера, собственных работ мастера, в числе которых «Ступени профессии», «Об оперной режиссуре», «Размышления об опере» и др. – позволило А. Васильеву получить в должном объеме необходимую документальную и научную основу исследования, и представить последовательный хронологический обзор трех режиссерских версий оперы, созданных в разные исторические моменты, выявить на их примере пути режиссерских поисков постановщика и вписать их в русло развития отечественного оперного театра второй половины XX века.

Фигура выдающегося австрийского композитора Альбана Берга сама по себе, несомненно, всегда будет рассматриваться и теоретиками, и практиками музыкального театра как одна из вершин западноевропейской оперы первой половины XX века. Сама постановка вопроса о рассмотрении

«Воццека», оперы, по своим музыкально-драматургическим особенностям стоящей особняком во всем предшествующем творчестве композитора, вызывает интерес. При этом театроведческие аспекты оперного наследия композитора совершенно не изучены. Статья К. Учителя «Ленинградский „Воцcek“: опыт реконструкции» восполняет этот пробел. Исследование, посвященное не только поэтике оперы Берга и анализу новаторских средств, использованных композитором в партитуре «Воццека», но в значительной своей части истории первой российской премьеры оперы, предпринимается впервые. На основе собранных материалов периодической печати, ценных архивных документов, писем и воспоминаний современников, редких эскизов костюмов и декораций, фотографий к спектаклю К. Учитель воссоздает подробную историю возникновения первой постановки «Воццека» на сцене ГАТОБа в 1927 году. Спектакль, созданный выдающимися театральными мастерами своего времени (постановку оперы с русским текстом М. А. Кузьмина осуществили дирижер В. А. Дранишников, режиссер С. Э. Радлов, художник М. З. Левин), как убедительно доказывает К. Учитель, стал одним из ярчайших художественных явлений в интерпретации современной оперы на советской сцене второй половины 1920-х годов, оказал колоссальное влияние на дальнейшее развитие советского музыкального театра, продемонстрировав целый спектр новых форм и приемов сценографического решения спектакля и возможностей певца-актера. К. Учитель выстраивает убедительную научную концепцию комплексного исследования «ленинградского “Воццека”» как целостного сценарно-музыкального явления, в основе которого оказывается изучение музыкально-драматургических, композиционных, жанровых особенностей либретто и оригинального композиторского текста, ставшего основой для возникновения первой сценической версии оперы на советской театральной сцене, уделяет внимание точной фиксации мизансценического рисунка спектакля, его световой партитуры, сценографического решения и актерских

работ. При этом проблемы, связанные как с самой партитурой «Воццека», так и его первой постановкой на ленинградской сцене, вписаны в точно очерченный культурно-исторический контекст. Постановочные принципы оказываются у К. Учителя неотделимы от основополагающих идей второй половины 1920-х годов, повлиявших на возникновение спектакля, рождавшегося в тесном и непрерывном творческом контакте его авторов – композитора, режиссера, художника и дирижера в процессе коллективного сотворчества.

Значительная источниковедческая и аналитическая работа по воссозданию художественной ткани спектаклей, сопоставлению рецензий, документов и материалов прошлых лет и выявлению на их основе общих закономерностей репертуарной политики и основных художественных принципов Мариинского театра 1991–2009 гг. проведена Е. Кривоноговой в статье «Зарубежная режиссура на Мариинской сцене в зеркале современной критики (1991–2009)». В статье собран и проработан внушительный пласт периодики, очевидно реализованное стремление прочертить сквозную авторскую логику, нащупать выводы и работать с собранным материалом под этим углом.

Статья Я. Постоваловой «Драматизм оперы и оперность драмы: на примере спектаклей Андрия Жолдака „Евгений Онегин“ и „Zholdak DREAMS: похитители чувств“» посвящена теме, которая в строго научном смысле еще не ставилась. Между тем, фигура режиссера как активного участника современного театрального процесса постоянно оказывается в центре внимания критики. Материалом исследования Я. Постоваловой становятся музыкальные и драматические спектакли Жолдака последних лет, среди которых «Москва-Петушки», «Дядя Ваня», «Евгений Онегин», «Мадам Бовари», «Zholdak DREAMS: похитители чувств». Оригинальный ракурс рассмотрения спектаклей, предложенный автором, приводит к составлению

индивидуального режиссерского портрета. Описывая спектакли, Я. Постовалова выявляет круг тем, интересующих режиссера, определяет характерный для постановщика тип конфликта, принципы организации сценического действия и игрового пространства, логику использования типичных для Жолдака театральных и кино- приемов.

По совокупности своих достоинств, сборник «Музыкальный театр: векторы развития. Выпуск 2» представляет собой ценный вклад в современное знание о русском оперном театре. Актуальность, новизна и доказательность авторских суждений позволяют назвать его серьезным комплексным исследованием, которое в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к изданиям такого рода. Основные положения, выводы и оценки художественных явлений, данные авторами могут найти широкое практическое применение в области музыковедения, театральной критики и истории театра, послужить ценным материалом для изучения творческого наследия отдельных театральных мастеров, а, возможно, и оказать влияние на практику современного оперного театра. Несмотря на отдельные замечания, сборник «Музыкальный театр: векторы развития. Выпуск 2», безусловно, заслуживает высокой оценки и рекомендации к печати.

02. 12. 2015 г.

Т. Ю. Плахотина,
кандидат искусствоведения,
ведущий редактор литературно-драматургической части
Михайловского театра

Приложение 2.

Кандидат искусствоведения, с.н.с. и заведующий сектором источниковедения РИИИ А.Ю. Ряпосов. Рецензия на сборник «Музыкальный театр: векторы развития» (Выпуск 2; редактор Е.В. Третьякова).

На секторе источниковедения в качестве одного из важнейших аспектов научной работы под руководством Е.В. Третьяковой сложилось исследовательское направление, объектом которого является оперный театр, материалом для анализа выступает оперный спектакль, а предметом исследования выступает оперная режиссура. Подтверждением тому служат сборник статей и публикаций «Оперная режиссура: история и современность» (ответственный редактор Е. В. Третьякова, 2000) и сборник научных трудов «Мариинский театр. Оперные спектакли 1990-х годов» (редактор-составитель Е.В. Третьякова, 2005). Логическим продолжением данного направления работы сектора источниковедения стала подготовка сборников научных трудов исследовательской серии «Музыкальный театр: векторы развития»: выпуск 1, 2012 – 2014, 10,3 а.л.; выпуск 2, 2014 – 2015, 12,9 а.л.

В статье К.А. Учителя предпринята реконструкция спектакля ГАТОБ 1927 года «Воцтек» (режиссер С. Радлов, дирижер В. Дранишников, художник М. Левин) в широком контексте – это, с одной стороны, творчество Альбана Берга, а с другой – эксперименты и искания ленинградской режиссуры, (драматической и оперной, в 1920-е годы в работе с современным материалом, отечественным и зарубежным: влияние на эти искания экспрессионизма как одного из ключевых направлений искусства указанного временного периода. Классическая для театроведения задача

реконструкции спектакля в данной работе соседствует с рассмотрением взаимосвязи основных слагаемых сценической постановки, включая и такие вопросы, как специфика сценической разработки персонажей оперы и особенностей актерского способа существования исполнителей соответствующих партий, а также проблемы рецепции отдельных компонентов спектакля и всей постановки в целом.

Большую часть корпуса сборника составили статьи, посвященные разным аспектам изучения сценической судьбы оперы П.И. Чайковского.

В сборник включены две статьи А.К. Васильева, объединенных единым сюжетом. В первой статье речь идет о сценическом преломлении оперы «Евгений Онегин» в студийном спектакле К.С. Станиславского 1922 года и в двух постановках Большого театра: режиссёра А.П. Петровского в 1921 году и режиссёра Л.В. Баратова в 1933 году. Автор прослеживает, как опера П.И. Чайковского взаимодействует с временем и с разными тенденциями развития режиссуры этого времени, как постановщики решают проблемы камерного характера лирических сцен «Онегина» и одновременно присущей этой опере формы большого спектакля с наличием массовых хоровых и балетных сцен. Во второй статье те же проблемы рассматриваются на материале трех постановок «Онегина», осуществленных в Большом театре режиссером Б.А. Покровским в 1944-м, 1968-м и 1991-м годах и ставших целой эпохой в освоении театром оперы П.И. Чайковского.

С материалом данной работы частично пересекается статья Е.В. Кривоноговой, посвященная анализу отечественных сценических интерпретаций «Евгения Онегина» П. И. Чайковского 1980-х – 2000-х годов, поскольку в ней затрагивается и постановка Б.А. Покровского 1991 года. Возникающая «стереоскопия» исследовательского взгляда позволяет выявить в работе режиссера дополнительные грани смыслов, хотя задачи, решаемые автором, значительно шире. Е.В. Кривоногова анализирует процессы

освоения театром 1980-х – 2000-х годов оперы П.И. Чайковского исходя из возможностей различных типов режиссуры – дирижерской, концептуальной и других.

Своеобразный итог блоку материалов, посвященных сценическому воплощению оперы П.И. Чайковского, подводит статья Е.В. Кривоноговой «Драматизм оперы и оперность драмы: на примере спектаклей Андрия Жолдака “Евгений Онегин” и “Zholdak DREAMS: похитители чувств”». Исследование выходит за рамки рассмотрения сценической версии «Онегина» 2012 года, осуществленной Жолжаком в Михайловском театре. Автор анализирует истоки и закономерности взаимоотношений режиссуры Жолдака и музыки, постмодернистский характер такого взаимодействия, который находит выражение и в особенностях оперного спектакля, и в специфике сценических решений на драматической сцене, используя, в качестве материала спектакль «Zholdak DREAMS: похитители чувств» (БДТ, 2015).

В статье А.А. Юрьева речь идет о спектакле 1976 года «Кольцо Нибелунга», поставленном Патрисом Шеро в Байрейте к столетней годовщине мировой премьеры тетралогии. Автор на материале анализа видеозаписи данной постановки показывает, что использованные Патрисом Шеро подходы к сценической трактовке «Кольца» можно рассматривать как модель современной театральной вагнерианы.

Статья Е.В. Кривоноговой «Зарубежная режиссура на мариинской сцене в зеркале современной критики (1991– 2009)» посвящена анализу процессов освоения мирового постановочного опыта путем приглашения в Мариинский театр зарубежных режиссеров и целых постановочных команд и особенностей преломления происходящих в театре процессов и осмысления их критикой.

Закольцовывая мой отзыв на его начало, хочу предложить дополнить название первого и второго представленных выпусков сборника следующим образом: «Музыкальный театр: векторы развития оперной режиссуры», – поскольку именно таково содержание данной работы. Имеет смысл подумать о возможности переструктурирования первого и второго выпусков «Музыкального театра», разделив статьи или по строго хронологическому принципу, или компоновать статьи блоками: работы, посвященные спектаклям В.Э. Мейерхольда; статьи о сценических версиях «Евгения Онегина»; и др. Вне зависимости от того, какое будет принято решение о структуре двух выпусков сборника, сам вопрос о целесообразности выхода в печать данного коллективного исследования не вызывает сомнения: сборник должен быть рекомендован к печати.

02. 12. 2015 г.

Кандидат искусствоведения,

старший научный сотрудник,

заведующий сектором источниковедения РИИИ

А.Ю. Ряпосов