

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское
учреждение «Российский институт истории искусств»

УДК 792

УТВЕРЖДАЮ

№ государственной регистрации

Директор РИИИ

Инв. №

_____ А.Л. Казин

« ____ » _____ 2016 г.

ОТЧЕТ

о научно-исследовательской работе

по теме:

Сборник публикаций «Владимир Николаевич Соловьев. Творческая биография в документах. Т. 1. В. Н. Соловьев. В творческом поле Мейерхольда»)

Издательская серия «Сотрудники Российского института истории искусств»

Зам. директора

по научной работе _____ Д.А. Шумилин

Руководитель темы _____ Ю.Е. Галанина

с.н.с. сектора источниковедения РИИИ

Санкт-Петербург 2016

Реферат.

Отчет 17 с., 2 Приложения.

Ключевые слова: В. Э. Мейерхольд, В. Н. Соловьев, Российский институт истории искусств, Студия на Бородинской, комедия дель арте, импровизация, Театр имени Вс. Мейерхольда, биомеханика, история русского театра, актер, актерское искусство.

Сектор источниковедения Российского института истории искусств продолжает работу над изучением истории театра XX века, формирования основ российского театроведения, возникновения ленинградской театроведческой школы, зарождение которой связано с РИИИ. Подготовленное издание посвящено творческой и научной деятельности В. Н. Соловьева, принадлежащего к плеяде зачинателей научного театроведения, одного из ведущих сотрудников, профессора РИИИ.

На протяжении своей творческой жизни Соловьев, ученик В. Э. Мейерхольда, проявил себя как режиссер и актер драматического театра и кино, критик, драматург, историк и теоретик театра и педагог, воспитавший плеяду таких замечательных деятелей театра, как А. И. Райкин, Ю. С. Лавров, Б. И. Равенских, Б. А. Смирнов, И. П. Дмитриев и др. и осуществивший заметные постановки в крупнейших театрах Ленинграда.

Подготовка сборника, посвященного В. Н. Соловьеву, была задумана и готовилась в 1960-1970-х гг. зав. Сектором источниковедения РИИИ А. Я. Альтшуллером. В настоящем издании объем публикуемых работ Соловьева значительно расширен благодаря привлечению ранее неизвестных материалов его рукописного наследия, сохранившихся в архивах С.-

Петербурга и Москвы. Предполагается издание творческого наследия Соловьева в трех томах.

Подготовленный **первый том** («В. Н. Соловьев. В творческом поле Мейерхольда») составляют публикации, посвященные его связям с Мейерхольдом. Понять своеобразие многоаспектной театральной деятельности Соловьева, не касаясь его связей с Мейерхольдом, невозможно. Крупнейший реформатор русского театра, создатель новой театральной системы, оказал безусловное влияние на понимание задач и принципов режиссерских разработок своего ученика, способствовал формированию актуального подхода к теории театра, заложил теоретический фундамент для исследований театроведов, и Соловьева в их числе.

Второй том издания сочинений Соловьева будет посвящен его режиссерской деятельности. Также в него войдут статьи ученого, посвященные русскому, советскому и зарубежному театру.

Третий том – публикация труда «Основы режиссуры», составленного учеником Соловьева Г. Н. Гурьевым по стенограммам его лекций и другим неопубликованным работам, и фактически являющимся первым опытом создания учебника по теории режиссуры.

Актуальность сборника заключается в введении в научный оборот новых, ранее не публиковавшихся документов по истории отечественной театральной культуры, а также в новом «прочтении» уже известных фактов, событий и культурных явлений, являющихся составной частью фундаментального для театральной науки направления: исследования тенденций и процессов в развитии театра XX века.

Объектом исследования выступило литературно-театральное наследие Соловьева, отразившее особенности восприятия театрального искусства XX века.

Предмет исследования – изучение и анализ тенденций и закономерностей развития режиссерского и актерского искусства XX века с позиций современной науки о театре.

Основные цели и задачи исследования – сохранение театрального наследия России, выявление основных тенденций развития режиссерского и актерского искусства России XX века на материале анализа статей и выступлений Соловьева.

Методология исследования опирается на классические театроведческие методологии анализа драматического спектакля, сценической роли, структуры сценического образа.

Научная новизна исследования трудов В. Н. Соловьева заключена в том, что изучение теоретических и практических принципов театральных постановок, исполнительского мастерства и забытых по тем или иным причинам артистов производится с позиций современного театроведения.

Практическое применение. Публикуемые научные труды, изыскания рецензии и статьи В. Н. Соловьева расширяют представление о своеобразии русского театра XX века. Они могут применяться исследователями и аспирантами при написании монографий, коллективных трудов, отдельных статей, научных сборников, диссертаций и других форм и жанров научных работ; использоваться преподавателями вузов соответствующих направлений для подготовки лекционных курсов и других учебных материалов по истории русского драматического театра; служить в качестве дополнительных источников сведений для студентов в учебном процессе высшей школы.

Сроки проведения работ: 2013 – 2016 гг.

Запланированный объем сборника: 10 л.

Фактический объем сборника: 20,4 л.

Публикационно-исследовательская работа «Владимир Николаевич Соловьев. Творческая биография в документах. Т. 1. В. Н. Соловьев. В творческом поле Мейерхольда» (составитель и редактор Ю. Е. Галанина) утвержден к печати на заседании сектора источниковедения 12. 12. 2016 г. (протокол № 11). Рецензенты сборника: кандидат искусствоведения, с. н. с. Сектора театра РИИИ С. Г. Сбоева; м.н.с. сектора источниковедения РИИИ Т.Д. Исмагулова.

Ученый совет утвердил сборник к печати 19. 12. 2016

Содержание.

Основная часть	С. 2
Актуальность исследования	С. 3
Объект исследования	С. 3
Предмет исследования	С. 4
Основные цели и задачи исследования	С. 4
Методология исследования	С. 4
Научная новизна исследования	С. 4
Практическое применение	С. 4
Содержание издания.....	С. 6
Заключение	С. 8
Приложение 1.....	С. 9
Приложение 2.....	С. 14

Ю. Е. Галанина.

В. Н. Соловьев. В творческом поле В. Э. Мейерхольда

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение

СТАТЬИ, ЭССЕ, ДОКЛАДЫ, ВЫСТУПЛЕНИЯ В. Н. СОЛОВЬЕВА

2. Черт в зеленом, или Услуга за услугу. Арлекинада. 1912.

3. Русский драматический театр. «Изнанка жизни» Бенавенте. 1912.

4. Крэг Г. Искусство театра. 1912.

5. Театральный традиционализм. 1914.

6. Петроградские театры. 1914-1916.

7. Воспоминания о Сапунове. 1916.

8. А. Я. Головин как театральный мастер. 1917.

9. Судейкин

10. Театральный фельетон.

11. «Петр-Хлебник». 1918.

12. Тезисы о постановке «Леса». 1924.

13. «Лес». 1925.

14. «Доходное место». 1925.

15. Игра вещей в театре. Театрализованный доклад. 1926.

16. О технике нового актера. 1926.

- 17.«Ревизор» у Мейерхольда. 1926.
- 18.Еще раз в защиту «Ревизора». 1927.
- 19.Замечания по поводу «Ревизора» в постановке Мейерхольда. 1927.
- 20.Актеры театра им. Мейерхольда. 1927.
- 21.Выступление на обсуждении спектакля Мейерхольда «Горе уму». Стенограмма. 1928.
- 22.Доклад «Из истории работы над commedia dell arte в русском театре эпохи империализма, в частности в студии Мейерхольда». Стенограмма. 1934.

ПИСЬМА

- 23.Переписка В. Н. Соловьева с В. Э. Мейерхольдом (1910-1935).

ВОСПОМИНАНИЯ О В. Н. СОЛОВЬЕВЕ

- 24.А. В. Смирнова-Искандер. Из воспоминаний о В. Н. Соловьеве.
- 25.А. В. Рыков. Обрывки воспоминаний о В. Н. Соловьеве.
- 26.А. А. Мгебров. Из книги «Жизнь в театре».

Заключение.

Основной корпус публикаций первого тома трудов В. Н. Соловьева составляют рассыпанные в периодике 1910-1930 гг. неизвестные и забытые рецензии, статьи и выступления о постановках Мейерхольда, непереиздававшиеся с 1920-х гг. рецензии на спектакли «Лес» и «Ревизор», а также аналитические статьи о технике нового актера у Мейерхольда, об актерах ТИМа, доклад «Игра вещей в театре», прочитанный в ГИИИ, который интересен не только своим содержанием, но и экспериментальной формой изложения театральных понятий в своеобразном театрализованном представлении.

В этом томе также представлены статьи 1916-1917 гг. о связанных с Мейерхольдом художниках: Н. Н. Сапунове, С. М. Судейкине, А. Я. Головине.

Впервые вводятся в научный оборот неопубликованные материалы В. Н. Соловьева: стенограммы доклада на обсуждении мейерхольдовского «Горе уму» (1928) и воспоминаний «Из истории работы над комедией дель арте в театре эпохи империализма, в частности, в Студии Мейерхольда» (1934), неизданная переписка Соловьева с Мейерхольдом (70 писем 1911-1930-е гг.), неопубликованные воспоминания о сотрудничестве Соловьева и Мейерхольде дополняют этот том.

Приложение 1.

Кандидат искусствоведения, старший научный
сотрудник Российского института истории искусств
С. Г. Сбоева. Рецензия на антологию критических и научных статей,
выступлений и воспоминаний «В. Н. Соловьев. В творческом поле
В. Э. Мейерхольда». Составление, вступительная статья и комментарии
Ю. Е. Галаниной

Литературное наследство историка и теоретика театра, критика, драматурга Владимира Николаевича Соловьева, как и его деятельность в качестве режиссера и педагога, не только «не было предметом изучения», о чем справедливо пишет автор данной антологии. До сих пор не существует подборки помещенных под одной обложкой основных трудов этого профессора первого состава Государственного (Российского) института истории искусств. И это при том, что исследования родоначальников отечественного театроведения велись в самых разных направлениях и по-прежнему являются нашей опорой, нашим теоретическим фундаментом.

Задуманная и частично уже выполненная Ю. Е. Галаниной работа вызывает у меня большое уважение. Ею готовится к изданию творческое наследие Соловьева в трех томах. Первый том «В. Н. Соловьев. В творческом поле Мейерхольда» мы сегодня обсуждаем. По хронологии и тематике он на самом деле – первый. Соловьев – теоретик театра, рецензент, режиссер и педагог – сформировался именно в этом «поле», в процессе подготовки спектаклей, в студийных классах Мейерхольда. Второй том посвящен режиссерской практике. В нем будут собраны прежде всего документы и материалы, отражающие процесс постановки спектаклей в различных театрах (включая Александринский – Академический театр драмы, БДТ,

Театр народной комедии, «Кривое зеркало» и другие), и сопутствующие материалы – такие, как выступления и статьи разного рода, связанные с этими постановками. А также статьи – научные и критические – об отечественном и зарубежном театре (видимо, проясняющие взгляд Соловьева на искусство режиссуры?). В третьем томе предполагается первая публикация «Основ режиссуры» – курса лекций Соловьева, составленного его учеником Г. Н. Гурьевым. Стоит напомнить, именно у него учились Н. К. Черкасов, В. И. Честноков, Ю. С. Лавров, Б. И. Равенских, А. И. Райкин.

Введение Ю. Е. Галаниной (3,8 а.л.) к первому тому представляет собой историю жизни и творчества – весьма полную, отобранную по крупницам из огромного массива первоисточников. Сведения из многих архивов соседствуют здесь с заявлениями, сделанными Соловьевым и Мейерхольдом в периодической печати, на обсуждениях спектаклей и на диспутах, с рецензиями на мейерхольдовские постановки разных лет. Не подлежащая сомнению точность биографии на сей раз (и, как я убедилась на своем опыте, не только в случае с Соловьевым) чрезвычайно важна. Ведь даже год рождения Соловьева в современных энциклопедиях, словарях, книгах указывается неправильно – кто-то давно ошибся, и все переписывают, не проверяя. Галанина часто исправляет.

Научные интересы, развитие основополагающих идей, труды Соловьева-ученого, таким образом, осмысляются Ю. Е. Галаниной в процессе предельно насыщенной, со середины 1920-х гг. несвободной, опасной жизни. Это меняет некоторые наши представления о его сотрудничестве с Вс. Э. Мейерхольдом, помогает уяснить или увидеть в ином ракурсе спектакли и общее движение Театра Мейерхольда в 1910 – 1920-е гг.

Одной из основных тем, которую на протяжении всей жизни разрабатывал Соловьев, была традиция итальянской комедии. Он увлекся *dell'arte* в Петербургском университете во время учебы на славянско-русском отделении историко-филологического факультета. Выпускное сочинение посвятил выступлениям итальянцев при дворе Анны Иоанновны; изучил литературные аспекты этой комедии; написал пьесу для «воскрешавшего репертуар придворного театра Анны Иоанновны» студенческого театра (зима 1910 – 1911). Ю. Е. Галаниной собрано множество сведений, подтверждающих: Соловьев знал свой предмет. Мейерхольд не случайно поставил его пьесу на вечере «Оживленная старина» в 1911 г. (драматургу было 23 года), правда, превратив ее в сценарий для пантомимы «Арлекин, ходатай свадеб». Режиссеру нужен был знаток комедии *дель арте*. Галанина стремится определить задачи Соловьева и Мейерхольда на каждом этапе их сотрудничества. «Реконструктором старой сцены» Мейерхольд вначале называл Соловьева, от него узнавал, какими на самом деле были «*mise en scène*, движения, позы и жесты» в импровизационной комедии. Сам же «присочинял новые трюки в стиле традиционных приемов ... стремился подчинить сценическое представление единству рисунка». Он строил свой театр, участь у самого «театрального театра» всех времен и народов: впитывал его открытия, «вчитывал» его приемы в собственную театральную структуру. И в 1912 г. Соловьев продолжал защищать канон итальянской комедии. В дальнейшем его взгляд на взаимоотношения комедии *дель арте* и современной сцены, как показывает во Введении автор, быстро менялся. В 1914 г. Соловьев подчеркивает, что целью его занятий с актерами в Студии на Бородинской «является не археологически точная реконструкция итальянского театра масок, а усвоение основ его сценической техники, которая должна помочь выработать <...> свои индивидуально-художественные способы сценического истолкования». А Мейерхольд об изучении старинных театров говорит: «...Это своего рода *accumuler des trésors* [франц., собрание

сокровищ] ... с тем, чтобы ... “одаренным” выйти на сцену и по-театральному уметь зажить на сцене». Чтобы столь же отчетливо выявить суть сотрудничества во всех других случаях и глубже понять причины противоречий, думаю, необходимо акцентировать (иногда и в повторах) не только точки соприкосновения, но и самостоятельность (разницу) позиций Соловьева и Мейерхольда в более поздние годы.

Отличительной чертой обсуждаемой работы в целом являются широта и разнообразие представленных в антологии и в комментариях к ней материалов и документов.

Мои пожелания автору:

В 1916–1917 гг. (во время службы в «нестроевой команде») Соловьев опубликовал в «Аполлоне» три большие статьи о театральных художниках: Сапунове, Головине и Судейкине, оформлявших спектакли Мейерхольда. Осмысляя эти статьи, автору Введения, по-моему, стоит сосредоточиться на театре и развить тему «сотрудничества режиссера и художника» ради искомого единства: игры актеров в организованном для них сценическом пространстве. Ведь статья о Судейкине, говоря словами Галаниной, – «самая противоречивая, нечетко выстроенная», и по той причине такая, что и сам Судейкин – не вполне определившийся в искусстве театра художник – менее двух других отвечал требованиям режиссеров-новаторов (как Мейерхольда, так и А. Я. Таирова).

Разговор о работе Соловьева в Государственном институте истории искусств было бы полезно дополнить названиями курсов, которые он читал. Они и сегодня интересны: «Энциклопедия театральных знаний», «История театральных объединений во Франции в XVII в.», «Комедии Мольера как материал для суждения об актерской технике того времени», «Обзор

современных театральных течений», «Основы режиссуры»... Сохранились ли какие-либо из этих лекций, кроме «Основ режиссуры», сведения о них?

В конце Введения, в комментарии, Ю. Е. Галанина сообщает, что Гвоздев и Соловьев были связаны «не только сотрудничеством в Институте истории искусств ... но и тесными дружескими отношениями, нашедшими отражение в записных книжках Соловьева». Надо бы сказать об этом раньше в основном тексте и, по возможности, больше. Хотелось бы узнать, имелись ли у них общие замыслы, что было написано Соловьевым в Институте?

Ю. Е. Галаниной, как и всем нам, предстоит провести авторскую редактуру. В этой работе предлагаю обратить особое внимание: в комментариях иногда содержатся сведения либо даются цитаты, достойные основного авторского текста.

Публикация тома «В. Н. Соловьев. В творческом поле В. Э. Мейерхольда» и следующих томов, на мой взгляд, станет ценным вкладом в современную науку о театре и важным подспорьем как в изучении теории, так и в развитии практики российской режиссуры.

Кандидат искусствоведения, старший научный
сотрудник Российского института истории искусств
С. Г. Сбоева.

13 декабря 2016 г.

Приложение 2.

Рецензия на исследование

Ю. Е. Галаниной

В. Н. Соловьев. В творческом поле В. Э. Мейерхольда

Представленный сборник – часть большой трехтомной работы, которой уже несколько лет занимается сотрудник нашего сектора источниковедения Юлия Евгеньевна Галанина, задача которой – фундаментальное возвращение в науку несправедливо забытого имени режиссера Владимира Николаевича Соловьева, учителя многих хорошо нам известных и любимых актеров, в их числе Аркадий Исаакович Райкин и Николай Константинович Черкасов, преподавателя и сотрудника нашего Института. Исследователь внимательно изучил в разных архивах значительный объем писем, опубликованных и неопубликованных рецензий Соловьева, даже записные книжки и стенограммы заседаний с его участием. Постепенно сложился замысел трехтомной публикации, и автор сегодня дал нам возможность ознакомиться с первым томом своего труда.

Стоит сказать сразу, что работа выполнена Галаниной на высоком уровне, почти исчерпывающе откомментированы имена и события, материал продуманно выстроен, хотя, естественно, еще возникают отдельные вопросы и замечания, которые вполне реально могут быть быстро устранены в процессе дальнейшей работы.

Исследование автор решил начать с темы «В творческом поле Мейерхольда», посвятив собственно режиссерской деятельности своего персонажа второй том. И хотя правильность этого хода сомнений не вызывает, необходимо тщательно прописать его обоснование. Для всех нас значительность имени и творчества Мейерхольда не вызывает сомнений, и

это принято как умолчание, а между тем ход достаточно необычен, нарушен хронологический принцип, да и взаимодействие Соловьева с Мастером весьма многообразно и не укладывается в схему учитель – ученик. Возможно, стоит обозначить во вступительной статье хотя бы приблизительно этапы этого творческого контакта: сотворчество на первом временном отрезке (создание пьесы Соловьева «Арлекин – ходатай свадеб», студия на Бородинской); второй этап – Соловьев рецензент спектаклей Мастера, третий – почти параллельно второму - использование методов Мейерхольда как практикующим режиссером – и вот здесь нужно обратить внимание на момент работы героя в экспериментальных театрах (тема провисает см.далее), четвертый – выступления Соловьева как представителя РИИИ-ГИИИ, вместе с Гвоздевым, и пятый – последние его постановки, где влияние Мейерхольда неоднозначное.

Возможно здесь же стоит прояснить свое понятие «поле» в смысле электрическое поле или полюшко-поле? Почему не первый том о режиссуре? Почему в тексте воспоминаний «учителем» Соловьева называется только Попов, и как это соотносится с Мейерхольдом? И может быть, стоит сказать откровенно, что на «отношении» к Мейерхольду сказывалось самосохранение, в какой степени оно колебалось с «линией партии»?

Нуждается в дополнительном комментировании и состав сборника, пока он выглядит не слишком обоснованным. Например, во введении говорится о двух рецензиях Соловьева 1917 года на постановки Мейерхольда «Петр Хлебник» и «Женщина с моря», опубликованных в журнале «Аполлон», в тексты же включена только первая. При обсуждении на секторе автор пояснил, что включенный текст является не журнальным вариантом, он «другой», но тогда нужно прямо в составе пояснить, что это «другая редакция», а лучше всего сразу объяснить, какие из текстов публикуются впервые, (а это переписка Соловьева и Мейерхольда, две стенограммы, а

также воспоминания), а какие в новых вариантах. Может быть, позже будет уместно составить небольшой комментарий к каждому тексту.

Остальные замечания более или менее конкретны. Например, когда говорится, что третий том работы это публикация труда «Основы режиссуры», составленного учеником Соловьева Г.Н. Гурьевым, стоит не только раскрыть его инициалы, но и дать какие-то сведения о нем, ибо этот персонаж не слишком известен каждому читателю. Хотелось бы также уточнить подробности биографии (происхождения) героя, пояснить его филологические занятия (занимался ли он вообще А.П. Чеховым), проверить сноски, а то на стр.8 получается, что «идейным руководителем» студии на Бородинской называл себя сам Мейерхольд, но это все-таки кто-то из его учеников, и так далее.

Из наиболее существенных моментов – автору не стоит настаивать, в тех случаях, где утверждать просто невозможно, например, что в «противоречивой» статье о художнике Судейкине «безусловно» отразилась «растерянность автора, вызванная происходящими политическими событиями». Не могу настаивать, но во фрагменте на стр. 17, как мне кажется, также стоит смягчить утверждения. Можно ли быть полностью уверенным, что Соловьев начал «театрально-критическую деятельность раньше других представителей «гвоздевской школы», если круг этих представителей четко не определен и пр.

Желательно дополнить абзац на той же странице, где говорится о службе Соловьева в нескольких «экспериментальных» петроградских театрах, в том числе Театр народной комедии (1920-1921), Театр новой драмы (1922-1923), Молодой театр (1923-1924 и 1927-1928), поскольку замечания, что «их новаторские разработки лежали в том же русле исканий в области формы, что и театр Мейерхольда», явно не достаточно.

Очень интересна тема, отстаиваемая Соловьевым, об «ассоциативном характере режиссерской деятельности Мейерхольда», к сожалению, этой же

теме пристальное внимание уделяла и театральная (и не только!) советская цензура.

В заключение хочу еще раз отметить проделанную на высоком уровне работу автора, важность этой темы. Важность ее и для нашего сектора, прежде всего. Вспоминаю, что в кабинете Анатолия Яковлевича Альтшуллера, с которым я имела счастье долго работать, лежала папка с надписью «В.Н. Соловьев». Наш руководитель планировал создание труда о режиссере, которого знал лично. Замечательно, что его замыслы продолжают осуществляться.

Т.Д. Исмагулова