

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское
учреждение «Российский институт истории искусств»

УДК 792

УТВЕРЖДАЮ

№ госрегистрации

Директор РИИИ

Инв. №

_____ А.Л. Казин

«_____» _____ 2015 г.

ОТЧЕТ

о научно-исследовательской работе

по теме:

Сборник статей и публикаций

«Сюжеты Александринской сцены. Т. 2. Актеры».

Зам. директора

по научной работе

_____ Д.А. Шумилин

Руководитель темы

_____ А.Ю. Ряпосов

кандидат искусствоведения, с.н.с. и

заведующий сектором источниковедения РИИИ

Санкт-Петербург 2015

Реферат.

Отчет 21 с., 2 Приложения.

Ключевые слова: Александринский театр, петербургская драматическая труппа, театр прославленных мастеров, история русского театра, актер, актерское искусство.

Сектор источниковедения РИИИ поддерживает давние и тесные связи с Александринским театром, который, будучи правопреемником созданной в 1756 году по указу Елизаветы Петровны русской драматической труппы, по праву считается старейшим театром России. К юбилейной дате, к 250-летию театра, сектор подготовил, а театр издал в серии «Библиотека Александринского театра» сборник статей «Сюжеты Александринской сцены. Рассказы об актерах», куда вошли статьи, посвященные как малоизвестным или вовсе **забытым актерским именам**, так и тем, кого по праву принято называть **прославленными мастерами** (А.Я. Альтшуллер), но о ком написано по-новому, с позиций современной науки о театре. Следующий сборник серии «Сюжеты Александринской сцены», приуроченный к 260-летию русского государственного публичного профессионального театра, предполагалось разбить на две части и, рассматривая «Сюжеты Александринской сцены. Рассказы об актерах» как первый том серии, выпустить в свет в виде двух томов: «Сюжеты Александринской сцены. Т. 2. Актеры» (срок сдачи – 2015 год) и «Сюжеты Александринской сцены. Т. 3. Режиссеры» (срок сдачи – 2016 год).

Актуальность исследования. Изучение актерского мастерства александринцев – составная часть фундаментального для театральной науки направления: исследования тенденций и процессов в развитии актерского искусства в период XVIII – XIX веков.

Объектом исследования выступило актерское искусство театра прославленных мастеров – Александринского театра.

Предмет исследования – изучение и анализ тенденций и закономерностей развития актерского искусства петербургской драматической труппы (труппы Александринского театра) с позиций современной науки о театре.

Основные цели и задачи исследования – сохранение театрального наследия России, выявление основных тенденций развития актерского искусства России XVIII – XX веков на материале анализа исполнительского мастерства старейшего театра России.

Методология исследования опирается на классические театроведческие методологии анализа драматического спектакля, сценической роли, структуры сценического образа.

Научная новизна исследования «Сюжеты Александринской сцены. Т. 2. Актеры» заключается в том, что изучение исполнительского мастерства и забытых по тем или иным причинам артистов, и хорошо известных актеров петербургской сцены и Александринского театра производится с позиций современного театроведения.

Практическое применение. Публикуемые в сборнике «Сюжеты Александринской сцены. Т. 2. Актеры» научные изыскания могут применяться исследователями и аспирантами при написании монографий, коллективных трудов, отдельных статей, научных сборников, диссертаций и других форм и жанров научных работ; использоваться преподавателями вузов соответствующих направлений для подготовки лекционных курсов и других учебных материалов по истории русского драматического театра; служить в качестве дополнительных источников сведений для студентов в учебном процессе высшей школы.

Сроки проведения работ: 2014 – 2015 гг.

Запланированный объем сборника: 10 л.

Фактический объем сборника: 23,3 л.

Сборник исследовательской серии «Сюжеты Александрийской сцены. Т. 2. Актеры» (составители Л.С. Данилова, А.Ю. Ряпосов, В.В. Сомина; редактор А.Ю. Ряпосов) утвержден к печати на заседании сектора источниковедения 02. 12. 2015 г. (протокол №16). Рецензенты сборника: доктор искусствоведения, профессор и ректор СПбГИСИ А.А. Чепуров; кандидат искусствоведения, с.н.с. сектора источниковедения О.А. Федорченко.

Ученый совет утвердил сборник к печати 07. 12. 2015 г.

Содержание.

Основная часть	С. 6
Актуальность исследования	С. 6
Объект исследования	С. 7
Предмет исследования	С. 7
Основные цели и задачи исследования	С. 7
Методология исследования	С. 7
Научная новизна исследования	С. 7
Практическое применение	С. 7
Содержание сборника	С. 8
Заключение	С. 9
Приложение 1. Доктор искусствоведения, профессор и ректор СПбГИСИ А.А. Чепуров. Рецензия на сборник «Сюжеты Александринской сцены. Т. 2. Актеры» (составители Л.С. Данилова, А.Ю. Ряпосов, В.В. Сомина; редактор А.Ю. Ряпосов),,,,,,.....	С. 11
Приложение 2. Кандидат искусствоведения, с.н.с. сектора источниковедения РИИИ О.А. Федорченко. Рецензия на сборник «Сюжеты Александринской сцены. Т. 2. Актеры» (составители Л.С. Данилова, А.Ю. Ряпосов, В.В. Сомина; редактор А.Ю. Ряпосов)	С. 17

Основная часть

Сектор источниковедения РИИИ поддерживает давние и тесные связи с Александринским театром, который, будучи правопреемником созданной в 1756 году по указу Елизаветы Петровны русской драматической труппы, по праву считается старейшим театром России. К юбилейной дате – к 250-летию театра сектор подготовил, а театр издал в серии «Библиотека Александринского театра» сборник статей «Сюжеты Александринской сцены. Рассказы об актерах», куда вошли статьи, посвященные как малоизвестным или вовсе **забытым актерским именам**, так и тем, кого по праву принято называть **прославленными мастерами** (А.Я. Альтшуллер), но о ком написано по-новому, с позиций современной науки о театре. Следующий сборник серии «Сюжеты Александринской сцены», приуроченный к 260-летию русского государственного публичного профессионального театра, предполагалось разбить на две части и, рассматривая «Сюжеты Александринской сцены. Рассказы об актерах» так первый том серии, выпустить в свет в виде двух томов: «Сюжеты Александринской сцены. Т. 2. Актеры» (срок сдачи – 2015 год) и «Сюжеты Александринской сцены. Т. 3. Режиссеры» (срок сдачи – 2016 год).

Актуальность исследования. Изучение актерского мастерства александринцев – составная часть фундаментального для театральной науки направления: исследования тенденций и процессов в развитии актерского искусства в период XVIII – XX веков.

Объектом исследования выступило актерское искусство театра прославленных мастеров – Александринского театра.

Предмет исследования – изучение и анализ тенденций и закономерностей развития актерского искусства петербургской драматической труппы (труппы Александринского театра) с позиций современной науки о театре.

Основные цели и задачи исследовательской серии – сохранение театрального наследия России, выявление основных тенденций развития актерского искусства России XVIII – XX веков на материале анализа исполнительского мастерства старейшего театра России.

Методология исследования опирается на классические театроведческие методологии анализа драматического спектакля, сценической роли, структуры сценического образа.

Научная новизна исследования «Сюжеты Александринской сцены. Т. 2. Актеры» заключается в том, что изучение исполнительского мастерства и забытых (по тем или иным причинам) артистов, и хорошо известных актеров петербургской сцены и Александринского театра производится с позиций современного театроведения.

Практическое применение. Публикуемые в сборнике «Сюжеты Александринской сцены. Т. 2. Актеры» научные изыскания могут

применяться исследователями и аспирантами при написании монографий, коллективных трудов, отдельных статей, научных сборников, диссертаций и других форм и жанров научных работ; использоваться преподавателями вузов соответствующих направлений для подготовки лекционных курсов и других учебных материалов по истории русского драматического театра; служить в качестве дополнительных источников сведений для студентов в учебном процессе высшей школы.

Содержание сборника. В состав сборника «Сюжеты Александринской сцены. Т. 2. Актеры» вошли следующие статьи и публикации:

Статьи.

- М.Н. Майданова Иван Иванович Сосницкий
- С.А. Филиппова Варвара Николаевна Асенкова
- Е.В. Проц Надежда Васильевна Самойлова
- А. Исаев Мария Дмитриевна Дюр
- Л.С. Данилова Две актрисы: Фанни Александровна
 - Снеткова и Александра Карловна Брошель
- В.В. Сомина Нина Павловна Анненкова-Бернар
- М.А. Башловкина Инна Александровна Стравинская
- Ю.Е. Галанина Судьба актрисы в круговороте истории XX
 - века. В.С. Стахова (Враская – Котляревская – монахиня Вероника)

- Е.В. Третьякова Николай Васильевич Смолич

- Ю.Н. Чирва Илларион Николаевич Певцов

Публикации

- А. Исаев. Перечень спектаклей с участием Марии Дмитриевны Дюр (с указанием дат и исполняемых ролей) за период ее службы на драматической сцене (1840-1854).
- Записки о Марии Гавриловне Савиной студента Горного Института Всеволода Николаевича Гернгросса. Введение, публикация и примечания В. Харламовой.
- Т.Д. Исмагулова. Письма драматурга и поэта графа Сергея Платоновича Зубова (1881-1964) к Марии Гавриловне Савиной (1909-1910 и недатированные).

Заключение.

Достаточно солидную часть сборника составили статьи, где изучается актерское искусство первой половины и середины XIX века на материале творчества и таких выдающихся исполнителей, как И.И. Сосницкий и В.Н. Асенкова, и актрис менее известных, а именно – Н.В. Самойловой, М.Д. Люр, Ф.А. Снетковой, А.К. Брошель и Н.П. Анненковой-Бернар. В статьях, посвященных И.А. Стравинской и В.С. Стаховой (Враской), акцент в исследовании перенесен с вопросов собственно актерского мастерства на

проблемы соотнесения артистических судеб И.А. Стравинской и В.С. Стаховой (Враской) с судьбой страны, с историческим процессом. Статья о Н.В. Смоличе рассматривает раннее творчество этого художника, когда под влиянием В.Э. Мейерхольда на сцене Александринки формировался и Смолич-актер, и Смолич – начинающий режиссер, постигающий первые азы постановочного мастерства. Блок статей завершает исследование, посвященное И.Н. Певцову – фигуре значительной и до последнего времени обойденной вниманием исследователей.

В блоке публикаций помещены записки студента Горного Института В.Н. Гернгросса, оказавшегося в домашнем и театральном кругу М.Г. Савиной и зафиксировавшего моменты жизни и творчества великой актрисы; письма драматурга и поэта графа С.П. Зубова (1881-1964; брат графа В.П. Зубова, основателя Зубовского института – РИИИ) к М.Г. Савиной; наконец, в дополнение к статье о М.Д. Дюр, приводится перечень спектаклей с участием актрисы, с указанием дат и исполняемых ролей за период ее службы на драматической сцене (1840-1854).

Сроки проведения работ: 2014 – 2015 гг.

Запланированный объем сборника: 10 л.

Сборник исследовательской серии «Сюжеты Александринской сцены. Т. 2. Актеры» (составители Л.С. Данилова, А.Ю. Ряпосов, В.В. Сомина; редактор А.Ю. Ряпосов) утвержден к печати на заседании сектора источниковедения 02. 12. 2015 г. (протокол №16). Рецензенты сборника: доктор искусствоведения, профессор и ректор СПбГИСИ А.А. Чепуров; кандидат искусствоведения, с.н.с. сектора источниковедения О.А. Федорченко.

Ученый совет утвердил сборник к печати 07. 12. 2015 г.

Приложение 1.

Доктор искусствоведения, профессор кафедры русского театра и ректор СПбГИСИ А.А. Чепуров. Рецензия на сборник «Сюжеты Александринской сцены. Т. 2. Актеры» (составители Л.С. Данилова, А.Ю. Ряпосов, В.В. Сомина; редактор А.Ю. Ряпосов).

Представленный сборник «Сюжеты Александринской сцены. Т.2. Актеры» является продолжением и развитием сборника предыдущего – это «Сюжеты Александринской сцены. Рассказы об актерах» (СПб., 2006). Данное издание явилось логическим продолжением давних связей сектора источниковедения и Александринского театра и было инициировано Анатолием Яковлевичем Альтшуллером (1922 – 1996), первый сборник «Сюжетов» в силу обстоятельств 1990-х и начала 2000-х годов готовился долго и вышел уже после кончины Альтшуллера, но именно Альтшуллер подготовил значительную часть корпуса книги. Изначально Альтшуллером была задумана целая серия сборников, которую предполагалось назвать «Забытые имена Александринской сцены». Идея была в том, чтобы сосредоточить внимание на рассказах о малоизвестных или совсем забытых деятелях театра, без которых, тем не менее, история русской сцены остается неполной. В процессе работы над сборником выяснилось, что и корифеи Александринского театра, его «первые сюжеты», изучены недостаточно. Именно поэтому, наряду с материалами о Е.В. Владимировой, А.М. Читау, В.А. Лядовой, Ю.Э. Озаровском и т.д., в сборнике появились статьи о Н.Ф. Сазонове, П.А. Стрепетове, Р.Б. Аполлонском, В.П. Далматове, М.В. Дальском и др., и сборник «Забытые имена» трансформировался в «Сюжеты

Александринской сцены. Рассказы об актерах», органично войдя в серию «Библиотека Александринского театра».

Новый сборник «Сюжеты Александринской сцены. Т.2. Актеры» продолжил и, в свою очередь, развил имеющуюся традицию (следующий, третий том «Сюжетов», будет посвящен режиссерам Александринского театра). В состав «актерского» тома включены и статьи, где речь идет об актерах забытых, а именно – о В.С. Враской, А.К. Брошель, Н.П. Анненковой-Бернар, Н.В. Самойловой и др., и статьи о тех, кто в полной мере может быть включен в состав прославленных имен Александринского театра, а именно – о И.И. Сосницком, В.Н. Асенковой, И.Н. Певцове и др.

В сборнике представлен широкий спектр артистических индивидуальностей, которым посвящены статьи «актерского» тома «Сюжетов», разнообразный контекст их творчества, различный методологический подход авторов к изучению героев соответствующих статей. Все перечисленное не сводимо к какому-то единому знаменателю, и такие задачи в сборнике не ставились.

Проблемы соотношения традиций и новаторства в сценическом искусстве можно проследить в ряде статей сборника.

Е.В. Проц в статье о Н.В. Самойловой поставил задачу вернуть в историю театра одну из лучших водевильных актрис середины XIX века. Водевиль во второй четверти XIX столетия и его середине занимал ведущее положение в репертуаре театра и на этом этапе сыграл важнейшую роль в становлении и развитии актерского искусства. Школа водевиля, театральность которого определялась артистической индивидуальностью исполнителей и их техникой, обеспечила Самойловой и успех при работе с иным сценическим материалом – она была хороша и в оперных партиях, и в собственно драматических спектаклях.

Тему актера в водевиле подхватывает и развивает статья С.А. Филипповой о В.Н. Асенковой, творчество актрисы рассматривается автором в широком контексте общего театрального процесса, большое внимание уделяется партнерству Асенковой с Н.О. Дюром, И.И. Сосницким и В.А. Каратыгиным, анализируются как роли в водевилях, так и сценические создания актрисы вне водевильного репертуара, например, роль Офелии в «Гамлете» У. Шекспира (перевод Н.А. Полевого) и др.

Тему театральной эпохи, где на сцене царствовал водевиль, продолжает статья А. Исаева, посвященная М.Д. Дюр (в девичестве Новицкой, вдове Н.О. Дюра). Как и ее покойный супруг, М.Д. Дюр поменяла карьеру танцовщицы на карьеру актрисы драматического театра. Ей суждено было играть во всех существовавших на то время жанрах – в трагедиях, драмах, мелодрамах, комедиях, водевилях. Большое внимание артистическому становлению М.Д. Дюр уделяли В.А. Каратыгин и А.М. Колосова (Каратыгина), актриса не считала зазорным постигать сценическое мастерство, наблюдая за работой ведущих исполнителей петербургской французской труппы. К статье в качестве приложения дается подробный «Перечень спектаклей с участием Марии Дмитриевны Дюр (с указанием дат и исполняемых ролей) за период ее службы на драматической сцене (1840 – 1854)».

В статье М.Н. Майдановой речь идет о выдающимся мастере петербургской сцены И.И. Сосницком, посвятившем театру 60 лет своей жизни. Во многом именно поэтому статья написана в жанре творческой биографии актера. М.Н. Майданова, опираясь на историко-теоретический подход к материалу и метод структурного анализа, исследует структуру строения сценических образов Сосницкого и его актерскую технику, основу которой составляла пластика.

В статье Л.С. Даниловой речь идет о двух актрисах-современницах – это Ф.А. Снеткова и А.К. Брошель. Будучи актрисами, по мнению автора,

разного психологического склада, они оказались исполнительницами с разной жизненной и творческой судьбой: если творчество Снетковой, как показано в статье, можно отнести к вершинам русского реалистического искусства, то в артистической манере Брошель обнаруживались связи с лучшими актерскими созданиями П.А. Стрепетовой.

Статьи Ю.Е. Галаниной и М.А. Башловкиной, посвященные, соответственно, В.С. Враской-Стаховой и И.А. Стравинской, интересны прежде всего тем, что речь в них идет не только и не столько об артистических особенностях и достижениях этих исполнительниц, сколько об актерских судьбах в широком историческом контексте. Авторами статей показано существование двух женщин и актрис на переломе предреволюционной и постреволюционной эпох – переломе историческом, мировоззренческом, ментальном.

В статье В.С. Соминой, посвященной Н.П. Анненковой-Бернар, в центре внимания оказалось изучение закономерностей зрительского восприятия актерской игры и причин артистических успехов и провалов в конкретный исторический момент времени. Материалом для подобного анализа послужила своего рода «дуэль» малоизвестной и совсем недавно пришедшей на петербургскую императорскую сцену Н.П. Анненковой-Бернар, с одной стороны «барьера», и, с другой стороны, в полном смысле «первого сюжета» этой сцены – М.Г. Савиной. Противостояние двух актрис, произошедшее в бенефис Савиной, в спектакле по пьесе М.И. Чайковского «Похмелье» (1890), закончилось победой начинающей актрисы, благодаря, как утверждает автор, обостренному чувству современности.

Статья Е.В. Третьяковой располагается словно бы на стыке «актерского» и «режиссерского» томов «Сюжетов», в ней речь идет и о становлении в стенах Александринского театра Н.В. Смолича как актера, и о

его первых пробах в области режиссуры, и о влиянии сотрудничества с В.Э. Мейерхольдом на Смолича-актера и Смолича-режиссера.

Статья Ю.Н. Чирвы посвящена одному из самых крупных, притягательных и, вместе с тем, загадочных актеров XX века – И.Н. Певцову, незаслуженно обойденному вниманием исследователей. В центре внимания автора такие сценические создания актера, как Федя Протасов в «Живом труппе», клоун Тот в постановке «Тот, кто получает пощечины», Неизвестный в «Маскараде» В.Э. Мейерхольда и А.Я. Головина, профессор Бородин в спектакле Н.В. Петрова по пьесе А. Афиногенова «Страх».

В «актерский» том «Сюжетов» включены Приложения, содержащие публикационные материалы.

В. Харламова подготовила к публикации «Записки» историка театра В.Н. Всеволодского-Гернгросса (1882 – 1962), который, в качестве студента Горного института и завязанного театрала, обрел в лице М.Г. Савиной покровительницу его сценических увлечений. Дневниковые записи В.Н. Всеволодского-Гернгросса содержат любопытные сведения о закулисной жизни Александринского театра, о театральных и домашних буднях М.Г. Савиной, о ее партнерах по сцене и взглядах на театральное образование. Публикация снабжена вступительной статьей и обширными примечаниями.

Т.Д. Исмагулова подготовила публикацию писем драматурга и поэта графа С.П. Зубова (1881 – 1964; брат основателя Зубовского института – РИИИ В.П. Зубова) к М.Г. Савиной, относящиеся к 1909 – 1910 годам, а также и недатированные письма. Эти важные свидетельства своей эпохи подробно откомментированы и снабжены вступительной статьей.

Входящие в сборник «Сюжеты Александринской сцены. Т.2. Актеры» статьи и публикационные материалы при подготовке к изданию требуют

доработки и тщательной редактуры, но сама необходимость публикации такого сборника не вызывает ни малейших сомнений.

Доктор искусствоведения, профессор,

ректор Российского Государственного

Института сценических искусств

А.А. Чепуров

Приложение 2.

Кандидат искусствоведения, с.н.с. сектора источниковедения РИИИ О.А. Федорченко. Рецензия на сборник «Сюжеты Александринской сцены. Т. 2. Актеры» (составители Л.С. Данилова, А.Ю. Ряпосов, В.В. Сомина; редактор А.Ю. Ряпосов).

В 2006 году, в связи со знаменательной датой (в этом году исполнилось 250 лет петербургской русской драматической труппе, правопреемником которой в настоящее время выступает Александринский театр), вышло в свет издание «Сюжеты Александринской сцены. Рассказы об актерах» (СПб.: «Балтийские сезоны», издатель Е.С. Алексеева. 2006. – 544 с., илл. Издательская серия «Библиотека Александринского театр»). Подготовлен данный сборник был по инициативе и непосредственном руководстве Анатолия Яковлевича Альтшуллера (1922 – 1996), но увидеть готовую книгу ему не удалось. Сектор источниковедения продолжил работу в намеченном Альтшуллером направлении, но было принято решение наряду со статьями, посвященными актерам Александринского театра, заняться исследованиями, посвященными или режиссерам Александринки, или отдельным спектаклям театра. Представленный здесь сборник «Сюжеты Александринской сцены. Т. 2. Актеры» является, таким образом, продолжением и развитием сборника предыдущего. Согласно планам РИИИ, сборник «Сюжеты Александринской сцены. Т. 3. Режиссеры» должен быть завершен в 2016 году, и тогда оба тома могут быть приурочены к 260-летию русского государственного театра.

Статьи сборника написаны авторами с различными творческими установками и методологическими подходами к изучению актера. Да и сами герои статей обладали огромным разбросом присущих им черт артистической индивидуальности, личностных качеств, приемов и средств

актерской техники. Разнообразие и непохожесть публикуемых материалов изначально была заложена в концепции «Сюжетов».

В статье Е.В. Проца о Н.В. Самойловой речь идет об одной из лучших водевильных актрис середины XIX века. Водевиль в это время играл ключевую роль в текущем репертуаре театра, этот жанр, сочетавший в себе и бытовой сюжет, и условные приемы его воплощения, во многом повлиял на формирование актерской техники, и не только этого временного периода. Автор статьи показывает, что школа водевиля позволила Н.В. Самойловой иметь успех, помимо водевиля как такового, и в драме, и в опере.

С.А. Филиппова в статье, посвященной В.Н. Асенковой, неизбежно продолжает тему водевиля и его влияния на актерское искусство. Творчество великой актрисы водевиля автор изучает как в рамках соответствующего жанра, так и вне его. Классические водевильные роли рассматриваются С.А. Филипповой вместе с работами совсем иного плана, наиболее интересно в этом смысле дано описание роли Офелии в переведенном Н.А. Полевым шекспировском «Гамлете» У. Шекспира. Привлекает внимание и разговор о партнерстве актрисы со своими великими современниками, а именно – с Н.О. Дюром, с И.И. Сосницким, с В.А. Каратыгиным.

В статье А. Исаева речь идет о М.Д. Дюр (в девичестве Новицкая), супруге Н.О. Дюра. М.Д. Дюр последовала примеру мужа и предпочла балетной карьере – карьеру драматической актрисы, обладавшей широким диапазоном подвластных ей ролей, с успехом играла в водевилях, комедиях, драмах, мелодрамах, трагедиях. М.Д. Дюр привлекала внимание крупных петербургских актеров, занятия с ней проводили В.А. Каратыгин и А.М. Колосова-Каратыгина. Статья снабжена подробным и обширным приложением, это «Перечень спектаклей с участием Марии Дмитриевны Дюр (с указанием дат и исполняемых ролей) за период ее службы на драматической сцене (1840 – 1854)».

Статья М.Н. Майдановой посвящена мэтру петербургской сцены, И.И. Сосницкому. Актер отдал сцене 60 лет своей продолжительной и насыщенной творчеством жизни. Автор анализирует эволюцию творчества актера и перемены в структуре образа, создаваемого этим исполнителем, в широком контексте происходящих в русском искусстве процессов.

Центром статьи Л.С. Даниловой становится сравнительный анализ творчества и судеб двух актрис – Ф.А. Снетковой и А.К. Брошель. Это были исполнительницы разной артистической природы и разного личностного и психологического склада, в силу чего, по мнению автора, судьбой им уготована была разная участь. Творчество Снетковой Л.С. Данилова связывает с достижениями русского реалистического искусства, в то время как в исполнительской манере Брошель автор видит связь с особенностями творческой манеры П.А. Стрепетовой.

Во все времена встречались артистические фигуры, феномен которых заключался не только и не столько их творчеством, сколько сопряженностью с исторической эпохой и происходящими в обществе процессами. Именно о двух актрисах такого рода речь идет в статье Ю.Е. Галаниной о В.С. Враской-Стаховой и в статье М.А. Башловкиной о И.А. Стравинской. Авторы статей дают очерк жизни и творчества двух женщин и двух актрис на фоне предреволюционной и постреволюционной эпох.

Небольшой эпизод соперничества начинающей актрисы Н.П. Анненковой-Бернар и находящейся на вершине славы М.Г. Савиной стал объектом исследования в статье В.С. Соминой. Своего рода «дуэль» двух исполнительниц произошла в спектакле 1890 года по пьесе М.И. Чайковского «Похмелье» (1890), и победу одержала Анненкова-Бернар. Корни такого успеха автор ищет в анализе процессов зрительского восприятия; молодая актриса, по мнению В.В. Соминой, покорила публику обостренным чувством современности.

В статье Е.В. Третьяковой творчество Н.В. Смолича во время его пребывания в Александринском театре рассматривается в двух сопряженных между собой ипостасях – актерской и режиссерской. Речь идет и о том влиянии, которое оказал В.Э. Мейерхольд на становление молодого актера Смолича и начинающего режиссера Смолича.

В статье Ю.Н. Чирвы речь идет о творческой манере и артистической судьбе И.Н. Певцова, одного из самых интересных актеров XX века. Последние годы актера были отданы Александринской сцене, среди наиболее содержательных работ Певцова этого времени следует назвать роль Феди Протасова в «Живом трупe» по одноименной пьесе Л. Толстого; роль клоуна Тота в спектакле по пьесе Л. Андреева «Тот, кто получает пощечины»; роль профессора Бородина в спектакле Н.В. Петрова по пьесе А. Афиногенова «Страх»; и др.

В сборник вошли Приложения с материалами публикационного характера. Это «Записки» историка театра В.Н. Всеволодского-Гернгросса (1882 – 1962), относящиеся к временам его студенческой юности, когда он был вхож в круг М.Г. Савиной и оставил свидетельства о закулисной жизни Александринки, о домашних обычаях М.Г. Савиной и о многом другом. И это письма 1909 – 1910 годов (и некоторые недатированные) графа С.П. Зубова (1881 – 1964), брата исследователя и основателя Зубовского института – РИИИ В.П. Зубова, адресованные М.Г. Савиной. Материалы подготовили, соответственно, В. Харламова и Т.Д. Исмагулова. Документы представлены вступительными статьями и снабжены подробными комментариями.

Статьи и публикации сборника «Сюжеты Александринской сцены. Т.2. Актеры» в целом завершены, хотя и нуждаются в сквозной редактуре, сборник может быть рекомендован к печати.

02. 12. 2015 г.

Кандидат искусствоведения,
старший научный сотрудник
сектора источниковедения РИИИ
О.А. Федорченко