

Санкт-Петербург, декабрь 2015 года

«Историки часто спорят о причинах начала войн. С Первой мировой важно то, как она закончилась...», — говорит известный историк, профессор Кембриджского университета Дэвид Рейнолд (David Reynolds) в историко-документальном фильме BBC *«Длинные тени Первой мировой войны»*, снятом к 100-летию окончания военных событий¹. Войны, тайны дипломатического закулисы, национальные и религиозные столкновения, эйфория и провалы открытых выборов представлены в этом фильме, — мы видим эпоху в ее долгих резонансах, не исчерпавших себя по сей день. Одного нет в этой замечательной работе историков и кинематографистов. Фильм ни слова не говорит об интеллектуальной истории эпохи: об истории мысли, истории ученых — их судеб, отношений, судеб их работ, о контактах и взаимодействии как самих исследователей — так и их идей.

В 2014 г. Российский институт истории искусств открыл исследовательский и издательский проект, посвященный научной мысли об искусстве в XX веке: *«Новые документы по истории искусствознания: XX век»*. Данный проект представит (в серии конференций и последующих публикаций) избранные аспекты интеллектуальной истории XX века как в хронологических (т. е. посвященных определенным периодам) так и в тематических (по определенной проблематике: проблемам переводов специальной терминологии, вопросам работы с эпистолярными памятниками и пр.) собраниях.

Предлагаемый сборник (первый в задуманной серии) знакомит с некоторыми сюжетами и документами того отрезка XX столетия, что непосредственно последовал за Первой мировой войной — так называемого «межвоенного» периода 1920-30-х годов. Сборник включает материалы конференции, прошедшей 1-го декабря 2014 года в РИИИ при участии исследователей из России, Германии, Великобритании и Нидерландов.

Поскольку у истоков проекта стояли музыковеды, то основной корпус материалов предлагаемого сборника посвящен музыковедению. Однако возможности Института истории искусств позволили представить проблематику и шире, — в издание вошли также материалы по истории киноведения (статья *А.И. Андреева* о французском киноведении 1930-х годов и его особой терминологии — о ее происхождении и некоторых позднейших отзвуках) и литературоведение (статья *О. Глейзер* о понятии «духа времени» в австрийской литературе тех лет). В собственно же музыковедческие сюжеты (в статьях *Дж. Тайлора* и, отчасти, *С.Е. Энглина*) вплетается медицина.

Открывается сборник развернутой вступительной статьей доктора исторических наук *А.А. Михайлова* — обзором политической картины той бурной эпохи. Искусствоведческие сборники не часто позволяют себе широкие историко-политические обзоры. Мы решили дать таковой, поскольку он напоминает читателю ход политических событий «в лицах», — тех событий, что определяли развитие истории и окрашивали происходившее (в т.ч. в сфере искусств).

Далее материал сборника организован тематическими (не последовательно-хронологическими) «блоками» (границы которых, разумеется, условны). Блок по западной науке в первой своей части включил работы, посвященные четырём крупным ученым: это статья о политике в переписке знаменитых историков-музыковедов Жака Гандшина и Ижини Англеса (статья Ж. В. *Князевой*), работа о деятельности Эдварда Дента как президента Международного Музыкаловедческого Общества в критический для истории момент (статья К. *Эррендейл*) и исследование *Е.В. Герцмана*, посвященное концепции известного музыковеда Эгона Веллеса (который кстати, состоял в переписке со всеми тремя уже встретившимися на страницах данного издания учеными, – и Гандшином, и Англесом и Дентом, – т. е. принадлежал к кругу мысли своего времени, как в ее завоеваниях, так и в заблуждениях). Следующие затем статьи *О. Глейзер* и *А.И. Андреева* (уже упомянутые выше) представляют западную проблематику эпохи в ее литературоведческом и киноведческом аспектах.

Блок статей по русскому искусству, – в данном случае, русскому музыкознанию, – включает работы, посвященные одной концепции (*Дж. Тайлор* об идее «врачевания» в раннем советском музыковедении), одному ученому (работа *Н.С. Серegiной* о научной сотруднице РИИИ и Пушкинского дома Варваре Павловне Адриановой-Перетц) и одной публикации (статья *С. Е. Энглина* об исследовании А.Ф. Самойлова, как первом российском опыте мысли по музыкальной византологии).

Раздел «Публикация документов» включает две работы. Это статья А. Л. Порфирьевой, представляющая собой первую публикацию (с введением и комментариями) масштабного корпуса архивных источников: писем лидера раннего советского музыкознания Б.В. Асафьева. Второй — это публикация полного текста статьи А. Ф. Самойлова (анализ которой представлен в статье С. Е. Энглина). Хотя данная статья Самойлова была уже напечатана ранее (в «Известиях общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете» за 1920 г.), мы решили вновь ее опубликовать, как исторический документ, поскольку работа представляет собой уникальный источник, прежняя публикация которого на сегодняшний день крайне труднодоступна.

«...1920-30-е годы – были лишь межвоенным периодом. Однако не стоит забывать, что люди не знали о грядущей войне и надеялись на светлое будущее», — говорит Дэвид Рейнолд в своем фильме. Мы попробовали в данном сборнике представить некоторые (разумеется, немногие) аспекты научной мысли об искусстве тех лет, взаимоотношений интеллектуалов эпохи, полагая это небезинтересным и для наших дней. Ведь, как говорит тот же Д. Рейнолд, *«люди оставили позади Великую войну. Однако любое прошлое порой возвращается»...*