

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Калентьевой Натальи
Вадимовны «Современное клавесинное исполнительство: инструментарий,
техника игры, творческие школы, исторические ориентации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 17.00.02 — музыкальное искусство**

В развитии многообразных форм исполнительских практик XX-XXI вв. отчетливо прослеживаются три тенденции: обращение к инструментам с относительно *устойчивыми и непрерывными традициями* существования; использование принципиально *новых* средств (в первую очередь, основанных на компьютерных технологиях); наконец возрождение инструментов, традиции которых устремлены в *прошлое* и потому требуют тщательной исторической расшифровки. К этому последнему направлению принадлежит клавесинное исполнительство, которому и посвящена диссертация Натальи Вадимовны Калентьевой.

Ее *актуальность* сложно переоценить: в последние десятилетия очевиден неослабевающий интерес к старинной музыке, сопровождающийся открытием и изданием множества забытых произведений, постановками опер эпохи барокко. В то же время отношение к традициям прошлого нередко сопряжено со смещенными оценками, знающими две крайности: их восприятие как «музейных экспонатов», существующих только в собственном замкнутом пространстве (с. 8 дисс.), или же мифологизация, активно формирующая различного рода легенды и домыслы, далекие от истинного положения вещей (с. 10-13). Цель рецензируемой диссертации как и раз и заключена, в первую очередь, в адекватной реконструкции принципов клавесинного исполнительства эпохи барокко.

Достижение цели в такой постановке неизбежно требует решения множества вопросов, предполагающих использование методов стилистического,

текстологического, эстетического анализа. Исследование инструментария музыки XVII-XVIII в. связано с обращением к органологии, а также технологии изготовления клавишных инструментов, принципам темперации. Нетрудно понять, что их полноценное освещение сопряжено с изучением огромного количества источников, более того — глубокого освоения множества точек зрения. Все они подчинены единой и строго продуманной авторской концепции, интегрирующей в единое целое разные области знания и определяющей *научную новизну* диссертации. Для того чтобы оценить ее, напомним ключевые положения работы.

Первая глава посвящена детальному анализу процесса развития клавесинного исполнительства с начала XIX до 60-х годов XX вв. Наталья Вадимовна обращается к комплексу вопросов, их основа определена триадой «инструмент – текст – манера исполнения» (с. 17). Рассматривая проблему инструментария, автор показывает значительное разнообразие подходов в отношении общего строения, конструктивных особенностей, трактовки тембра, исполнительской техники — от точного следования историческим прообразам до явного и откровенного отказа от них.

В отношении исполнительской манеры Наталья Вадимовна предлагает четкую и убедительную типологию (с. 18), разграничивающую ситуации транскрипции (элиминирующей принцип историзма), стилизации (поиск и привнесение отдельных характерных черт исторического стиля на фортепиано), предаутентики (исполнение на модернизированном клавесине с соблюдением норм исполнительского стиля) и аутентики (реализация исторического принципа во всех компонентах исполнительского стиля — включая использование уртекста).

Во *второй* главе рассмотрена аутентичная традиция клавесинного исполнительства. Дифференцируя ее ключевые особенности, Наталья Вадимовна, в первую очередь детально показывает роль в ней *импровизации*. Автор совершенно справедливо отмечает, что она представляет, по сути, основу мышления музыканта барокко, предопределяя изменчивость и свободу в звучащем

воплощении музыкального текста (п. 2.2.1). Еще одно важное качество музыкантов исторически ориентированного направления — *универсальность*, то есть, «стремление быть в курсе специфики и проблем всего исторического исполнительства, использовать в своей практике особенности, характерные для игры на других инструментах, вокала» (с. 120). Рассмотрев далее специфику исполнительства в разных национальных школах (п. 2.5-2.7), Наталья Вадимовна обращается к проблеме *звукоидеала* (под которым понимается комплексное представление о качестве звучания — с. 144), доказывая идею о его тембровой *вариантности* в эпоху барокко (с. 149). Завершают эту главу размышления об исторически-ориентированном исполнительстве в контексте проблем герменевтики, приводящие к важным вопросам *экологии культуры* (Д. Лихачев). Диссертант доказывает, что возникновение исторического исполнительства правомерно рассматривать как своеобразное противодействие мифологизирующим тенденциям, создававшим ложный образ культуры прошлого и разрушавших подлинное звучание их традиций (с. 160-164).

В *третьей* главе анализируются аудиозаписи, запечатлевшие исторически ориентированное клавесинное исполнительство. Наталья Вадимовна выявляет их эстетические и технические параметры, приводит классификацию тематических программ, рассматривая далее записи, выполненные Г. Леонхардтом и его последователями.

Таким образом, ключевая особенность рецензируемой диссертации — многомерность ее текста, построенного по законам своего рода «полифонии смыслов». Магистральные идеи пронизывают едиными линиями всю работу, образуя невидимый фундамент рассуждений, или же выступая в качестве источника новых положений. Они же обуславливают единство и целостность исследования. При этом, даже касаясь наиболее дискуссионных и острых проблем, автор сохраняет объективность в их оценке.

Обоснованность выводов автора и их достоверность определяется опорой на обширный материал: почти на каждой странице диссертации приводится множество сведений и фактов, имен, ссылок на различные источники. Это определяет ее *практическую значимость*: работа представляет несомненную ценность для специалистов в области истории музыки; исполнителей; исследователей культуры барокко (добавим также, что она также будет интересна и звукорежиссерам), тем более что она написана ясным и понятным языком.

Отдельно остановимся на вопросах и пожеланиях, возникших при чтении работы:

- 1) Скорее всего, в формулировке темы вместо слова «современное» лучше точно указать, какой именно хронологический период имеется в виду.
- 2) Вторая глава слишком велика в отношении объема (более 100 страниц), кроме того, и с точки зрения логики ее уместно разделить: параграфы 2.5-2.12 можно было бы представить в отдельной главе, назвав ее, например, так: «школы исторически ориентированного исполнительства».
- 3) Первый и последний параграфы третьей главы посвящены одному и тому же аспекту — это просветительское значение звукозаписей. Представляется, что их материал целесообразно объединить (тем более что они весьма миниатюрны по размерам), поместив результат в конец главы как ее итог.
- 4) Автор рассматривает преимущественно произведения, созданные до XIX века. Вместе с тем, к клавесину обращались также авторы современной нам эпохи (например, А. Шнитке). В чем, по мнению диссертанта, заключается специфика их исполнительской интерпретации?
- 5) Как диссертант оценивает состояние отечественной *педагогике* в рассматриваемой сфере? Существуют ли устойчивые тенденции в обучении клавесинному исполнительству в последние десятилетия в России?

б) Библиография работы довольно масштабна. Вместе с тем, необходимо указать на ряд работ, имеющих отношение к проблематике диссертации: Демченко О. Клавесин в России. К проблеме национальной идентификации: Дисс. ... канд. иск. — Саратов, 2009; Фиалко О. Клавесинная музыка XX века: исторические этапы и основные направления развития: Дисс. ... канд. иск. — Казань, 2017. Проблеме темперации, о которой идет речь в п. 1.10 диссертации, посвящена следующая работа: Исупова Т. Теория и практика темперации в музыкально-теоретическом наследии Андреаса Веркмайстера: Дисс. ... канд. иск. — СПб., 2010; небольшая, но важная работа, посвященная импровизации — Сапонов М. Искусство импровизации. — М., 1982. Помимо работ Н. Арнонкура, на которые Наталья Вадимовна ссылается в диссертации, упомянем также: Арнонкур Н. Музыка барокко: Путь к новому пониманию. — М., 2019.

Высказанные соображения не снижают высокой оценки проделанной соискателем работы. Выводы автора диссертации аргументированы и убедительны. Работа обладает бесспорной научной новизной и представляет значимый вклад в изучение проблем интерпретации музыкального искусства.

Автореферат и 10 публикаций, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых и рецензируемых ВАК РФ, с достаточной полнотой отражают содержание диссертации. Диссертация «Современное клавесинное исполнительство: инструментарий, техника игры, творческие школы, исторические ориентации» полностью соответствует требованиям, установленным пунктами 9–11, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Калентьева Наталья Вадимовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — музыкальное искусство.

Доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры истории зарубежной музыки
Санкт-Петербургской государственной консерватории
им. Н. А. Римского-Корсакова
Андрей Владимирович Денисов

17.11.2020



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургская государственная консерватория
им. Н.А. Римского-Корсакова»
190000, Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2
тел/факс (812) 312-21-29
e-mail орг. места работы – rectorat@conservatory.ru,
e-mail личный – denisow_andrei@mail.ru
веб-сайт организации: <http://www.conservatory.ru>