

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение
«Российский институт истории искусств»



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

СТИЛИСТИКА НАУЧНОГО ТЕКСТА
(факультатив ФТД.02)

Уровень высшего образования -
подготовка кадров высшей квалификации
направление подготовки 50.06.01 «Искусствоведение»
направленности научных специальностей:
17.00.02 – музыкальное искусство

Квалификация (степень) выпускника: «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение

«Российский институт истории искусств»

«Утверждаю»

И. о. директора А. Л. Казин

«20» мая 2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

СТИЛИСТИКА НАУЧНОГО ТЕКСТА

(факультатив ФТД.02)

Уровень высшего образования -

подготовка кадров высшей квалификации

направление подготовки 50.06.01 «Искусствоведение»

направленности научных специальностей:

17.00.02 – музыкальное искусство

Квалификация (степень) выпускника: «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Санкт-Петербург

2019 г

I. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Назначение фонда оценочных средств по дисциплине

Фонд оценочных средств по дисциплине «Стилистика текста» (ФОСУД) призван обеспечить учебно-методическую платформу для организации и проведения: научного

— входного контроля обучающихся с целью получения объективной оценки качества общеобразовательной подготовки;

— текущего контроля учебных достижений обучающихся по данной дисциплине;

— промежуточной аттестации обучающихся по завершении изучения дисциплины в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

2. Описание критериев и показателей, используемых при оценивании компетенций, формируемых в процессе учебной дисциплины

Индекс компетенции	Планируемый результат освоения компетенции	Результаты обучения	Этапы формирования
УК-1	Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные виды научных коммуникаций, их значение в профессиональной практике; - методы осуществления научной коммуникации; - базовые понятия морфологии и синтаксиса русского языка; <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять в практической деятельности методы ведения научной дискуссии, точно выражать мысли, строить логически обоснованные рассуждения, используя убедительную систему аргументации; - уметь свободно строить свое речевое поведение в обществе - формулировать содержание собственных научных исследований и разработок; отбирать главное; - использовать современные методы и технологии самообразования для повышения квалификации. 	IV
УК-2	Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками практического применения методов ведения научной коммуникации; - навыками реализации принципов успешной самопрезентации; - базовыми знаниями в области истории искусств и науки; - навыками библиографического поиска; - навыками работы с источниками 	IV
УК-5	Способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		IV

3. Оценочные средства входного контроля

Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится в начале изучения дисциплины и позволяет объективно оценить качество подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам.

Результаты входного контроля систематизируются и анализируются преподавателем и используются для совершенствования образовательного процесса.

4.Оценочные средства текущего контроля

Цель текущего контроля:

–

получение систематической достоверной информации о качестве освоения студентами дисциплины и степени сформированности у них необходимых компетенций.

Задача текущего контроля:

- повышение качества обучения;
- повышение эффективности учебного процесса
- повышение мотивации к учебе
- повышение уровня учебной дисциплины обучающихся

Вид(ы) текущего контроля	Семестр
Контрольная работа	4
Доклад	4

4.Оценочные средства промежуточной аттестации

Цель промежуточной аттестации:–

оценка качества освоения дисциплины и степени сформированности обучающихся необходимых компетенций.

Вид(ы) промежуточной аттестации	Семестр
зачет	4

5.Результаты освоения дисциплины

Оценка степени сформированности компетенций по дисциплине на четырех уровнях:

Не сформированы

Базовый

Повышенный

Высокий

в соответствии со следующими критериями:

Система оценивания	Признак достигнутого обучающимся уровня сформированности дисциплинарной части	Уровень сформированности компетенций
отлично	Обучающийся владеет знаниями и умениями дисциплины в полном объеме рабочей программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на вопросы, умеет анализировать, сравнивать,	Высокий

хорошо	Обучающийся владеет знаниями и умениями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее	Повышенный
удовлетворительно	Обучающийся владеет обязательным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов	Базовый
неудовлетворительно	Обучающийся не освоил обязательного минимума знаний дисциплины, не способен ответить на вопросы билета даже при	Несформированы

II. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. Контрольная работа по лексической стилистике

Письменный анализ тестов. Исправление ошибочных случаев словоупотребления

Описание шкал оценивания и методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений и навыков, и характеризующие этапы формирования компетенций

«Отлично»- Продемонстрирован высокий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа полностью соответствует требованиям профессиональной деятельности. Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

«Хорошо»- Продемонстрирован средний уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа в основном соответствует требованиям профессиональной деятельности. Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

«Удовлетворительно» - Продемонстрирован низкий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа частично соответствует требованиям профессиональной деятельности.

«Неудовлетворительно»- Задание не выполнено или выполнено частично. Работа не соответствует требованиям. Низкая способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

2. Доклад

Темы для докладов

1. Понятие коммуникации. Научная коммуникация.
2. Русский язык в деловой и научной коммуникации.
3. История формирования научного стиля.
4. Развитие научного стиля в России.
5. Основы научной этики.
6. Научно-информационная деятельность как разновидность научного труда.
7. Источники научной информации.
8. Типология научных документов.
9. Технология продуцирования письменной научной речи.
10. Правила написания научной статьи.
11. Дипломная работа как научный текст.
12. Оформление дипломной работы.
13. Технология продуцирования устной публичной речи.
14. Виды и жанры устной научной речи.
15. Языковое оформление публичной речи на научную тему.
16. Функция дискуссии в науке.
17. Технология устной и письменной дискуссии.
18. Композиционный план дискуссии.
19. Защита дипломной работы с точки зрения устной научной коммуникации.
20. Коммуникативная и общекультурная компетентность в системе делового и научного общения.
21. Коммуникативная культура как условие личностно-ориентированного образования.
22. Общекультурная компетентность как фактор развития конкурентоспособной личности.
23. Типы коммуникативных личностей и их роль в коммуникации.
24. Самопрезентация в научном общении.
25. Коммуникативное обеспечение карьерного роста специалиста.

Описание шкал оценивания и методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений и навыков, и характеризующие этапы формирования компетенций

«Отлично» - ставятся за исчерпывающее и точное выступление, демонстрирующее хорошее знание материала; умение использовать литературные источники для аргументации и самостоятельных выводов, свободное владение терминологией, умение излагать материал четко, последовательно, делать необходимые обобщения и выводы.

«Хорошо» - ставятся за выступление, обнаруживающее хорошие знания и понимание материала, умение анализировать материал и приводить необходимые примеры, умение излагать материал последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен не слишком подробно.

«Удовлетворительно» - ставится за выступление, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения. Анализ материала частично подменяется

рассуждениями, не имеющими отношение к теме, в ответе отсутствуют необходимые примеры, нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов.

«Неудовлетворительно» - ставится, если выступление обнаруживает незнание материала и неумение его анализировать; если анализ подменяется рассуждениями, не имеющими отношение к теме; в ответе отсутствуют необходимые примеры; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов

III. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Условия проведения промежуточной аттестации

В рамках промежуточной аттестации проводится контроль уровня сформированности компетенций по дисциплине, который осуществляется по завершению изучения дисциплины.

Результаты обучения по дисциплине описываются тремя компонентами компетенций: знать, уметь, владеть.

Зачет по дисциплине проводится в устной форме по вопросам, представленным в данной ФОС.

2. Перечень вопросов к зачету:

1. Научная коммуникация как составляющая общей и профессиональной культуры человека.
2. Русский язык в деловой и научной коммуникации: предмет и задачи дисциплины.
3. Наука как коммуникативная система.
4. Культура научной и профессиональной речи.
5. Основы научной этики.
6. Научно-информационная деятельность как разновидность научного труда.
7. Особенности научно-информационной деятельности.
8. Документальные источники информации.
9. Типология научных документов.
10. Технология продуцирования письменной научной речи.
11. Характеристика письменного текста научного стиля.
12. Правила написания научной статьи.
13. Дипломная работа как научный текст.
14. Языковое оформление дипломной работы.
15. Технология продуцирования устной публичной речи.
16. Виды и жанры устной научной речи.
17. Языковое оформление публичной речи на научную тему.
18. Функция дискуссии в науке.
19. Технология устной и письменной дискуссии.
20. Композиционный план дискуссии.
21. Защита дипломной работы с точки зрения устной научной коммуникации.
22. Особенности научной коммуникации.
23. Продуцирование письменных и устных текстов научного стиля.
24. Коммуникативная и общекультурная компетентность в системе делового и научного общения.
25. Коммуникативная культура как условие личностно-ориентированного образования.

IV.СИСТЕМА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК В ХОДЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Зачтено	аспирант дал полный развернутый ответ на поставленные вопросы, продемонстрировал способности к анализу, корректному формулированию выводов
	аспирант дал полный ответ на поставленные вопросы, продемонстрировал способности к анализу, корректному формулированию выводов, допустил незначительные неточности в ответе
	аспирант дал неполный ответ на поставленные вопросы, в процессе ответа допускал ошибки, сделанные выводы недостаточно обоснованы и последовательны
Не зачтено	аспирант не ответил на поставленные вопросы, затруднялся ответить на дополнительные вопросы, не продемонстрировал способность логически аргументировать сделанные выводы

Разработчик *старший редактор* _____ *Ю.М. Зислин*

Рецензент *канд. иск.* _____ *Г.В. Петрова*

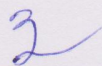
4. Культура научной и профессиональной речи.
5. Основы научной этики.
6. Научно-информационная деятельность как разновидность научного труда.
7. Особенности научно-информационной деятельности.
8. Документальные источники информации.
9. Типология научных документов.
10. Технология продуцирования письменной научной речи.
11. Характеристика письменного текста научного стиля.
12. Правила написания научной статьи.
13. Дипломная работа как научный текст.
14. Языковое оформление дипломной работы.
15. Технология продуцирования устной публичной речи.
16. Виды и жанры устной научной речи.
17. Языковое оформление публичной речи на научную тему.
18. Функция дискуссии в науке.
19. Технология устной и письменной дискуссии.
20. Композиционный план дискуссии.
21. Защита дипломной работы с точки зрения устной научной коммуникации.
22. Особенности научной коммуникации.
23. Продуцирование письменных и устных текстов научного стиля.
24. Коммуникативная и общекультурная компетентность в системе делового и научного общения.
25. Коммуникативная культура как условие личностно-ориентированного образования.

IV. СИСТЕМА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК В ХОДЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Зачтено	аспирант дал полный развернутый ответ на поставленные вопросы, продемонстрировал способности к анализу, корректному формулированию выводов
	аспирант дал полный ответ на поставленные вопросы, продемонстрировал способности к анализу, корректному формулированию выводов, допустил незначительные неточности в ответе
	аспирант дал неполный ответ на поставленные вопросы, в процессе ответа допускал ошибки, сделанные выводы недостаточно обоснованы и последовательны
Не зачтено	аспирант не ответил на поставленные вопросы, затруднялся ответить на дополнительные вопросы, не продемонстрировал способность логически аргументировать сделанные выводы

Разработчик

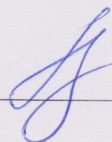
старший редактор



Ю.М. Зислин

Рецензент

канд. иск.



Г.В. Петрова