

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение
«Российский институт истории искусств»



«Утверждаю»

И. о. директора А. Л. Казин
«20» мая 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
(вариативная часть Б1.В.1.02)

Уровень высшего образования -
подготовка кадров высшей квалификации
направление подготовки 50.06.01 «Искусствоведение»
направленности научных специальностей:
17.00.02 –музыкальное искусство

Квалификация (степень) выпускника: «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Санкт-Петербург
2019 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Назначение фонда оценочных средств по дисциплине

Фонд оценочных средств по дисциплине «Педагогика и психология высшей школы» (ФОСУД) призван обеспечить учебно-методическую платформу для организации и проведения:

— входного контроля обучающихся с целью получения объективной оценки качества общеобразовательной подготовки;

— текущего контроля учебных достижений обучающихся по данной дисциплине;

— промежуточной аттестации обучающихся по завершении изучения дисциплины в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

2. Описание критериев и показателей, используемых при оценивании компетенций, формируемых в процессе учебной дисциплины

Индекс компетенций	Планируемый результат освоения	Основные показатели оценки результатов освоения компетенций в рамках учебной дисциплины	Этапы формирования
УК-1	Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает: - базовый понятийный аппарат, методологические основы и методы педагогики и психологии высшей школы; - основные направления, закономерности и принципы развития системы высшего образования;	II, III
УК-2	Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	- специфику педагогической деятельности в высшей школе и психологические основы педагогического мастерства преподавателя; - индивидуальные особенности студентов, психолого-педагогические особенности взаимодействия преподавателей и обучающихся;	II, III
УК-4	Готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	- основы педагогического руководства деятельностью студенческих коллективов; - принципы отбора и конструирования содержания высшего образования;	II, III
ОПК-1	Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	- основные формы, технологии, методы и средства организации и осуществления процессов обучения и воспитания, в том числе методы организации самостоятельной работы обучающихся; Умеет: - конструировать содержание обучения, отбирать	II, III

ОПК-2	Готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	главное, реализовывать интеграционный подход в обучении; - использовать, творчески	II, III
ПК-6	Готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования в области искусства	трансформировать и совершенствовать методы, методики, технологии обучения и воспитания обучающихся; - проектировать и реализовывать в учебном процессе различные формы учебных занятий, внеаудиторной самостоятельной работы и научно-исследовательской деятельности студентов; - организовывать образовательный процесс с использованием педагогических инноваций и учетом личностных, гендерных, национальных особенностей обучающихся; - разрабатывать современное учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, в том числе обеспечение контроля за формируемыми у обучающихся умениями; - устанавливать педагогически целесообразные отношения со всеми участниками образовательного процесса; - совершенствовать речевое мастерство в процессе преподавания учебных дисциплин; Владеет: - способами, методами обучения и воспитания студентов; - педагогическими, психологическими способами организации учебного процесса и управления студенческой группой.	II, III

3. Оценочные средства входного контроля

Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится в начале изучения дисциплины и позволяет объективно оценить качество подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам.

Результаты входного контроля систематизируются и анализируются преподавателем и используются для совершенствования образовательного процесса.

4. Оценочные средства текущего контроля

Цель текущего контроля:

—

получение систематической достоверной информации о качестве освоения студентами дисциплины и степени сформированности у них необходимых компетенций.

Задачи текущего контроля:

- повышение качества обучения;
- повышение эффективности учебного процесса
- повышение мотивации к учебе
- повышение уровня учебной дисциплины обучающихся

Вид(ы) текущего контроля	Семестр
Подготовка и участие в дискуссии	2
Доклад и презентация	3
Реферат	3

4. Оценочные средства промежуточной аттестации

Цель промежуточной аттестации: –

оценка качества освоения дисциплины и степени сформированности обучающихся необходимых компетенций.

Вид(ы) промежуточной аттестации	Семестр
зачет	2
экзамен	3

5. Результаты освоения дисциплины

Оценка степени сформированности компетенций по дисциплине на четырех уровнях:

Не сформированы

Базовый

Повышенный

Высокий

в соответствии со следующими критериями:

Система оценивания	Признак достигнутого обучающимся уровня сформированности дисциплинарной части	Уровень сформированности компетенций
отлично	Обучающийся владеет знаниями и умениями дисциплины в полном объеме рабочей программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на вопросы, умеет анализировать, сравнивать,	Высокий
хорошо	Обучающийся владеет знаниями и умениями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее	Повышенный

удовлетворительно	Обучающийся владеет обязательным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов	Базовый
неудовлетворительно	Обучающийся не освоил обязательного минимума знаний дисциплины, не способен ответить на вопросы билета даже при	Несформированы

II. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. **Дискуссия** по теме «Оценка качества современного высшего образования»

Описание шкал оценивания и методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений и навыков, и характеризующие этапы формирования компетенций

Критерии оценки участия в дискуссии

1. Теоретическое знание материала
2. Осмысление материала
3. Анализ изученного материала
4. Логика рассуждений
5. Грамотное использование терминологии
6. Ведение полемики
7. Способность делать выводы
8. Навыки публичной речи
9. Иллюстрирование теоретических положений конкретными примерами
10. Высказывание своей точки зрения

Описание шкал оценивания и методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений и навыков, и характеризующие этапы формирования компетенций

«Отлично» – в ходе выступления и участия в дискуссии обучающийся демонстрирует фундаментальное знание теоретического материала, приводит всесторонний анализ изученного материала; демонстрирует умение логически выстраивать выступление, умение вести дискуссию, аргументировать свою точку зрения; демонстрирует навыки публичного выступления, грамотно использует терминологию, теоретический материал подтверждает конкретными примерами.

«Хорошо» демонстрирует хорошие знания и понимание теоретического материала, приводит анализ изученного материала; демонстрирует умение выступать в целом логически выверено, умение вести дискуссию, аргументировать свою точку зрения допуская отдельные недостатки в формулировке выводов; демонстрирует навыки публичного выступления, грамотно использует терминологию, в основном теоретический материал подтверждает конкретными примерами.

«Удовлетворительно» - в ходе выступления и участия в дискуссии обучающийся демонстрирует знание теоретического материала, но схематично или недостаточно полно; демонстрирует умение выступать с отклонениями от последовательности изложения; демонстрирует умение вести дискуссию, при этом недостаточно аргументированно, без приведения необходимых примеров; демонстрирует

удовлетворительные навыки публичного выступления, недостаточно использует терминологию.

«Неудовлетворительно» - в ходе выступления и участия в дискуссии обучающийся обнаруживает незнание материала и неумение его анализировать; материал изложен нелогично, примеры отсутствуют, нет необходимых обобщений и выводов; демонстрирует неумение участвовать в дискуссии и аргументировать свою точку зрения, не использует профессиональную терминологию.

2. **Подготовка доклада с презентацией** «Инновационные технологии организации образовательного процесса в высшей школе» с использованием различных вспомогательных средств: доски, книг, видео, слайдов, флипчартов, постеров, компьютеров

Описание шкал оценивания и методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений и навыков, и характеризующие этапы формирования компетенций

«Отлично» - ставятся за исчерпывающее и точное выступление, демонстрирующее хорошее знание материала; умение использовать литературные источники для аргументации и самостоятельных выводов, свободное владение терминологией, умение излагать материал четко, последовательно, делать необходимые обобщения и выводы.

«Хорошо» - ставятся за выступление, обнаруживающее хорошие знания и понимание материала, умение анализировать материал и приводить необходимые примеры, умение излагать материал последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен не слишком подробно.

«Удовлетворительно» - ставится за выступление, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения. Анализ материала частично подменяется рассуждениями, не имеющими отношение к теме, в ответе отсутствуют необходимые примеры, нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов.

«Неудовлетворительно» - ставится, если выступление обнаруживает незнание материала и неумение его анализировать; если анализ подменяется рассуждениями, не имеющими отношение к теме; в ответе отсутствуют необходимые примеры; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов

3. **Подготовка реферата по следующей тематике:**

1. История развития американской системы высшего образования.
2. История развития европейской (континентальной) системы высшего образования.
3. История развития высшего образования в России.
4. Фундаментализация, гуманизация и гуманитаризация образования в высшей школе.
5. Влияние болонского процесса на изменение системы высшего образования в России.
6. История возникновения компетентностного подхода в образовании.
7. Содержание высшего образования (в соответствующей сфере профессиональной подготовки (по направлению своего научного исследования)).
8. Нетрадиционные формы занятий в вузе.
9. Использование нетрадиционных, в том числе игровых, методов в процессе обучения студентов.
10. Проблема классификаций средств обучения.

11. Самостоятельная работа как вид познавательной деятельности студентов.
12. Организация НИДС в ВУЗе, различные ее формы.
13. Проект как вид научно-исследовательской работы студента.
14. Педагогические технологии, их основные классификации.
15. Общая характеристика основных методов и стилей воспитания.
16. Мотивация, ее роль в учении и поведении студента.
17. Речевое мастерство преподавателя в высшей школе.
18. Культура речи преподавателя.

**Описание шкал оценивания и методические материалы, определяющие
процедуру оценивания знаний, умений и навыков, и характеризующие этапы
формирования компетенций**

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Правильность составления реферата (титульный лист, план реферата, введение, основная часть, заключение и выводы, список использованной литературы)	реферат составлен правильно по схеме	есть отдельные неточности в составлении реферата	реферат составлен с серьезными упущениями	реферат составлен неправильно
Наличие актуальности и резюме	отражена актуальность, имеется резюме	есть отдельные неточности в отражении актуальности и в резюме	актуальность и резюме изложены с серьезными упущениями	актуальность и резюме отражены неправильно
Доказательная раскрываемость проблемы в основной части реферата	Проблема полностью в логическим изложением раскрыта	Проблема логическим изложением раскрыта но требует небольшого дополнения	При раскрытии проблемы допущены незначительные ошибки	Проблема в основной части полностью не раскрыта
Наличие в списке литературы основных источников, освещающих современное состояние вопроса (монографии, периодическая литература)	полный список источников, отражающих современное состояние вопроса (литература последних лет)	неполный список источников, отражающих современное состояние вопроса	список включает устаревшие источники, не отражающие современного состояния вопроса	нет списка
Ответы на контрольные вопросы	всесторонние и глубокие знания материала	знание материала темы, но мелкие	ответы получены на 1 из 3 вопросов	не ответил на вопросы

		неточности в ответах		
--	--	-------------------------	--	--

III. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Условия проведения промежуточной аттестации

В рамках промежуточной аттестации проводится контроль уровня сформированности компетенций по дисциплине, который осуществляется по завершению изучения дисциплины.

Результаты обучения по дисциплине описываются тремя компонентами компетенций: знать, уметь, владеть.

Зачет по дисциплине проводится в устной форме по вопросам, представленным в данной ФОС.

Экзамен по дисциплине проводится в устной форме по перечню вопросов, приведенных в настоящих ФОС.

2. Перечень вопросов к зачету:

1. Педагогика высшей школы как наука.
2. История высшего образования в России.
3. Система высшего образования в России.
4. Инновации в системе высшего профессионального образования.
6. Основные парадигмы современного высшего профессионального образования
7. Педагогический процесс в высшей школе.
8. Дидактика, как наук об обучении. Цели, задачи и категории дидактики.
9. Основные дидактические системы.
10. Сущность, закономерности и структура обучения.
11. Реализация принципов обучения в условия педагогического процесса в высшей школе.
12. Методы и типы обучения в высшей школе.
13. Формы обучения в высшей школе, понятие и классификация.
14. Педагогические технологии, понятие и классификация.
15. Проектирование образовательных технологий в высшей школе.
16. Технологии модульного обучения высшей школе: сущность и методика.
17. Технологии проблемного обучения: сущность и методика.
18. Технологии контекстного обучения: сущность и методика.
19. Технологии концентрированного обучения: сущность и методика.
20. Проектные технологии обучения: сущность и методика.
21. Педагогическая культура преподавателя высшей школы.
22. Преподавательская деятельность: сущность и структура
23. Стиль педагогической деятельности: понятие и типы.
24. Личность и факторы, влияющие на ее становление и развитие.
25. Направленность и ее влияние на развитие личности.
26. Интеллектуально-познавательный компонент сознания человека и его роль в процессе обучения.
27. Эмоционально-волевые качества человека и их влияние на личностное развитие.
28. Психотипические особенности личности и их влияние на ее развитие.
29. Характеристика педагогических умений (гностические, конструктивные, коммуникативные, организаторские, информационные).
30. Сущность и структура познавательной деятельности личности.
31. Проблема адаптации студентов к условиям вуза и профессиональной деятельности
32. Психические закономерности процесса усвоения знаний и развития умений.
33. Индивидуальные стили учебно-познавательной деятельности студентов
34. Психологические особенности студенческого возраста и проблема воспитания в высшей школе

35. Диагностика познавательной деятельности и способностей обучаемых.
36. Психологические предпосылки повышения эффективности деятельности преподавателя высшей школы
37. Направленность личности педагога и типы педагогов
38. Понятие педагогического общения, его функции и структура.
39. Барьеры педагогического общения и пути их преодоления.
40. Модели педагогического общения и их краткая характеристика.

3.Перечень вопросов к экзамену:

Осуществляется в форме отчетности по индивидуальному портфолио, при этом проводится оценка компетенций, сформированных по дисциплине.

Экзамен проводится посредством представления индивидуального портфолио и устного развернутого ответа и позволяет судить об общих достижениях обучающихся. При подготовке к нему происходит более глубокое обобщение и систематизация усвоенного материала, что позволяет поднять знания на новый уровень. При систематизации и обобщении знаний и умений аспирантов проявляется в большей степени и развивающий эффект обучения, поскольку на этом этапе особенно интенсивно формируются интеллектуальные умения и навыки.

IV.ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Результаты устного ответа на зачете оцениваются по шкале «зачет, незачет»:

зачтено	аспирант дал полный развернутый ответ на поставленные вопросы, продемонстрировал способности к анализу, корректному формулированию выводов
	аспирант дал полный ответ на поставленные вопросы, продемонстрировал способности к анализу, корректному формулированию выводов, допустил незначительные неточности в ответе
	аспирант дал неполный ответ на поставленные вопросы, в процессе ответа допускал ошибки, сделанные выводы недостаточно обоснованы и последовательны
незачтено	аспирант не ответил на поставленные вопросы, затруднялся ответить на дополнительные вопросы, не продемонстрировал способность логически аргументировать сделанные выводы

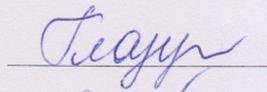
Результаты устного ответа на экзамене:

«отлично»	аспирант дал полный развернутый ответ на поставленные вопросы, продемонстрировал способности к анализу, корректному формулированию выводов
«хорошо»	аспирант дал полный ответ на поставленные вопросы, продемонстрировал способности к анализу, корректному формулированию выводов, допустил незначительные неточности в ответе
«удовлетворительно»	аспирант дал неполный ответ на поставленные вопросы, в процессе ответа допускал ошибки, сделанные выводы недостаточно обоснованы и последовательны

«неудовлетворительно»

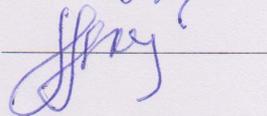
аспирант не ответил на поставленные вопросы, затруднялся ответить на дополнительные вопросы, не продемонстрировал способность логически аргументировать сделанные выводы

Разработчик канд. иск., профессор



Н.Н. Глазунова

Рецензент доктор педагогических наук
Профессор РГПУ им А.И.Герцена



Э.В. Онищенко