

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение
«Российский институт истории искусств»



И. о. директора А. Л. Казин
«20» мая 2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

МЕТОДОЛОГИЯ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ
(вариативная часть Б1.В.1.03)

Уровень высшего образования -
подготовка кадров высшей квалификации
направление подготовки 50.06.01 «Искусствоведение»
направленности научных специальностей:
17.00.09 - теория и история искусства

Квалификация (степень) выпускника: «Исследователь. Преподаватель-
исследователь»

Санкт-Петербург
2019 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Назначение фонда оценочных средств по дисциплине

Фонд оценочных средств по дисциплине «Методология искусствоведения» (ФОСУД) призван обеспечить учебно-методическую платформу для организации и проведения:

— входного контроля обучающихся с целью получения объективной оценки качества общеобразовательной подготовки;

— текущего контроля учебных достижений обучающихся по данной дисциплине;

— промежуточной аттестации обучающихся по завершении изучения дисциплины в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

2. Описание критериев и показателей, используемых при оценивании компетенций, формируемых в процессе учебной дисциплины

Индекс компетенций	Планируемый результат освоения компетенции	Результаты обучения	Этапы формирования
УК-1	Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает: - базовые теоретико-методологические подходы к изучению искусства, их общекультурные основания; основные методологические принципы современного искусствоведческого исследования, роль и место информационно-коммуникационных технологий в наборе исследовательских методов искусствоведа; - основные направления, закономерности и принципы развития гуманитарной науки, искусствознания - специфику идеологических, ценностных и познавательных контекстов, в которых осуществляет сегодня исследовательскую деятельность ученый-искусствовед;	I
ПК-2	Способен собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам истории и теории искусства	- основы руководства деятельностью научных сообществ; - специфику научных методов изучения искусства, суть и специфику процессов и явлений, характерных для науки XX столетия;	I
ПК-3	Способен ориентироваться в	- историю и современное состояние избранной	I

	<p>специальной литературе в сфере искусствоведческой науки, выполнять научно-техническую работу, научные исследования, как самостоятельно, так и в составе исследовательской группы; осуществлять авторскую деятельность в монографиях и коллективных сборниках</p>	<p>профессиональной области, проблематику собственного научного исследования, требования к оформлению результатов научного исследования в области искусствознания;</p> <ul style="list-style-type: none"> - терминологию, методологию, актуальные проблемы избранной профессиональной деятельности, теоретические и методологические основы избранной области научных исследований - основные источники и труды по методологии искусствознания. - историю становления и развития основных научных школ в области искусствознания, актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - конструировать содержание научного поиска, отбирать главное, представлять целеполагание научной исследовательской деятельности; - использовать, творчески трансформировать и совершенствовать методы, методики, технологии исследования художественных объектов; - проектировать и реализовывать в исследовательском процессе различные методы, подходы, научный инструментарий, существующие на сегодняшний день в гуманитарной науке, в искусствознании, в частности; - выявлять концептуальные особенности методологических направлений и школ и избирать наиболее эффективный метод для решения научной проблемы; - применять 	
--	---	---	--

		<p>категориально-понятийный аппарат любой из методологических концепций при анализе художественных феноменов и интерпретировать методологические термины с точки зрения изучения искусства;</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать произведения искусствоведческой мысли, интерпретировать их когнитивные аспекты, исторический и духовный контекст их создания; - выявлять контекстуальные связи искусствоведческих текстов в историческом, философском, эстетическом, социокультурном и общедуховном аспектах. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принятыми в современном научном гуманитарном сообществе методами, подходами и приемами, необходимыми для исследовательской деятельности; - разработанной на сегодняшний день системой терминов, понятий и категорий, необходимой для исследовательской деятельности; - разнообразными формами публичной (устной и др.) деятельности ученого-искусствоведа и репертуаром жанров, принятых для научных письменных текстов. - понятийным аппаратом методологии искусствознания; - основами текстового анализа и идеологической критики текстов искусствознания; - основами научных позиций, характерных для современных смежных наук. 	
--	--	---	--

3. Оценочные средства входного контроля

Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится в начале изучения дисциплины и позволяет объективно оценить качество подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам.

Результаты входного контроля систематизируются и анализируются преподавателем и используются для совершенствования образовательного процесса.

4. Оценочные средства текущего контроля

Цель текущего контроля:

–

получение систематической достоверной информации о качестве освоения студентами дисциплины и степени сформированности у них необходимых компетенций.

Задачи текущего контроля:

- повышение качества обучения;
- повышение эффективности учебного процесса
- повышение мотивации к учебе
- повышение уровня учебной дисциплины обучающихся

Вид(ы) текущего контроля	Семестр
реферат	1

4. Оценочные средства промежуточной аттестации

Цель промежуточной аттестации: –

оценка качества освоения дисциплины и степени сформированности у обучающихся необходимых компетенций.

Вид(ы) промежуточной аттестации	Семестр
экзамен	2

5. Результаты освоения дисциплины

Оценка степени сформированности компетенций по дисциплине на четырех уровнях:

Не сформированы

Базовый

Повышенный

Высокий

в соответствии со следующими критериями:

Система оценивания	Признак достигнутого обучающимся уровня сформированности дисциплинарной части	Уровень сформированности компетенций
отлично	Обучающийся владеет знаниями и умениями дисциплины в полном объеме рабочей программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на вопросы, умеет анализировать, сравнивать,	Высокий

хорошо	Обучающийся владеет знаниями и умениями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные	Повышенный
удовлетворительно	Обучающийся владеет обязательным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов	Базовый
неудовлетворительно	Обучающийся не освоил обязательного минимума знаний дисциплины, не способен ответить на вопросы билета даже при	Несформированы

II. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Реферат

<p>Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения: строение и содержательные функции разделов.</p> <p>Понятийно-терминологический аппарат искусствоведения: процессы детерминации и полисемантичности.</p> <p>Методы и подходы в искусствоведении</p>	<p>1. Принципы структурирования раздела автореферата «Степень разработанности проблемы».</p> <p>2. Исторические и персональные контексты словоупотребления основных музыковедческих (киноведческих, этнологических, театроведческих, др.) понятий и терминов: проблема установления тезауруса.</p> <p>3. Реферат посвящен изложению общенаучной специфики подхода (метода), наиболее значимого для диссертационного исследования аспиранта.</p>
---	---

Описание шкал оценивания и методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений и навыков, и характеризующие этапы формирования компетенций

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Правильность составления реферата (титульный лист, план реферата, введение, основная часть, заключение и выводы, список использованной литературы)	реферат составлен правильно по схеме	есть отдельные неточности в составлении реферата	реферат составлен с серьезными упущениями	реферат составлен неправильно
Наличие актуальности и резюме	отражена актуальность, имеется резюме	есть отдельные неточности в отражении актуальности и в резюме	актуальность и резюме изложены с серьезными упущениями	актуальность и резюме отражены неправильно
Доказательная раскрываемость проблемы в основной части реферата	Проблема полностью в логическом изложении раскрыта	Проблема логическим изложением раскрыта но требует небольшого дополнения	При раскрытии проблемы допущены незначительные ошибки	Проблема в основной части полностью не раскрыта
Наличие в списке литературы основных источников, освещающих современное состояние вопроса (монографии, периодическая литература)	полный список источников, отражающих современное состояние вопроса (литература последних лет)	неполный список источников, отражающих современное состояние вопроса	список включает устаревшие источники, не отражающие современного состояния вопроса	нет списка
Ответы на контрольные вопросы	на всесторонние и глубокие знания материала	знание материала темы, но мелкие неточности в ответах	ответы получены на 1 из 3 вопросов	не ответил на вопросы

III. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Условия проведения промежуточной аттестации

В рамках промежуточной аттестации проводится контроль уровня сформированности компетенций по дисциплине, который осуществляется по завершению изучения дисциплины.

Результаты обучения по дисциплине описываются тремя компонентами компетенций: знать, уметь, владеть.

Экзамен по дисциплине проводится в устной форме по перечню вопросов, приведенных в настоящих ФОС.

2.Перечень вопросов к экзамену:

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов:

- **теоретического**, в ответе на который аспирант должен показать свои знания по основным проблемам научной деятельности исследователя-искусствоведа и ее специфичности в контексте современного гуманитарного знания;
- **инструментально-практического**, выявляющего профессиональное владение аспирантом современной общенаучной и общегуманитарной системой понятий и терминов, а также умением их адаптировать к задачам собственной исследовательской деятельности в рамках той или иной искусствоведческой дисциплины;
- **собеседование по теме реферата.**

Теоретические вопросы

1. Методы и подходы в искусствоведческом исследовании: комплексный, структурно-функциональный, системный, семиотический.
- 2.Mono-, меж-, поли- и трансдисциплинарные подходы в искусствознании: специфические познавательные ресурсы каждого из них.
3. Междисциплинарный подход как инструмент научного исследования: обобщение в искусствознании как переход на уровень метаязыка описания (онтология искусства, диалектика искусства, эстетическое отношение искусства к действительности, гносеология искусства, аксиология искусства, морфология искусства).
4. Междисциплинарный подход как предпосылка расширения проблемного поля в искусствоведческом исследовании (антропология искусства, психология искусства, социология искусства, структура художественного произведения, теория художественной коммуникации, эстетическое воспитание, политика и практика руководства культурой).
5. Научная специализация искусствоведа: искусствоведческая дисциплина и ее базовый уровень, наличие систематики, идентификация искусствоведа-исследователя по доминирующему подходу, исторический и теоретический подходы, их специфика, научное сообщество искусствоведов и этапы вхождения в него.
6. Виды научной деятельности искусствоведа. Публичные устные и др. современные формы. Жанры научных текстов от аннотации до квалификационного диссертационного исследования: формальная и содержательная специфика.
7. Автореферат диссертации: строение и функции разделов.
8. Материал, объект и предмет исследования в искусствознании.
9. Понятие, термин и категория в искусствознании. Детерминологизация и полисемантическая понятий.
10. Индуктивная и дедуктивная стратегии научного познания: факторы целесообразности и продуктивности каждой из них в научно-исследовательской деятельности.
11. Научные действия исследователя в искусствознании и их познавательные функции: наблюдение, описание, сравнение, анализ.
12. Научные действия исследователя в искусствознании и их познавательные функции: выдвижение гипотезы и ее доказательства – аргументация, верификация, выводы, моделирование (или реконструкция), обобщение.
13. Изучение искусства как деятельность по интерпретации смыслов. Различия между исследователем и интерпретатором. Смыслопорождающие функции контекстов – историко-культурного, идеологического, ценностного, мифо-символического, социального, гендерного, др.
14. Место искусствознания в системе наук.
15. Специфика гуманитарного знания.

Инструментально-практические вопросы

В этом вопросе аспирант должен раскрыть содержание трех понятий (терминов, категорий) , первое из которых (общее) может употребляется в общенаучном смысле, второе (особенное) – в контексте гуманитарного знания в целом, а третье, используемое в конкретных искусствоведческих дисциплинах, обретает специфический тезаурус, становясь понятием частным. В экзаменационном ответе нужно дать дефиницию каждому понятию, раскрыть его познавательные ресурсы и охарактеризовать контексты употребления в науке.

1. Понятие. Миф. Теория.
2. Термин. История. Проблема.
3. Категория. Знак, значение. Научный факт.
4. Аспект. Текст. Методика.
5. Закон. Контекст. Гармония.
6. Доказательства. Фактор. Идея.
7. Дефиниция. Символ. Закономерность.
8. Классификация. Научная теория. Жест.
9. Типология. Методология. Пластика.
10. Метод. Язык. Анализ.
11. Система. Тема. Интерпретация.
12. Структура. Гипотеза. Образ.
13. Функция. Аспект. Композиция.
14. Подход. Форма. Произведение.
15. Парадигма. Содержание. Монтаж.

IV. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Экзамен	Критерии оценивания
отлично	<p>Ответы на вопросы логичные, обнаруживается глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; очевидны содержательные межпредметные связи; представлена развернутая аргументация выдвигаемых положений, приводятся убедительные примеры; обнаруживается аналитический подход в освещении различных концепций; делаются содержательные выводы, демонстрируется знание специальной литературы в рамках учебного курса и дополнительных источников информации.</p>

хорошо	<p>Ответы на вопросы изложены в соответствии с планом; в ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полное; не всегда очевидны межпредметные связи; аргументация выдвигаемых положений и приводимых примеров не всегда убедительна; наблюдается некоторая непоследовательность анализа материала; выводы правильные, речь грамотная, используется профессиональная лексика; демонстрируется знание основной литературы в рамках учебного курса.</p>
удовлетворительно	<p>Ответы недостаточно логически выстроены, план ответов соблюдается непоследовательно; раскрытие профессиональных понятий недостаточно развернутое; выдвигаемые положения декларируются, но не в полной мере аргументируются; ответы носят преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.</p>
не удовлетворительно	<p>В ответах недостаточно раскрыты профессиональные понятия, категории, концепции, теории; наблюдается стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; присутствует ряд серьезных неточностей; выводы поверхностные или отсутствуют.</p>

Разработчик

канд. иск.
доцент



Л.Н. Березовчук

Рецензент

канд. иск.



Г.В. Петрова