

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение
«Российский институт истории искусств»



«Утверждаю»

И. о. директора А. Л. Казин

«20» мая 2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

МЕТОДОЛОГИЯ МУЗЫКОВЕДЕНИЯ
(вариативная часть Б1.В.1.03)

Уровень высшего образования -
подготовка кадров высшей квалификации
направление подготовки 50.06.01 «Искусствоведение»
направленности научных специальностей:
17.00.02 - музыкальное искусство

Квалификация (степень) выпускника: «Исследователь. Преподаватель-
исследователь»

Санкт-Петербург
2019 г.

I. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Назначение фонда оценочных средств по дисциплине

Фонд оценочных средств по дисциплине «Методология музыковедения» (ФОСУД) призван обеспечить учебно-методическую платформу для организации и проведения:

— входного контроля обучающихся с целью получения объективной оценки качества общеобразовательной подготовки;

— текущего контроля учебных достижений обучающихся по данной дисциплине;

— промежуточной аттестации обучающихся по завершении изучения дисциплины в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

2. Описание критериев и показателей, используемых при оценивании компетенций, формируемых в процессе учебной дисциплины

Индекс компетенций	Планируемый результат освоения компетенции	Основные показатели оценки результатов освоения компетенций в рамках учебной дисциплины	Этапы формирования
УК-1	Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - цели и задачи музыковедения; - структуру и основные направления современной науки о музыкальной культуре и искусстве; - основные методы исследований музыкальных произведений; объект, предмет и методы дисциплины, ее понятийно-категориальный аппарат; - сущность, содержание, инструментарий и виды научных исследований в сфере музыковедения; - сущность и функциональные возможности существующих методов научных исследований. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, 	I
ПК-2	Способен собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам истории музыкального искусства	<ul style="list-style-type: none"> - применять современные методы научного исследования явлений искусства, осуществлять комплексное научное исследование, - модифицировать существующие и разрабатывать новые научные 	I
ПК-3	Способен	разрабатывать новые научные	I

	<p>ориентироваться в специальной литературе в сфере музыкального искусства и науки, выполнять научно-техническую работу, научные исследования, как самостоятельно, так и в составе исследовательской группы; осуществлять авторскую деятельность в монографиях и коллективных сборниках</p>	<p>подходы, исходя из задач конкретного исследования,</p> <ul style="list-style-type: none"> - обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом современных научных данных; - применять теоретические знания при анализе музыкальных произведений или других феноменов музыкальной культуры; - подбирать материал для исследований в области теории и истории музыки на базе архивных материалов, периодики, музыковедческой литературы; - систематизировать материал, составлять библиографические списки, осуществлять подбор материалам для исследовательской работы, применять методы исследования в профессиональной деятельности. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современной проблематикой в области музыкального искусства и науки; - знаниями об основных эстетических тенденциях и жанрово-видовых направлениях - современной культуры; - современными методологическими подходами к историческим и теоретическим исследованиям в сфере искусства, культуры и науки; - методологией и технологией исследований в области истории и теории музыки; - методами и техниками сбора, обработки и анализа научных данных в области музыковедения 	
--	---	---	--

3. Оценочные средства входного контроля

Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится в начале изучения дисциплины и позволяет объективно оценить качество подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам.

Результаты входного контроля систематизируются и анализируются преподавателем и используются для совершенствования образовательного процесса.

4. Оценочные средства текущего контроля

Цель текущего контроля:

–

получение систематической достоверной информации о качестве освоения студентами дисциплины и степени сформированности у них необходимых компетенций.

Задачи текущего контроля:

- повышение качества обучения;
- повышение эффективности учебного процесса
- повышение мотивации к учебе
- повышение уровня учебной дисциплины обучающихся

Вид(ы) текущего контроля	Семестр
реферат	1

4. Оценочные средства промежуточной аттестации

Цель промежуточной аттестации: –

оценка качества освоения дисциплины и степени сформированности у обучающихся необходимых компетенций.

Вид(ы) промежуточной аттестации	Семестр
экзамен	1

5. Результаты освоения дисциплины

Оценка степени сформированности компетенций по дисциплине на четырех уровнях:

Не сформированы

Базовый

Повышенный

Высокий

в соответствии со следующими критериями:

Система оценивания	Признак достигнутого обучающимся уровня сформированности дисциплинарной части	Уровень сформированности компетенций
отлично	Обучающийся владеет знаниями и умениями дисциплины в полном объеме рабочей программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на вопросы, умеет анализировать, сравнивать,	Высокий

хорошо	Обучающийся владеет знаниями и умениями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные	Повышенный
удовлетворительно	Обучающийся владеет обязательным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов	Базовый
неудовлетворительно	Обучающийся не освоил обязательного минимума знаний дисциплины, не способен ответить на вопросы билета даже при	Несформированы

II. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Реферат

<p>Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения: строение и содержательные функции разделов.</p> <p>Понятийно-терминологический аппарат музыковедения</p> <p>Методы и подходы в музыковедении</p>	<p>1. Принципы структурирования раздела автореферата «Степень разработанности проблемы».</p> <p>2. Исторические и персональные контексты словоупотребления основных музыковедческих понятий и терминов: проблема установления тезауруса.</p> <p>3. Реферат посвящен изложению общенаучной специфики подхода (метода), наиболее значимого для диссертационного исследования аспиранта.</p>
---	---

Описание шкал оценивания и методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений и навыков, и характеризующие этапы формирования компетенций

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Правильность составления реферата (титульный лист, план реферата, введение, основная часть, заключение и выводы, список использованной литературы)	реферат составлен правильно по схеме	есть отдельные неточности в составлении реферата	реферат составлен с серьезными упущениями	реферат составлен неправильно
Наличие актуальности и резюме	отражена актуальность, имеется резюме	есть отдельные неточности в отражении актуальности и в резюме	актуальность и резюме изложены с серьезными упущениями	актуальность и резюме отражены неправильно
Доказательная раскрываемость проблемы в основной части реферата	Проблема полностью в логическом изложении раскрыта	Проблема логическим изложением раскрыта но требует небольшого дополнения	При раскрытии проблемы допущены незначительные ошибки	Проблема в основной части полностью не раскрыта
Наличие в списке литературы основных источников, освещающих современное состояние вопроса (монографии, периодическая литература)	полный список источников, отражающих современное состояние вопроса (литература последних лет)	неполный список источников, отражающих современное состояние вопроса	список включает устаревшие источники, не отражающие современного состояния вопроса	нет списка
Ответы на контрольные вопросы	на всесторонние и глубокие знания материала	знание материала темы, но мелкие неточности в ответах	ответы получены на 1 из 3 вопросов	не ответил на вопросы

III. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Условия проведения промежуточной аттестации

В рамках промежуточной аттестации проводится контроль уровня сформированности компетенций по дисциплине, который осуществляется по завершению изучения дисциплины.

Результаты обучения по дисциплине описываются тремя компонентами компетенций: знать, уметь, владеть.

Экзамен по дисциплине проводится в устной форме по перечню вопросов, приведенных в настоящих ФОС.

2.Экзамен

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов:

- **теоретического**, в ответе на который аспирант должен показать свои знания по основным проблемам научной деятельности исследователя-искусствоведа и ее специфичности в контексте современного гуманитарного знания;
- **инструментально-практического**, выявляющего профессиональное владение аспирантом современной общенаучной и общегуманитарной системой понятий и терминов, а также умением их адаптировать к задачам собственной исследовательской деятельности в рамках той или иной искусствоведческой дисциплины;
- **собеседование по теме реферата.**

Теоретические вопросы

Теоретические вопросы

1. Цель, задачи, функции, структура музыкознания.
2. Области профессиональной музыковедческой деятельности.
3. Прикладные разделы музыкознания.
4. Цель, задачи и предметы исторического музыкознания.
5. Методы исторического музыкознания.
6. Основные области теоретического музыкознания.
7. Музыкальный язык. Основные стороны музыкальной организации.
8. Учения о ладе и гармонии. Основные теории в зарубежном и отечественном музыкознании.
9. Теория интонации Б.Асафьева.
10. Теория "ладового ритма" Б.Яворского.
11. Метро-ритмическая организация музыки. Конструктивное и выразительное значение ритма в музыке.
12. Музыкальный тематизм. Внетекстовые и внутритекстовые функции. Исторические формы тематизма.
13. Музыкальная форма. Диалектика становления и развертывания. Временные и пространственные характеристики музыкальной формы. Исторические принципы построения музыкальной формы.
14. Жанр как функционально-содержательная характеристика музыкального произведения. Критерии жанровой классификации.
15. Стиль в музыке. Стилиевые признаки музыки на различных этапах ее истории.
16. Структура методологии музыкознания.
17. Философский уровень методологии музыкознания.
18. Общенаучные методы в музыкознании.
19. Методология анализа музыкального произведения. Интонационный, тематический, функциональный, целостный и другие подходы к анализу музыкального произведения.
20. Методы смежных наук в музыкознании. Языковедческие и семиотические методы.
21. Методологическая характеристика музыковедческого исследования. Особенности аспектации.
22. Актуальные проблемы современного музыкознания.

Инструментально-практические вопросы

В этом вопросе аспирант должен раскрыть содержание трех понятий (терминов, категорий), первое из которых (общее) может употребляется в общенаучном смысле, второе (особенное) – в контексте гуманитарного знания в целом, а третье,

используемое в конкретных искусствоведческих дисциплинах, обретает специфический тезаурус, становясь понятием частным. В экзаменационном ответе нужно дать дефиницию каждому понятию, раскрыть его познавательные ресурсы и охарактеризовать контексты употребления в науке.

1. Понятие. Миф. Теория.
2. Термин. История. Проблема.
3. Категория. Знак, значение. Научный факт.
4. Аспект. Текст. Методика.
5. Закон. Контекст. Гармония.
6. Доказательства. Фактор. Идея.
7. Дефиниция. Символ. Закономерность.
8. Классификация. Научная теория. Жест.
9. Типология. Методология. Пластика.
10. Метод. Язык. Анализ.
11. Система. Тема. Интерпретация.
12. Структура. Гипотеза. Образ.
13. Функция. Аспект. Композиция.
14. Подход. Форма. Произведение.
15. Парадигма. Содержание. Монтаж.

Инструментально-практические вопросы

В этом вопросе аспирант должен раскрыть содержание трех понятий (терминов, категорий), первое из которых (общее) может употребляться в общенаучном смысле, второе (особенное) – в контексте гуманитарного знания в целом, а третье, используемое в конкретных искусствоведческих дисциплинах, обретает специфический тезаурус, становясь понятием частным. В экзаменационном ответе нужно дать дефиницию каждому понятию, раскрыть его познавательные ресурсы и охарактеризовать контексты употребления в науке.

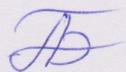
1. Понятие. Миф. Теория.
2. Термин. История. Проблема.
3. Категория. Знак, значение. Научный факт.
4. Аспект. Текст. Методика.
5. Закон. Контекст. Гармония.
6. Доказательства. Фактор. Идея.
7. Дефиниция. Символ. Закономерность.
8. Классификация. Научная теория. Жест.
9. Типология. Методология. Пластика.
10. Метод. Язык. Анализ.
11. Система. Тема. Интерпретация.
12. Структура. Гипотеза. Образ.
13. Функция. Аспект. Композиция.
14. Подход. Форма. Произведение.
15. Парадигма. Содержание. Монтаж.

IV. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

отлично	<p>Ответы на вопросы логичные, обнаруживается глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; очевидны содержательные межпредметные связи; представлена развернутая аргументация выдвигаемых положений, приводятся убедительные примеры; обнаруживается аналитический подход в освещении различных концепций; делаются содержательные выводы, демонстрируется знание специальной литературы в рамках учебного курса и дополнительных источников информации.</p>
хорошо	<p>Ответы на вопросы изложены в соответствии с планом; в ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полное; не всегда очевидны межпредметные связи; аргументация выдвигаемых положений и приводимых примеров не всегда убедительна; наблюдается некоторая непоследовательность анализа материала; выводы правильные, речь грамотная, используется профессиональная лексика; демонстрируется знание основной литературы в рамках учебного курса.</p>
удовлетворительно	<p>Ответы недостаточно логически выстроены, план ответов соблюдается непоследовательно; раскрытие профессиональных понятий недостаточно развернутое; выдвигаемые положения декларируются, но не в полной мере аргументируются; ответы носят преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.</p>
не удовлетворительно	<p>В ответах недостаточно раскрыты профессиональные понятия, категории, концепции, теории; наблюдается стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; присутствует ряд серьезных неточностей; выводы поверхностные или отсутствуют.</p>

Разработчик

канд. иск.
доцент



Л.Н. Березовчук

Рецензент

канд. иск.



Г.В. Петрова