

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение
«Российский институт истории искусств»



И. о. директора А. Л. Казин

«20» мая 2019 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования -
подготовка кадров высшей квалификации
направление подготовки 50.06.01 «Искусствоведение»
направленности научных специальностей:
17.00.02 – музыкальное искусство

Квалификация (степень) выпускника: «Исследователь. Преподаватель-
исследователь»

Санкт-Петербург

2019

Оглавление

1.....МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ.....	3
2.....МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	4
2.1.Методические рекомендации по подготовке научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).....	4
2.2.Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы (рукописи).....	12
Приложение 1 Образец титульного листа.....	17
Приложение 2 Примеры библиографических записей документов в списке литературы.....	20

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты, освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

При подготовке к экзамену по наиболее сложным вопросам, ключевым проблемам и важнейшим понятиям необходимо сделать краткие письменные записи в виде тезисов, планов, определений. Запись включает дополнительные моторные ресурсы памяти.

Особое внимание в ходе подготовки к экзамену следует уделять конспектам лекций, ибо они обладают рядом преимуществ по сравнению с печатной продукцией. Как правило, они более детальные, иллюстрированные, что позволяет оценивать современную ситуацию, отражать самую свежую научную и оперативную информацию, отвечать на вопросы, интересующие аудиторию в данный момент, тогда как при написании и опубликовании печатной продукции проходит определенное время и материал быстро устаревают. В то же время подготовка по одним конспектам лекций недостаточна, необходимо использовать и иную учебную литературу. Дать однозначную рекомендацию, по каким учебникам лучше готовиться к экзамену нельзя, потому что идеальных учебников не бывает. Они пишутся представителями различных научных школ и направлений, по-разному освещают, интерпретируют социальные процессы в обществе, в каждом из них есть плюсы и минусы, сильные и слабые стороны, достоинства и недостатки, одни проблемы раскрываются более глубоко и основательно, другие поверхностно или вообще не раскрываются. Поэтому для сравнения учебной информации и раскрытия всего многообразия данного явления желательно использовать два и более учебных пособия. Для сравнения учебной информации желательно использовать несколько учебников. Давая ответ на экзамене, следует исходить из принципа плюрализма. Студент вправе выбирать по той или иной дискуссионной проблеме любую точку зрения (даже, если она не совпадает с позицией преподавателя), но с условием ее достаточной аргументации.

Ответ на экзамене целесообразно строить в соответствии со следующим планом:

1. Раскрытие вопроса государственного экзамена как проблемы науки.
2. Анализ первоисточников и основных направлений научной мысли по проблеме.
3. Собственное понимание проблемы и обоснование ее.
4. Связь излагаемой проблемы с социальной практикой
5. Вывод

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Государственное аттестационное испытание по выпускной квалификационной работе выполняется в форме научного доклада об основных результатах защиты выпускной квалификационной работы .

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

2.1. Методические рекомендации по подготовке научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Основное назначение научного доклада – служить способом информирования о полученных научных результатах, достигнутых аспирантом в научно-квалификационной работе.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой самостоятельную разработку выпускника Института по теме его научно-квалификационной работы (диссертации).

В научном докладе выпускника должны быть изложены основные идеи и выводы подготовленной им научно-квалификационной работы (диссертации),

показан его вклад в проведенное исследование, подчеркнута степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

Важность научного доклада как документа заключается также в том, что по приводимым в нем данным судят об уровне научно-квалификационной работы (диссертации) и о квалификации ее автора, в том числе и о его способности оформить результаты своего научного труда.

Написание текста научного доклада и его защита осуществляются на русском языке.

Регламент процедуры представления научного доклада.

- доклад аспиранта (не более 10 минут);
- вопросы и высказывания членов комиссии по прослушанному докладу;
- вопросы и высказывания председателя комиссии по прослушанному докладу;
- закрытое обсуждение выступления аспиранта, выставление оценки за научный доклад;
- оглашение итоговой оценки, комментарии членов комиссии.

Структура научного доклада

В структуре научного доклада должны быть выделены следующие разделы:

- I. Общая характеристика работы;
- II. Основные положения научно-квалификационной работы (диссертации), выносимые на защиту;
- III. Заключение (выводы и рекомендации);
- IV. Список работ, в которых опубликованы основные положения научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем научного доклада составляет не менее 10 тыс. знаков с пробелами и сносками.

Выступление аспиранта с научным докладом во время государственного итогового испытания не должно превышать 10 минут. Устное слово должно содержать основные результаты исследования в виде четко сформулированных тезисов. Аспирант должен обосновать актуальность избранной темы, сформулировать цели и задачи исследования, очертить методологию исследования,

сопоставить свое исследование с уже имеющимися работами по данной проблематике, сделать ясные выводы по результатам проделанной работы.

На титульном листе печатной версии доклада приводят следующие сведения: наименование организации, ФИО автора работы, наименование доклада, дублирующее тему научно-квалификационной работы, шифр и наименование направления подготовки, ФИО научного руководителя (в том числе его ученая степень и ученое звание), место и год написания.

Оглавление в тексте доклада не требуется.

В раздел «Общая характеристика работы» входят следующие структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы исследования;
- цели и задачи;
- предмет и объект исследования;
- научная новизна;
- теоретическая и практическая значимость работы;
- методология и методы исследования;
- степень достоверности и апробация результатов.

Научный доклад рекомендуется начинать с *обоснования актуальности* проблемы исследования, позволяющего судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования и, соответственно, о качестве выполненного исследования.

При обосновании актуальности исследования можно остановиться на следующих моментах:

- новые условия и предпосылки, которые обуславливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;
- освещение данной проблемы в официальных документах;
- запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- освещение вопроса в научной литературе;

- научные проблемы, с которыми связана проблема исследования;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- обоснование проблемы с позиций развития других наук;
- причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной;
- причины, по которым данная проблема привлекает внимание практических работников;
- потребности практики, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Обоснование актуальности проблемы исследования может быть проведено с использованием разных подходов. Чрезвычайно важным представляется многоаспектность доказательства актуальности, попытка аспиранта рассмотреть актуальность избранной проблемы с разных позиций.

Рассказывая о *степени разработанности темы*, аспиранту рекомендуется указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в научно-квалификационной работе (диссертации) вопросы. На основании этого обзора необходимо выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в научно-квалификационной работе (диссертации).

Рекомендуется перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, а также современных ее исследователей, указать недостаточно разработанные пункты и искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение именно к этой теме можно, например, недостаточной ее исследованностью или обилием в зарубежной литературе неизвестного отечественной научной общественности материала по ней, который следовало бы ввести в научный оборот.

В разделе «*Цели и задачи исследования*» следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она была

достигнута. Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

Раздел «*Предмет и объект исследования*». Под объектом исследования понимается конкретный фрагмент реальности, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди; процессы и т.п. В свою очередь, предмет исследования – наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования.

Предметом исследования является проблема, т.е. реальное противоречие, требующее своего разрешения. Предмет исследования всегда имеет системно-структурный характер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта исследования. На определение предмета влияют:

- реальные свойства объекта;
- знания исследователя об этих свойствах;
- целевая установка;
- задачи исследования.

Для решения разных задач один и тот же объект может рассматриваться через призму разных предметов исследования.

В разделе, посвященном методологии, аспирант должен сообщить, какими методами познания он воспользовался в своей работе.

Методологической базой исследования являются принципиальные подходы, методы, которые применялись для проведения исследования. Методологическое знание является многоуровневым, и это должно найти отражение в тексте.

Научная новизна исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, полученными аспирантом, с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами. Описание научной новизны исследования может быть выражено через существенные отличительные признаки результата исследования, оказывающие влияние на эффект его использования. Описывая научную новизну результата, нужно четко раскрыть содержание соединительного слова «отличающийся».

Существенность отличительных признаков объекта научной новизны нужно определять так же, как это делается для объектов изобретений: мысленно удалить проверяемый признак из описания объекта научной новизны. Если после этого предполагаемая отличительная сущность объекта остается понятной, данный признак не существенен, его не следует включать в описание объекта научной новизны.

Раздел «*Теоретическая и практическая значимость работы*». Здесь следует показать, что конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в данной работе, т.е. показать, в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным аспирантом.

Теоретическая значимость результатов исследования может характеризоваться:

- выдвинутыми идеями, аргументами, доказательствами, их подтверждающими или отрицающими;
- обоснованием элементов изложения теории: гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, фактор и условия;
- формулированием законов или закономерностей, общей концепции в целом;
- раскрытием существенных проявлений теории: противоречий, несоответствий, возможностей, трудностей, опасностей;
- выделением новых проблем, подлежащих последующему исследованию;
- характеристикой явлений реальной действительности, которые составляют основу практических действий в той или иной области;
- установлением связей данного явления с другими.

Основными признаками и показателями *практической значимости результатов исследования* могут являться:

- число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- масштабы возможного внедрения результатов;
- экономическая и социальная эффективность реализации результатов;
- возможность и готовность к внедрению результатов исследования и др.

Практическое значение полученных научных результатов может, например, состоять в том, что их использование обеспечит повышение эффективности деятельности того или иного объекта исследования.

Практическая значимость может быть также оценена следующими показателями:

- определением сферы применения теории на практике, области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея, концепция;
- созданием нормативной модели эффективного применения новых знаний в реальной действительности;
- рекомендациями для более высокого уровня организации деятельности;
- определением регламентирующих норм и требований в рамках оптимальной деятельности личности и коллектива в сфере исследования.

Апробация – это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику. В этом разделе научного доклада следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например:

- в производственной деятельности предприятий и организаций;
- в научной деятельности, использование в научных отчетах и др.;
- в учебном процессе (в вузе, школе и т.п.).

В разделе *«Основные положения научно-квалификационной работы (диссертации), выносимые на защиту»*, дублируются соответствующие сведения из научно-квалификационной работы.

В *основном тексте доклада* должна содержаться краткая, но вместе с тем очень емкая информация об итоговых результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Рекомендуется обратить внимание на следующие смысловые моменты:

- объем научно-квалификационной работы (количество страниц)
- количество глав;
- количество источников использованной литературы;
- наличие приложения, иллюстративных материалов.

В разделе «*Заключение*» выпускник суммирует и подытоживает результаты выполненного исследования и предлагает пути дальнейшей разработки темы.

В заключении необходимо показать и раскрыть, как поставленные в диссертации цели были достигнуты, а задачи – решены. Выводы и рекомендации, сделанные по результатам исследования, должны принадлежать самому аспиранту. Они должны отвечать на поставленные цели и задачи, учитывать положения, выносимые на защиту, а также исходить из структуры научно-квалификационной работы (диссертации).

Основные выводы и рекомендации должны содержать не менее 9-12 позиций. Схематично заключение может выглядеть следующим образом:

- Выполнен анализ...
- Поставлены и решены задачи (новизна)...
- Выявлены закономерности (особенности)...
- Предложена (усовершенствована) модель...
- Созданы и конструктивно проработаны...
- Разработана методика... Полученные решения позволяют (практическая и научна полезность)...
- Результаты работы реализованы на ведущих предприятиях, что подтверждается справками о внедрении, и т.д.

После заключительного раздела в доклад помещается список работ выпускника, в которых опубликованы основные положения его научно-квалификационной работы (диссертации). Приводятся полные выходные данные каждой публикации (наименование, название источника, город, издательство, год издания, количество страниц, объем в печатных листах). Образец представлен в приложении 3.

Список публикаций оформляется в следующем порядке:

- публикации в рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК (в хронологическом порядке);
- публикации в иных источниках (в хронологическом порядке).

Текст доклада предоставляется в печатном виде (в текстовом редакторе Word). Печать производится на одной стороне бумаги формата А4 через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов.

Поля страницы: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Нумерация страниц – сквозная. Порядковый номер страницы печатается на середине нижнего поля страницы.

Ссылки на используемую литературу оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5.

Допускается введение иллюстративного материала и таблиц (желательно не более 2-3 единиц). Данные материалы размещаются в тексте доклада и нумеруются арабскими цифрами.

2.2. Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы (рукописи)

Научно-квалификационная работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи.

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) имеет следующую структуру.

- а) титульный лист (образец титульного листа представлен в Приложении 1;
- б) оглавление;
- в) текст диссертации:
 - 1) введение,
 - 2) основная часть,
 - 3) заключение;
- е) список литературы.

Титульный лист является первой страницей диссертации, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена диссертация;
- статус диссертации – "на правах рукописи";
- фамилию, имя, отчество диссертанта;
- название диссертации;

- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- искомую степень и отрасль науки;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания диссертации.

Оглавление – перечень основных частей диссертации с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Введение к диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы: – актуальность темы исследования;

- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами.

В заключении диссертации излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Каждую главу (раздел) диссертации начинают с новой страницы

Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Диссертация должна иметь твердый переплет.

Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Страницы диссертации должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы диссертации, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы. Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5.

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, нотами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом. Иллюстрации, используемые в диссертации, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к диссертации.

Допускается использование приложений нестандартного размера, которые в сложенном виде соответствуют формату А4. Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово "Рисунок" с указанием его номера. Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

Таблицы, используемые в диссертации, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к диссертации. Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово "Таблица" с указанием ее номера. Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала. Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами. Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой.

Формулы в тексте диссертации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа. Формулы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический. При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов. При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагают в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации. При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагают в хронологии выхода документов в свет. При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1. – 2003

Образец титульного листа

Министерство культуры Российской Федерации
Российский институт истории искусств

На правах рукописи

ФИО аспиранта: _____

Тема научно-квалификационной работы (диссертации):

50.06.01 Искусствоведение
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)
Направленность: Музыкальное искусство

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Санкт-Петербург, 20__ г.

Оборот титульного листа

Научно-квалификационная работа выполнена на секторе (наименование сектора):

_____ Российского института истории искусств

Научный руководитель (консультант): _____

(указывается ФИО научного руководителя / консультанта, его ученая степень,
ученое звание)

Рецензенты: _____

(указывается ФИО рецензентов, их ученая степень, ученое звание, организация /
место работы, должность)

Примеры библиографических записей документов в списке литературы

(Библиографические записи оформляются в соответствии с требованиями
ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.80)

Книги

- Сычев, М.С. История Астраханского казачьего войска: учебное пособие / М.С.Сычев. – Астрахань: Волга, 2009. – 231 с.
- Соколов, А.Н. Гражданское общество: проблемы формирования и развития (философский и юридический аспекты): монография / А.Н.Соколов, К.С.Сердобинцев; под общ. ред. В.М.Бочарова. – Калининград: Калининградский ЮИ МВД России, 2009. – 218 с.
- Гайдаенко, Т.А. Маркетинговое управление: принципы управленческих решений и российская практика / Т.А.Гайдаенко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо : МИРБИС, 2008. – 508 с.
- Лермонтов, М.Ю. Собрание сочинений: в 4 т. / Михаил Юрьевич Лермонтов; [коммент. И.Андроникова]. – М.: Терра-Кн. клуб, 2009. – 4 т.
- Управление бизнесом: сборник статей. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского университета, 2009. – 243 с.
- Борозда, И.В. Лечение сочетанных повреждений таза / И.В.Борозда, Н.И.Воронин, А.В.Бушманов. – Владивосток: Дальнаука, 2009. – 195 с.
- Маркетинговые исследования в строительстве: учебное пособие для студентов специальности "Менеджмент организаций" / О.В.Михненко, И.З.Коготкова, Е.В.Генкин, Г.Я.Сороко. – М.: Государственный университет управления, 2005. – 59 с.

Нормативные правовые акты

- Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39 с.
- Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. – СПб.: Стаун-кантри, 2001. – 94 с.

Стандарты

ГОСТ Р 7.0.53-2007 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Международный стандартный книжный номер. Использование и издательское оформление. – М.: Стандартинформ, 2007. – 5 с.

Депонированные научные работы

Разумовский, В.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В.А.Разумовский, Д.А.Андреев. – М., 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, N 139876.

Диссертации

Лагкуева, И.В. Особенности регулирования труда творческих работников театров: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Лагкуева Ирина Владимировна. – М., 2009. – 168 с.

Покровский, А.В. Устранимые особенности решений эллиптических уравнений: дис. ... д-ра физ.-мат. наук: 01.01.01 / Покровский Андрей Владимирович. – М., 2008. – 178 с.

Авторефераты диссертаций

Сиротко, В.В. Медико-социальные аспекты городского травматизма в современных условиях: автореф. дис. ... канд. мед. наук: 14.00.33 / Сиротко Владимир Викторович. – М., 2006. – 17 с.

Лукина, В.А. Творческая история "Записок охотника" И.С.Тургенева: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Лукина Валентина Александровна. – СПб., 2006. – 26 с.

Отчеты о научно-исследовательской работе

Методология и методы изучения военно-профессиональной направленности подростков: отчет о НИР / Загорюев А.Л. – Екатеринбург: Уральский институт практической психологии, 2008. – 102 с.

Электронные ресурсы

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства
[Электронный ресурс]. – М.: Большая Рос. энцикл., 1996. – 1 электрон, опт. диск
(CD-ROM).

Насырова, Г.А. Модели государственного регулирования страховой деятельности
[Электронный ресурс] / Г.А.Насырова // Вестник Финансовой академии. – 2003. – N
4. – Режим доступа: [http://vestnik.fa.ru/4\(28\)2003/4.html](http://vestnik.fa.ru/4(28)2003/4.html).

Статьи

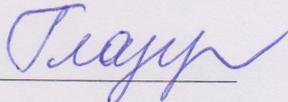
Берестова, Т.Ф. Поисковые инструменты библиотеки / Т.Ф.Берестова // Библиография. – 2006. – N 6. – С.19.

Кригер, И. Бумага терпит / И.Кригер // Новая газета. – 2009. – 1 июля.

Разработчик канд. иск.


_____ А.Л. Порфирьева

Рецензент канд. иск., профессор


_____ Н.Н. Глазунова