

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ

«РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИСКУССТВ»

«Утверждаю»



И. о. директора А. Л. Казин

2018 г.

Программа Государственной итоговой аттестации

**Уровень высшего образования –
подготовка кадров высшей квалификации
направление подготовки 50.06.01 «Искусствоведение»
направленность «Теория и история искусства»**

Санкт-Петербург
2018

УЧЕБНО-НОРМАТИВНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным Приказом Минобрнауки № 909 от 30 июля 2014 г. (с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г.).

Лицу, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Содержание

1. Общие положения

- 1.1. Общие сведения о направлении подготовки и научной специальности
- 1.2. Виды деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности
 - 1.2.1. Виды деятельности выпускников
 - 1.2.2. Задачи профессиональной деятельности
 - 1.2.3. Требования к профессиональной подготовленности выпускника, необходимые для выполнения им профессиональных функций
- 1.3. Трудоемкость государственной итоговой аттестации, сроки на ее подготовку и проведение

2. Государственная итоговая аттестация аспирантов: общие сведения

3. Требования к выпускникам, проверяемые в ходе государственной итоговой аттестации

- 3.1. Подготовка и сдача государственного экзамена
- 3.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
- 3.3. Требования к содержанию, структуре и оформлению научно-квалификационной работы и научного доклада.

4. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Приложения

- Приложение 1. Примерные темы научно-квалификационных работ аспирантов
- Приложение 2. Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену
- Приложение 3. Примерные вопросы к государственной итоговой аттестации
- Приложение 4. Методические рекомендации по подготовке научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)
- Приложение 5. Образец титульного листа научного доклада

1. Общие положения

1.1. Общие сведения о направлении подготовки и научной специальности

ФГОС ВО по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 года (с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г.) и зарегистрирован в Минюсте Российской Федерации 20 августа 2014 года (регистрационный номер 33683).

Квалификации выпускников по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение: «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Получение образования по программе аспирантуры в Российском институте истории искусств (далее – Институт) осуществляется по очной форме обучения.

Объем программы аспирантуры составляет 180 зачетных единиц (далее – з.е.) вне зависимости от формы обучения, применяемых образовательных технологий, реализации программы аспирантуры по индивидуальному учебному плану, в том числе при ускоренном обучении.

Нормативный срок получения образования по программе аспирантуры составляет:

- в очной форме, включая каникулы, предоставляемые после прохождения государственной итоговой аттестации, вне зависимости от применяемых образовательных технологий, составляет 3 года. Объем программы аспирантуры в очной форме обучения, реализуемый за один учебный год, составляет 60 з.е.
- при обучении по индивидуальному учебному плану срок устанавливается Институтом самостоятельно, но не более срока получения образования, установленного для соответствующей формы обучения. При обучении по индивидуальному плану лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) Институт может продлить срок, но не более чем на один год по сравнению со сроком, установленным для соответствующей формы обучения. Объем программы аспирантуры за один учебный год при обучении по индивидуальному учебному плану не может составлять более 75 з.е.

Государственная итоговая аттестация включает в себя подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Вся необходимая информация о формах проведения ГИА, Государственных экзаменационных комиссиях и апелляционных комиссиях, порядке проведения ГИА в Российском институте истории искусств содержится в Положении о проведении государственной итоговой аттестации по программе аспирантуры в Институте.

1.2. Виды деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает решение профессиональных задач в сфере искусства, культуры и гуманитарного знания.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются:

- историко-художественные процессы и явления в их художественных, культурных, социокультурных, формально-стилевых, семиотических измерениях и их отражение в произведениях искусства, теории и методологии искусства, эстетических концепциях;
- способы создания и презентации произведений искусства по профилю программы;
- памятники, собрания и коллекции произведений искусства;
- реставрация и консервация произведений искусства;
- окружающая культурно-пространственная среда;
- система образования в области искусств;
- общественные объединения и профессиональные организации в области искусств;
- менеджмент и продюсирование в сфере искусства.

1.2.1. Виды деятельности выпускников

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, подготовлен к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области искусства и искусствоведения;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

1.2.2. Задачи профессиональной деятельности

В число задач профессиональной деятельности (профессиональных функций) выпускников входит грамотное практическое применение знаний и умений, приобретенных в процессе освоения программы аспирантуры, в своей деятельности в качестве исследователя и преподавателя-исследователя в высших учебных заведениях.

1.2.3. Требования к профессиональной подготовленности выпускника, необходимые для выполнения им профессиональных функций

В процессе обучения аспирант должен:

- накопить знания в области избранной темы научного исследования;
- сформировать четкое представление о методологии научного исследования;
- получить практический опыт участия в профессиональных научных дискуссиях;
- получить практический опыт публичных выступлений (конференций);
- получить практический опыт написания статей по избранной теме;
- приобрести практический опыт работы с научными текстами;
- приобрести необходимые знания в области педагогики высшей школы, уметь адаптироваться к условиям работы в высших образовательных учреждениях.

За время освоения программы аспирантуры у выпускника формируются следующие виды компетенций:

- универсальные (не зависящие от конкретного направления подготовки);
- общепрофессиональные (определяемые направлением подготовки);
- профессиональные (определяемые профилем программы аспирантуры в рамках направления подготовки).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **универсальными** компетенциями:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями**:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими профессиональными компетенциями по профилю Теория и история искусства:

- способность на научной основе организовывать свой труд, самостоятельно оценивать результаты своей деятельности, владеть навыками самостоятельной работы, в том числе в сфере проведения научных исследований (ПК-1);
- способность собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам истории и теории искусства (ПК-2);
- способность ориентироваться в специальной литературе в сфере искусствоведческой науки, выполнять научно-техническую работу, научные исследования, как самостоятельно, так и в составе исследовательской группы; осуществлять авторскую деятельность в монографиях и коллективных сборниках (ПК-3).
- способность готовить необходимые материалы о профессиональной деятельности творческих коллективов, авторов-создателей произведений искусства (ПК-4);
- способность редактировать литературные тексты в области искусства, культуры и педагогики в издательствах, редакциях периодических изданий по искусству, а также осуществлять редакторскую работу при подготовке изданий по культуре и искусству; (ПК-5);

в области преподавательской деятельности:

- –готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования в области искусства (ПК-6).

1.3. Трудоемкость государственной итоговой аттестации, сроки на ее подготовку и проведение

Общая трудоемкость Государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа), из них 2 зачетные единицы - на Подготовку к государственному экзамену и 1 зачетная единица на процедуру сдачи государственного экзамена, 6 зачетных единиц (216 часов) на Подготовку к процедуре защиты и процедуру представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

На процедуру проведения Государственной итоговой аттестации выделена контактная работа – 6 академических часов. Из них – 2 часа на подготовку к государственному экзамену и 1 час на процедуру государственного экзамена; 2 часа на подготовку к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы и 1 час на процедуру представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Фактические даты, время и место проведения государственных итоговых испытаний и предэкзаменационных консультаций устанавливаются в расписании ГИА, которое за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания отдел аспирантуры Института доводит до сведения обучающихся. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

2. Государственная итоговая аттестация аспирантов: общие сведения

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является итоговым этапом освоения аспирантом основной профессиональной образовательной программы «Искусствоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), позволяющим определить уровень подготовки выпускника к осуществлению профессиональной деятельности по избранному направлению подготовки и качественному решению профессиональных задач.

ГИА проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы соответствующим требованиям ФГОС ВО.

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

ГИА включает в себя подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Институт обеспечивает условия для прохождения ГИА лицами с ОВЗ в соответствии с требованиями федерального законодательства в данной области, а также в соответствии с локальной нормативной документацией.

Программа ГИА, включая требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала ГИА.

Лицам, успешно прошедшим ГИА, выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры (документ о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки РФ по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре). Также по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Институт выдает выпускнику заключение в соответствии с п.16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

Срок проведения ГИА устанавливается Институтом самостоятельно.

Результаты ГИА определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение ГИА.

Лицам, не прошедшим ГИА или получившим на ГИА неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть программы аспирантуры и/или отчисленным из Института, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно устанавливаемому Институтом.

Цели освоения навыков для ГИА:

- достижение оптимального уровня подготовки для успешного осуществления в дальнейшем исследовательской деятельности по избранному направлению подготовки;
- достижение оптимального уровня подготовки для осуществления в дальнейшем успешной преподавательской деятельности в высших учебных заведениях.

В результате освоения опыта ГИА выпускник, завершивший освоение образовательной программы, должен:

- систематизировать приобретенные в результате освоения программы знания, умения, практические навыки;
- подтвердить достаточный для дальнейшего успешного осуществления профессиональной деятельности уровень освоения всех предусмотренных ФГОС ВО видов компетенций (универсальные, общепрофессиональные, профессиональные).

3. Требования к выпускникам, проверяемые в ходе государственной итоговой аттестации

3.1. Подготовка и сдача государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и/или модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Государственный экзамен проводится Институтом в соответствии с требованиями настоящей программы.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся (предэкзаменационная консультация).

Цель экзамена: проверка уровня подготовки специалиста к практической деятельности – исследовательской работе в сфере искусствоведения, преподаванию дисциплин в вузе, на базе уже изученных теоретических курсов методик преподавания дисциплин и сформировавшихся навыков применения полученных знаний в педагогической работе в процессе педагогической практики.

Регламент процедуры государственного экзамена.

- сообщение аспиранта на заранее подготовленную тему (не более 10 минут);
- вопросы и высказывания членов комиссии по прослушанному сообщению;
- вопросы и высказывания председателя комиссии по прослушанному сообщению;
- закрытое обсуждение выступления аспиранта, выставление оценки за государственный экзамен;
- оглашение итоговой оценки, комментарии членов комиссии.

Критерии оценки государственного экзамена

Оценка «Отлично» выставляется аспиранту, если он в полной мере знает программный материал учебных курсов, владеет понятийным аппаратом, логично излагает материал, иллюстрирует теоретические постулаты примерами из педагогической практики, демонстрирует профессиональную грамотность речи во время ответа, владение нормой русского научного языка, проявляет способность демонстрировать личную и профессиональную культуру, духовно-нравственные убеждения, умеет ставить и решать коммуникативные задачи в процессе профессионального общения.

Оценка «Хорошо» выставляется аспиранту, если он в достаточной мере знает программный материал учебных курсов, владеет понятийным аппаратом, логично излагает материал, иллюстрирует теоретические постулаты примерами из педагогической практики, демонстрирует профессиональную грамотность речи во время ответа, владение нормой русского научного языка, проявляет способность демонстрировать личную и профессиональную культуру, духовно-нравственные убеждения, умеет ставить и решать коммуникативные задачи в процессе профессионального общения. Возможно допущение 1-2 неточностей в ответе.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он недостаточно полно знает программный материал учебных курсов, слабо владеет понятийным аппаратом, излагает материал с допущением логических ошибок, с трудом иллюстрирует теоретические постулаты примерами из педагогической практики, демонстрирует недостаточную профессиональную грамотность речи во время ответа, владеет нормой русского научного языка, но допускает речевые погрешности, проявляет слабую способность демонстрировать личную и профессиональную культуру, духовно-нравственные убеждения, затрудняется в постановке и решении коммуникативных задач в процессе профессионального общения. Допускает более 3 неточностей в ответе.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он демонстрирует большие пробелы в знании программного материала учебных курсов, не владеет понятийным аппаратом, излагает материал с допущением большого количества логических ошибок, не способен иллюстрировать теоретические постулаты примерами из педагогической практики, демонстрирует неграмотность профессиональной речи во время ответа, не владеет нормой русского научного языка, не обладает личной и профессиональной культурой, духовно-нравственными убеждениями, затрудняется в постановке и решении коммуникативных задач в процессе профессионального общения.

3.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) является важнейшей частью ГИА в Институте.

Научный доклад представляет собой сжатое изложение наиболее существенных аспектов научно-квалификационной работы (диссертации). Требования к докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки утверждаются

Институтом самостоятельно с учетом требований, установленных Министерством образования и науки Российской Федерации.

Защита научного доклада демонстрирует уровень сформированности следующих знаний, умений и практических навыков выпускника:

- умение работать с научными источниками, проводить критический анализ специальной литературы, систематизировать полученную информацию;
- владение понятийным аппаратом, связанным с тематикой научно-квалификационной работы (диссертации);
- знание основных методов научного исследования, умение обосновывать целесообразность и корректность избранных методов;
- умение сопоставлять и анализировать различные точки зрения по рассматриваемой проблеме и на этой основе излагать собственную точку зрения, сопровождаемую убедительной аргументацией;
- свободное владение устной профессиональной речью, умение логично и системно излагать материал;
- способность качественно и убедительно отвечать на дополнительные вопросы, вести научный диалог.

3.3. Требования к содержанию, структуре и оформлению научно-квалификационной работы и научного доклада

Тематика научно-квалификационной работы должна соответствовать направлению подготовки «Искусствоведение» (по профилю «Теория и история искусства»).

Общие требования к научно-квалификационной работе (диссертации) приводятся в соответствии с требованиями к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, указанных в Постановлении Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28 августа 2017 г.) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»):

- научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (искусствоведение).
- научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана выпускником самостоятельно при содействии научного руководителя.
- научно-квалификационная работа (диссертация) должна отражать внутреннее единство подготовленной выпускником научно-квалификационной работы, изложенные в ней новые научные результаты, личный вклад выпускника в науку и т.д.
- если научно-квалификационная работа (диссертация) носит практический характер, в докладе должны быть отражены сведения о практическом использовании полученных выпускником научных результатов.
- если научно-квалификационная работа (диссертация) носит теоретический характер, в докладе должны быть отражены рекомендации по использованию сделанных выпускником научных выводов.
- все положения научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть аргументированными и отвечающими критериям достоверности;
- научно-квалификационная работа (диссертация) и научный доклад выполняются на русском языке.

Научно-квалификационная работа

Научно-квалификационная работа (диссертация) имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст диссертации: введение, основная часть, заключение, *список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список литературы, список иллюстративного материала, приложения*. Разделы, вводящиеся в текст работы по желанию автора, выделены курсивом.

На титульном листе приводят следующие сведения: наименование организации, ФИО автора работы, наименование работы, шифр и наименование направления подготовки, ФИО научного руководителя (в том числе его ученая степень и ученое звание), место и год написания работы.

Оглавление представляет собой перечень основных частей работы с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте.

Введение включает в себя следующие структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы исследования;
- цели и задачи;
- предмет и объект исследования;
- научная новизна;
- теоретическая и практическая значимость работы;
- методология и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробация результатов.

Основной текст работы делится на главы и параграфы (или разделы и подразделы), нумерующиеся арабскими цифрами.

В заключительном разделе работы излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Каждая глава (раздел) начинается с новой страницы.

Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

Готовая работа предоставляется в печатном виде (в текстовом редакторе Word).

Печать производится на одной стороне бумаги формата А4 через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов.

Поля страницы: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.

Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Нумерация страниц – сквозная (включая иллюстрации и приложения), без пропусков и повторений. Порядковый номер страницы печатается на середине верхнего поля страницы.

Библиографические ссылки в тексте оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5.

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, нотами, схемами и т.д. Иллюстрации размещаются под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении. Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами (в сквозном порядке). Иллюстративный материал оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

Таблицы размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении.

Таблицы нумеруют арабскими цифрами в сквозном порядке или в пределах главы (раздела). Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12. Использование сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Перечень помещают после основного текста. Наличие перечня указывают в оглавлении.

В случае использования специфической терминологии в диссертации должен быть приведен список принятых терминов с соответствующими разъяснениями. Он должен быть помещен в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой. Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический. При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1.

Материал, дополняющий основной текст диссертации, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, карты, ноты, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал. Приложения располагают в тексте диссертации или оформляют как продолжение работы на ее последующих страницах. Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

Научный доклад

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой самостоятельную разработку выпускника Института по теме его научно-квалификационной работы (диссертации).

В научном докладе выпускника должны быть изложены основные идеи и выводы подготовленной им научно-квалификационной работы (диссертации), показан его вклад в проведенное исследование, подчеркнута степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

Написание текста научного доклада и его защита осуществляются на русском языке.

В структуре научного доклада должны быть выделены следующие разделы:

- I. Общая характеристика работы;
- II. Основные положения научно-квалификационной работы (диссертации), выносимые на защиту;
- III. Заключение (выводы и рекомендации);
- IV. Список работ, в которых опубликованы основные положения научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем научного доклада составляет не менее 10 тыс. знаков с пробелами и сносками.

Выступление аспиранта с научным докладом во время государственного итогового испытания не должно превышать 10 минут. Устное слово должно содержать основные результаты исследования в виде четко сформулированных тезисов. Аспирант должен обосновать актуальность избранной темы, сформулировать цели и задачи исследования,

очертить методологию исследования, сопоставить свое исследование с уже имеющимися работами по данной проблематике, сделать ясные выводы по результатам проделанной работы.

На титульном листе печатной версии доклада приводятся следующие сведения: наименование организации, ФИО автора работы, наименование доклада, дублирующее тему научно-квалификационной работы, шифр и наименование направления подготовки, ФИО научного руководителя (в том числе его ученая степень и ученое звание), место и год написания.

Оглавление в тексте доклада не требуется.

В раздел «Общая характеристика работы» входят следующие структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы исследования;
- цели и задачи;
- предмет и объект исследования;
- научная новизна;
- теоретическая и практическая значимость работы;
- методология и методы исследования;
- степень достоверности и апробация результатов.

В разделе «Основные положения научно-квалификационной работы (диссертации), выносимые на защиту», дублируются соответствующие сведения из научно-квалификационной работы.

В разделе «Заключение» выпускник суммирует и подытоживает результаты выполненного исследования и предлагает пути дальнейшей разработки темы.

После заключительного раздела в доклад помещается список работ выпускника, в которых опубликованы основные положения его научно-квалификационной работы (диссертации). Приводятся полные выходные данные каждой публикации (наименование, название источника, город, издательство, год издания, количество страниц, объем в печатных листах).

Список публикаций оформляется в следующем порядке:

- публикации в рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК (в хронологическом порядке);
- публикации в иных источниках (в хронологическом порядке).

Текст доклада предоставляется в печатном виде (в текстовом редакторе Word). Печать производится на одной стороне бумаги формата А4 через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов.

Поля страницы: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.

Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Нумерация страниц – сквозная. Порядковый номер страницы печатается на середине нижнего поля страницы.

Ссылки на используемую литературу оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5.

Допускается введение иллюстративного материала и таблиц (желательно не более 2-3 единиц). Данные материалы размещаются в тексте доклада и нумеруются арабскими цифрами.

Регламент процедуры представления научного доклада.

- доклад аспиранта (не более 10 минут);
- вопросы и высказывания членов комиссии по прослушанному докладу;
- вопросы и высказывания председателя комиссии по прослушанному докладу;

- закрытое обсуждение выступления аспиранта, выставление оценки за научный доклад;
- оглашение итоговой оценки, комментарии членов комиссии.

Критерии оценки научного доклада:

Оценка предоставления аспирантом научного доклада осуществляется Государственной экзаменационной комиссией под руководством председателя, утвержденного Министерством культуры РФ.

Оценка выпускной научной работы представляет собой среднее арифметическое между оценками за письменный текст и устное выступление с округлением до целого числа и выполняется по пятибалльной системе:

- 5 = «отлично»;
- 4 = «хорошо»;
- 3 = «удовлетворительно»;
- 2 = «неудовлетворительно».

Критерии оценки научного доклада аспиранта (текст)

Отметки Критерий оценки	Оптимальный уровень «5»	Допустимый уровень «4»	Критический уровень «3»	Недопустимый уровень «2»
<i>1. Умение обосновывать актуальность темы и раскрывать степень разработанности проблемы</i>	Автор умеет полно и развернуто обосновывать актуальность выбранной темы и постановку проблемы, раскрывать основные направления ее разработки	Автор умеет обосновывать актуальность выбранной темы, но делает это недостаточно полно; очень кратко раскрывает степень разработанности проблемы	Автор недостаточно убедительно обосновывает актуальность выбранной темы, делает это схематично и поверхностно, не раскрывает степень разработанности проблемы	Автор обнаруживает неумение обосновывать актуальность темы и раскрывать степень разработанности проблемы
<i>2. Умение работать с научной, научно-методической, учебной и справочной литературой</i>	Автор проявляет умение работать с научными источниками: сопоставлять различные точки зрения, проводить критический анализ специальной литературы, свободно ориентироваться в ней.	Автор проявляет умение подбирать достаточное, но не исчерпывающее количество источников для освещения данной проблемы, анализировать их.	Автор обнаруживает поверхностное знакомство со специальной литературой, недостаточно владеет навыками критического анализа.	Автор обнаруживает поверхностное знакомство со специальной литературой, слабо ориентируется в ней.

<p>3. <i>Способность к теоретической работе, умение опираться на теоретические положения в решении задач практического характера</i></p>	<p>Автор свободно владеет понятийным аппаратом, умеет теоретически обосновывать собственное исследование ; полно и качественно раскрывать тему</p>	<p>Автор свободно ориентируется в терминологической системе, умеет теоретически обосновывать собственное исследование. При этом допускает отдельные недочеты в освещении фактов и логике построения всей работы.</p>	<p>Автор проявляет недостаточное владение понятийным аппаратом исследования. Теоретическая база работы отражает сущность проблемы, однако ее содержание не является исчерпывающим.</p>	<p>Автор слабо владеет понятийным аппаратом. Теоретическая часть работы не отражает или слабо отражает сущность научной проблемы.</p>
<p>4. <i>Уровень владения исследовательской культурой, умение осуществлять теоретическое и экспериментальное исследование.</i></p>	<p>Автор владеет методологией научной работы, умеет использовать теоретический материал в ходе практического анализа, четко формулировать цель и задачи исследования и соотносить с ними полученные результаты. Умеет анализировать полученные результаты, обобщать, формулировать выводы.</p>	<p>Автор умеет использовать различные методы исследования; соотносить практическую часть работы с теоретической частью. Умеет анализировать полученные результаты, формулировать выводы, но допускает некоторую неполноту анализа</p>	<p>Автор недостаточно владеет методологией научной работы, не всегда соотносит исследовательскую и теоретическую части. Выводы и заключение нуждаются в углублении и уточнении, часто не соотносятся с целью и задачами исследования.</p>	<p>Автор не владеет или слабо владеет методологией и методикой научного исследования, обнаруживает слабые навыки анализа фактического материала, делает выводы, носящие декларативный характер.</p>
<p>5. <i>Умение грамотно излагать и правильно оформлять работу в соответствии с установленными требованиями</i></p>	<p>Автор умеет оформлять работу в соответствии со всеми требованиями. Работа не содержит опечаток и различного рода ошибок.</p>	<p>Автор допускает в оформлении работы некоторые стилистические и речевые недочеты и погрешности. В работе отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки</p>	<p>Автор допускает орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки. Работа недостаточно выверена, опечатки исправлены не полностью.</p>	<p>Автор не умеет оформлять работу в соответствии с требованиями, предъявляемым и к работе.</p>
<p>6. <i>Выводы по работе</i></p>	<p>Работа представляет</p>	<p>Работа представляет</p>	<p>Работа имеет недостаточную</p>	<p>Работа носит реферативный</p>

	собой самостоятельное исследование. В ней решены все поставленные задачи.	собой самостоятельное исследование. В ней решены ключевые задачи	исследовательскую направленность. В ней частично решены поставленные задачи	характер. Не решена большая часть задач
--	---	--	---	---

Критерии оценки научного доклада аспиранта (устное выступление):

Отметки Критерий оценки	Оптимальный уровень «5»	Допустимый уровень «4»	Критический уровень «3»	Недопустимый уровень «2»
<i>1. Степень и полнота раскрытия содержания темы работы, ее актуальности</i>	Тема раскрыта полностью	Тема в основном раскрыта	Раскрыты отдельные аспекты темы	Тема не раскрыта
<i>2. Композиционная целостность, продуманность ответа на поставленные вопросы</i>	Четкая структура, внутреннее единство и сквозная логика ответа на вопросы. Логическая последовательность изложения материала.	Продуманная структура ответа, логично изложенный материал. Некоторые тезисы требуют уточнения. Сквозная логика не характерна для всего ответа в целом, но имеются логические связи между некоторыми отдельными частями.	В ответе отсутствует внутреннее единство, но в основных чертах ответ соответствует поставленному вопросу и обсуждаемой проблеме.	Ответ не продуман и не соответствует поставленному вопросу.
<i>3. Содержательность и логичность ответа</i>	Ответ на поставленные вопросы изложен логично, четко и убедительно: полно раскрыты основные тезисы, выделено главное и существенное; отчетливо изложены основные мысли,	Ответ на поставленные вопросы в целом представлен аргументировано, но недостаточно полно раскрыты отдельные положения; выделены лишь некоторые главные аспекты темы;	Ответ на поставленные вопросы представлен в самом общем плане, не выделено главное и существенное, ответ изложен недостаточно доказательно.	Нарушена система в изложении основных тезисов ответа; композиция устного выступления плохо продумана; ответ представлен фрагментарно; не выделено главное и

	обоснованы и аргументированы полученные выводы			существенное, не раскрыты основные тезисы, отсутствуют выводы
<i>4. Уместность и целесообразность применения наглядности, раздаточного материала и других средств, качество их оформления</i>	Автор уместно и целесообразно применяет наглядность и /или раздаточный материал, другие необходимые средства. Все используемые средства качественно оформлены.	Автор в целом уместно применяет наглядность и /или раздаточный материал, другие необходимые средства. Имеются недочеты в оформлении используемых средств.	Наглядность и раздаточный материал использованы фрагментарно или не очень удачно. Имеются недостатки в оформлении используемых средств	Средства представления результатов отсутствуют или выполнены неграмотно
<i>5. Компетентность в области избранной проблемы. Свободная ориентировка в проблеме, умение вести научный диалог, отвечать на вопросы и замечания</i>	Автор демонстрирует профессиональный кругозор и компетентность, обнаруживает глубокое знание проблемы и основополагающих понятий, владение специальной терминологией. Автор демонстрирует быструю и свободную ориентировку в проблематике работы. Воспринимает сущность критических высказываний оппонентов, вопросов. Умеет вести научную полемику, корректно и доказательно отстаивать свою позицию, отвечать на критические замечания оппонентов.	Автор в целом обнаруживает профессиональную компетентность, но широта кругозора отсутствует. Автор демонстрирует недостаточно быструю и свободную ориентировку в проблематике работы. Воспринимает сущность критических высказываний оппонентов, но не все вопросы понимает точно; проявляет умение доказывать свою позицию, отвечать на основные замечания оппонентов и вопросы. При ответе допускаются неточности которые не носят принципиального	Профессиональный кругозор явно ограничен, допускаются искажения в трактовке некоторых понятий. Автор слабо ориентируется в проблематике работы; затрудняется вести научную дискуссию, неясно представляет существо сделанных замечаний, отвечает на вопросы недостаточно полно и глубоко или не может ответить на некоторые вопросы	Автор слабо владеет терминологией, искажает ее понятийное содержание. Автор не ориентируется в проблематике работы, не умеет вести научный диалог, не отвечает на поставленные вопросы.

	Умеет вести научную полемику, корректно и доказательно отстаивать свою позицию, отвечать на критические замечания оппонентов. Умеет грамотно, глубоко и содержательно отвечать на вопросы и замечания	характера, или недостаточная глубина		
<i>6. Умение публично выступать, уровень речевой культуры и наличие эмоционально-ценностного отношения к проблеме</i>	Автор обнаруживает полное владение устной разновидностью научного стиля, демонстрирует свободу изложения материала, умение заинтересовать аудиторию, проявляет эмоционально-ценностное отношение к проблеме	Автор обнаруживает хорошее владение устной разновидностью научного стиля, но недостаточную свободу изложения материала, проявляет эмоционально-ценностное отношение к отдельным вопросам.	Автор скован в изложении своих мыслей, речевая культура развита недостаточно. Допускает речевые ошибки. Явно не выражает эмоционально-ценностного отношения к проблеме	Автор демонстрирует низкую речевую культуру, допускает большое количество речевых ошибок. Отсутствует эмоционально-ценностное отношение к проблеме

4. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

1. Граждане с ограниченными возможностями здоровья сдают итоговые испытания в порядке, установленном Институтом самостоятельно с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

2. При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих требований:

- проводятся в отдельной аудитории, количество выпускников в одной аудитории не должно превышать при сдаче вступительного испытания в письменной или в устной форме 6 человек;
- допускается присутствие в аудитории во время сдачи итогового испытания большего количества обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, а также проведение итоговых испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для выпускников;

- продолжительность итоговых испытаний по письменному заявлению обучающихся, поданному до начала проведения итоговых испытаний, может быть увеличена по решению организации, но не более чем на 1,5 часа;
- присутствие ассистента (для инвалидов по слуху – переводчика жестового языка, для слепоглухих – тифлосурдопереводчика), оказывающего выпускнику необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с экзаменатором);
- выпускнику предоставляется в доступной для них форме инструкция по порядку проведения итоговых испытаний;
- выпускники, с учетом их индивидуальных особенностей могут в процессе сдачи итогового испытания пользоваться, необходимыми им техническими средствами;
- материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа выпускникам в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (аудитория должна располагаться на первом этаже).

Дополнительно при проведении итоговых испытаний обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категорий выпускников с ограниченными возможностями здоровья:

а) для слепых:

- задания для выполнения на итоговом испытании, а также инструкция о порядке проведения итоговых испытаний зачитываются ассистентом;
- письменные задания надиктовываются ассистенту;

б) для слабовидящих:

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не ниже 300 лк; выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;
- задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения вступительных испытаний оформляются увеличенным шрифтом, возможно также использование собственных увеличивающих устройств;

Условия, указанные выше, предоставляются выпускникам на основании заявления, содержащего сведения о необходимости создания соответствующих специальных условий.

Приложение 1.
Примерные темы научно-квалификационных работ аспирантов

1. Функция художника в современном спектакле. Творческий метод А. Шишкина
2. Изменение художественной структуры фильма при перемонтаже зарубежных картин для отечественного проката в 1920-х гг.
3. Изменение скорости съемки как образно-смысловой фактор в кинематографе второй половины XX века
4. Об особенностях режиссерского метода М. Рейнхардта
5. Баухауз как экспериментальная площадка новых театральных форм
6. Режиссерский метод Игоря Терентьева и русский авангард
7. Творческая деятельность Н. Евреинова в годы эмиграции (1925-1953)
8. Драматургия С.М. Эйзенштейна в контексте перспектив развития звукового кино на материале американских сценариев 1930 года
9. Ретроспективное стилизаторство в интерьере второй половины XIX века (на примере особняков Санкт-Петербурга)
10. Уличная музыка в культурном пространстве мегаполиса: художественные практики современного Иерусалима
11. «Царская невеста» Н.А. Римского-Корсакова на русской сцене
12. Отражение социальных процессов в формировании новых типажей киноактера в российском кино 1993 — 2000
13. Жанр трагикомедии на современной петербургской сцене (Л. Эренбург, Ю. Бутусов и А. Жолдак)
14. Вопросы традиций и новаторства в балетном театре Казахстана (на примере творчества М. Ж. Тлеубаева)
15. Деятельность Севастопольского русского драматического театра им. А. В. Луначарского в 1990 — 2010-е годы
16. Современный танец: теория и практика. Опыт петербургской сцены рубежа XX – XXI века
17. «Особенности кинопритчи в авторском поэтическом кинематографе национальных республик СССР 60-80 годов XX века»
18. Трансформация актерского сюжета в творчестве Андрея Миронова
19. Музыкальный опыт художника как предмет визуализации на примере дизайна долгоиграющей пластинки. Массовое и элитарное
20. Отражение судеб подрастающего поколения в кинематографе стран Ближнего Востока

Приложение 2.

Методические рекомендации по подготовке к Государственному экзамену

Государственный экзамен «Профессиональная и педагогическая подготовка» носит комплексный характер и служит в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, общекультурных и профессиональных компетенций.

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется активно использовать информационно-коммуникационные технологии (возможность получения консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры посредством электронной почты); информационные технологии, в том числе ресурсы Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек); рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ педагогической и научно-исследовательской деятельности, осмысление их результатов и достижений).

Аспиранту необходимо самостоятельно подготовить сообщение на тему «Применение результатов собственного научного исследования в педагогической деятельности». Регламент выступления – 5-7 минут. В сообщении необходимо отразить собственный педагогический опыт, апробацию материалов исследования в учебных курсах, предложить возможные варианты применения материала исследования в других учебных курсах или пути их адаптации для учебно-методического пособия. Выпускник должен обосновать методы адаптации материала научного исследования с учетом курса и профиля подготовки обучающихся.

Для подготовки к Государственному экзамену необходимо повторить основные темы курсов «Педагогика высшей школы», «Информационные технологии в профессиональной деятельности», «Редактирование научных текстов», «Педагогическая практика».

Приложение 3.
Примерные вопросы к государственной итоговой аттестации

1. Театральные представления в Древней Греции.
2. Основные жанры театрального искусства эпохи Средневековья.
3. Основные принципы театрального искусства классицизма.
4. Романтизм в европейском театре I половины XIX века.
5. Становление и утверждение реализма в европейском театре II половины XIX века.
6. Новые направления европейской драматургии и театра середины XX века: интеллектуальная драма и «театр абсурда».
7. Основные тенденции развития современного российского театра.
8. Становление жанровой системы киноискусства.
9. Формирования выразительных средств экранных искусств.
10. Французский авангард и его открытия.
11. Советский монтажный кинематограф 20-х годов и его открытия.
12. Национальные особенности японского кинематографа.
13. Итальянский неореализм и его влияние на мировой кинематограф.
14. Новая волна и ее открытия. Новые выразительные средства киноискусства.
15. Внедрение в кинематограф цифровых технологий.
16. Цифровые визуальные эффекты как формообразующий фактор зрелищного кинематографа. Новые персонажи и среды.
17. Основные философские (социологические, психологические, культурологические) подходы к решению вопроса о сущности искусства.
18. Средневековое искусство Западной Европы.
19. Искусство Древней Руси X — XVII века.
20. Общая характеристика искусства эпохи Возрождения.
21. Классицизм и Романтизм: преемственность и антиномичность.
22. Основные особенности художественной культуры XIX века (проблема стиля, направлений, течений и групп).
23. Периодизация искусства XX века и ее основания.
24. Основные этапы развития отечественного искусства XX – XXI веков.
25. Модернизм–постмодернизм и проблема общей характеристики современной художественной культуры Запада.
26. Теории происхождения танца. Возникновение хореографической культуры. Теории происхождения танца.
27. Особенности рождения балета как жанра музыкального театра во Франции и Англии.
28. Эпоха романтизма в балетном театре. Проблематика, выразительные средства, хореографические формы, структура балетного спектакля, система образов.
29. Начало профессионального балетного образования в России. Начало профессионального хореографического образования в Петербурге и Москве.
30. «Русские сезоны»: история, репертуар, хореографы, художники, исполнители.
31. Тенденции развития отечественного балетного театра во второй половине XX века.
32. Балетный театр XX–XXI веков за рубежом. Балетное искусство в Европе, США, Японии, Китае, Корее.
33. Проблемы сохранения классического наследия. Жизнь классики во времени.

Приложение 4

Методические рекомендации по подготовке научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Основное назначение научного доклада – служить способом информирования о полученных научных результатах, достигнутых аспирантом в научно-квалификационной работе.

Важность научного доклада как документа заключается также в том, что по приводимым в нем данным судят об уровне научно-квалификационной работы (диссертации) и о квалификации ее автора, в том числе и о его способности оформить результаты своего научного труда.

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть подписан аспирантом на лицевой стороне обложки.

В докладе должны быть изложены основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

Научный доклад рекомендуется начинать с обоснования актуальности проблемы исследования, позволяющего судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования и, соответственно, о качестве выполненного исследования.

При обосновании актуальности исследования можно остановиться на следующих моментах:

- новые условия и предпосылки, которые обуславливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;
- освещение данной проблемы в официальных документах;
- запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- освещение вопроса в научной литературе;
- научные проблемы, с которыми связана проблема исследования;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- обоснование проблемы с позиций развития других наук;
- причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной;
- причины, по которым данная проблема привлекает внимание практических работников;
- потребности практики, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Обоснование актуальности проблемы исследования может быть проведено с использованием разных подходов. Чрезвычайно важным представляется многоаспектность доказательства актуальности, попытка аспиранта рассмотреть актуальность избранной проблемы с разных позиций.

Рассказывая о степени разработанности темы, аспиранту рекомендуется указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в научно-квалификационной работе (диссертации) вопросы. На основании этого обзора необходимо выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в научно-квалификационной работе (диссертации).

Рекомендуется перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, а также современных ее исследователей, указать

недостаточно разработанные пункты и искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение именно к этой теме можно, например, недостаточной ее исследованностью или обилием в зарубежной литературе неизвестного отечественной научной общественности материала по ней, который следовало бы ввести в научный оборот.

В разделе «Цели и задачи исследования» следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она была достигнута. Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

Раздел «Предмет и объект исследования». Под объектом исследования понимается конкретный фрагмент реальности, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди; процессы и т.п. В свою очередь, предмет исследования – наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования.

Предметом исследования является проблема, т.е. реальное противоречие, требующее своего разрешения. Предмет исследования всегда имеет системно-структурный характер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта исследования. На определение предмета влияют:

- реальные свойства объекта;
- знания исследователя об этих свойствах;
- целевая установка;
- задачи исследования.

Для решения разных задач один и тот же объект может рассматриваться через призму разных предметов исследования.

В разделе, посвященном методологии, аспирант должен сообщить, какими методами познания он воспользовался в своей работе.

Методологической базой исследования являются принципиальные подходы, методы, которые применялись для проведения исследования. Методологическое знание является многоуровневым, и это должно найти отражение в тексте.

Научная новизна исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, полученными аспирантом, с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами. Описание научной новизны исследования может быть выражено через существенные отличительные признаки результата исследования, оказывающие влияние на эффект его использования. Описывая научную новизну результата, нужно четко раскрыть содержание соединительного слова «отличающийся».

Существенность отличительных признаков объекта научной новизны нужно определять так же, как это делается для объектов изобретений: мысленно удалить проверяемый признак из описания объекта научной новизны. Если после этого предполагаемая отличительная сущность объекта остается понятной, данный признак не существенен, его не следует включать в описание объекта научной новизны.

Раздел «Теоретическая и практическая значимость работы». Здесь следует показать, что конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в данной работе, т.е. показать, в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным аспирантом.

Теоретическая значимость результатов исследования может характеризоваться:

- выдвинутыми идеями, аргументами, доказательствами, их подтверждающими или отрицающими;
- обоснованием элементов изложения теории: гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, фактор и условия;

- формулированием законов или закономерностей, общей концепции в целом;
- раскрытием существенных проявлений теории: противоречий, несоответствий, возможностей, трудностей, опасностей;
- выделением новых проблем, подлежащих последующему исследованию;
- характеристикой явлений реальной действительности, которые составляют основу практических действий в той или иной области;
- установлением связей данного явления с другими.

Основными признаками и показателями практической значимости результатов исследования могут являться:

- число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- масштабы возможного внедрения результатов;
- экономическая и социальная эффективность реализации результатов;
- возможность и готовность к внедрению результатов исследования и др.

Практическое значение полученных научных результатов может, например, состоять в том, что их использование обеспечит повышение эффективности деятельности того или иного объекта исследования.

Практическая значимость может быть также оценена следующими показателями:

- определением сферы применения теории на практике, области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея, концепция;
- созданием нормативной модели эффективного применения новых знаний в реальной действительности;
- рекомендациями для более высокого уровня организации деятельности;
- определением регламентирующих норм и требований в рамках оптимальной деятельности личности и коллектива в сфере исследования.

Апробация – это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику. В этом разделе научного доклада следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например:

- в производственной деятельности предприятий и организаций;
- в научной деятельности, использование в научных отчетах и др.;
- в учебном процессе (в вузе, школе и т.п.).

В основном тексте доклада должна содержаться краткая, но вместе с тем очень емкая информация об итоговых результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Рекомендуется обратить внимание на следующие смысловые моменты:

- объем научно-квалификационной работы (количество страниц)
- количество глав;
- количество источников использованной литературы;
- наличие приложения, иллюстративных материалов.

В заключении необходимо показать и раскрыть, как поставленные в диссертации цели были достигнуты, а задачи – решены. Выводы и рекомендации, сделанные по результатам исследования, должны принадлежать самому аспиранту. Они должны отвечать на

поставленные цели и задачи, учитывать положения, выносимые на защиту, а также исходить из структуры научно-квалификационной работы (диссертации).

Основные выводы и рекомендации должны содержать не менее 9-12 позиций. Схематично заключение может выглядеть следующим образом:

- Выполнен анализ...
- Поставлены и решены задачи (новизна)...
- Выявлены закономерности (особенности)...
- Предложена (усовершенствована) модель...
- Созданы и конструктивно проработаны...
- Разработана методика... Полученные решения позволяют (практическая и научная полезность)...
- Результаты работы реализованы на ведущих предприятиях, что подтверждается справками о внедрении, и т.д.

Приложение 5.
Образец титульного листа научного доклада

Министерство культуры Российской Федерации
Российский институт истории искусств

На правах рукописи

ФИО аспиранта: _____

Тема научно-квалификационной работы (диссертации):

50.06.01 Искусствоведение
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)
Профиль: Теория и история искусства

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Санкт-Петербург, 20__ г.

Оборот титульного листа

Научно-квалификационная работа выполнена на секторе (наименование сектора):
_____ Российского института истории искусств

Научный руководитель (консультант): _____

(указывается ФИО научного руководителя / консультанта, его ученая степень, ученое звание)

Рецензенты: _____

(указывается ФИО рецензентов, их ученая степень, ученое звание, организация / место работы, должность)