

Санкт-Петербург
2018

Методические рекомендации по подготовке к Государственной итоговой аттестации

Государственная аттестация носит комплексный характер и служит в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, общекультурных и профессиональных компетенций.

При подготовке к государственной аттестации рекомендуется активно использовать информационно-коммуникационные технологии (возможность получения консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры посредством электронной почты); информационные технологии, в том числе ресурсы Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек); рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ педагогической и научно-исследовательской деятельности, осмысление их результатов и достижений).

Для подготовки к Государственному экзамену необходимо повторить основные темы курсов «Методология искусствознания», «История искусствоведения», «Педагогика высшей школы», «Информационные технологии в науке и художественном творчестве», «Стилистика научного текста», «Педагогическая практика».

Примерные темы научно-квалификационных работ аспирантов

1. Функция художника в современном спектакле. Творческий метод А. Шишкина
2. Изменение художественной структуры фильма при перемонтаже зарубежных картин для отечественного проката в 1920-х гг.
3. Изменение скорости съемки как образно-смысловой фактор в кинематографе второй половины XX века
4. Об особенностях режиссерского метода М. Рейнхардта
5. Баухауз как экспериментальная площадка новых театральных форм
6. Режиссерский метод Игоря Терентьева и русский авангард
7. Творческая деятельность Н. Евреинова в годы эмиграции (1925-1953)
8. Драматургия С.М. Эйзенштейна в контексте перспектив развития звукового кино на материале американских сценариев 1930 года
9. Ретроспективное стилизаторство в интерьере второй половины XIX века (на примере особняков Санкт-Петербурга)
10. Уличная музыка в культурном пространстве мегаполиса: художественные практики современного Иерусалима
11. «Царская невеста» Н.А. Римского-Корсакова на русской сцене
12. Отражение социальных процессов в формировании новых типажей киноактера в российском кино 1993 — 2000
13. Жанр трагикомедии на современной петербургской сцене (Л. Эренбург, Ю. Бутусов и А. Жолдак)
14. Вопросы традиций и новаторства в балетном театре Казахстана (на примере творчества М. Ж. Тлеубаева)
15. Деятельность Севастопольского русского драматического театра им. А. В. Луначарского в 1990 — 2010-е годы
16. Современный танец: теория и практика. Опыт петербургской сцены рубежа XX — XXI века
17. «Особенности кинопритчи в авторском поэтическом кинематографе национальных республик СССР 60-80 годов XX века»
18. Трансформация актерского сюжета в творчестве Андрея Миронова

19. Музыкальный опыт художника как предмет визуализации на примере дизайна долгоиграющей пластинки. Массовое и элитарное
20. Отражение судеб подрастающего поколения в кинематографе стран Ближнего Востока

Примерные вопросы к государственной итоговой аттестации

1. Театральные представления в Древней Греции.
2. Основные жанры театрального искусства эпохи Средневековья.
3. Основные принципы театрального искусства классицизма.
4. Романтизм в европейском театре I половины XIX века.
5. Становление и утверждение реализма в европейском театре II половины XIX века.
6. Новые направления европейской драматургии и театра середины XX века: интеллектуальная драма и «театр абсурда».
7. Основные тенденции развития современного российского театра.
8. Становление жанровой системы киноискусства.
9. Формирования выразительных средств экранных искусств.
10. Французский авангард и его открытия.
11. Советский монтажный кинематограф 20-х годов и его открытия.
12. Национальные особенности японского кинематографа.
13. Итальянский неореализм и его влияние на мировой кинематограф.
14. Новая волна и ее открытия. Новые выразительные средства киноискусства.
15. Внедрение в кинематограф цифровых технологий.
16. Цифровые визуальные эффекты как формообразующий фактор зрелищного кинематографа. Новые персонажи и среды.
17. Основные философские (социологические, психологические, культурологические) подходы к решению вопроса о сущности искусства.
18. Средневековое искусство Западной Европы.
19. Искусство Древней Руси X — XVII века.
20. Общая характеристика искусства эпохи Возрождения.
21. Классицизм и Романтизм: преемственность и антиномичность.
22. Основные особенности художественной культуры XIX века (проблема стиля, направлений, течений и групп).
23. Периодизация искусства XX века и ее основания.
24. Основные этапы развития отечественного искусства XX – XXI веков.
25. Модернизм–постмодернизм и проблема общей характеристики современной художественной культуры Запада.
26. Теории происхождения танца. Возникновение хореографической культуры. Теории происхождения танца.
27. Особенности рождения балета как жанра музыкального театра во Франции и Англии.
28. Эпоха романтизма в балетном театре. Проблематика, выразительные средства, хореографические формы, структура балетного спектакля, система образов.
29. Начало профессионального балетного образования в России. Начало профессионального хореографического образования в Петербурге и Москве.
30. «Русские сезоны»: история, репертуар, хореографы, художники, исполнители.
31. Тенденции развития отечественного балетного театра во второй половине XX века.
32. Балетный театр XX–XXI веков за рубежом. Балетное искусство в Европе, США, Японии, Китае, Корее.
33. Проблемы сохранения классического наследия. Жизнь классики во времени.

Методические рекомендации по подготовке научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Основное назначение научного доклада – служить способом информирования о полученных научных результатах, достигнутых аспирантом в научно-квалификационной работе.

Важность научного доклада как документа заключается также в том, что по приводимым в нем данным судят об уровне научно-квалификационной работы (диссертации) и о квалификации ее автора, в том числе и о его способности оформить результаты своего научного труда.

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть подписан аспирантом на лицевой стороне обложки.

В докладе должны быть изложены основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

Научный доклад рекомендуется начинать с обоснования актуальности проблемы исследования, позволяющего судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования и, соответственно, о качестве выполненного исследования.

При обосновании актуальности исследования можно остановиться на следующих моментах:

- новые условия и предпосылки, которые обуславливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;
- освещение данной проблемы в официальных документах;
- запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- освещение вопроса в научной литературе;
- научные проблемы, с которыми связана проблема исследования;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- обоснование проблемы с позиций развития других наук;
- причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной;
- причины, по которым данная проблема привлекает внимание практических работников;
- потребности практики, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Обоснование актуальности проблемы исследования может быть проведено с использованием разных подходов. Чрезвычайно важным представляется многоаспектность доказательства актуальности, попытка аспиранта рассмотреть актуальность избранной проблемы с разных позиций.

Рассказывая о степени разработанности темы, аспиранту рекомендуется указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в научно-квалификационной работе (диссертации) вопросы. На основании этого обзора необходимо выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в научно-квалификационной работе (диссертации).

Рекомендуется перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, а также современных ее исследователей, указать

недостаточно разработанные пункты и искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение именно к этой теме можно, например, недостаточной ее исследованностью или обилием в зарубежной литературе неизвестного отечественной научной общественности материала по ней, который следовало бы ввести в научный оборот.

В разделе «Цели и задачи исследования» следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она была достигнута. Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

Раздел «Предмет и объект исследования». Под объектом исследования понимается конкретный фрагмент реальности, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди; процессы и т.п. В свою очередь, предмет исследования – наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования.

Предметом исследования является проблема, т.е. реальное противоречие, требующее своего разрешения. Предмет исследования всегда имеет системно-структурный характер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта исследования. На определение предмета влияют:

- реальные свойства объекта;
- знания исследователя об этих свойствах;
- целевая установка;
- задачи исследования.

Для решения разных задач один и тот же объект может рассматриваться через призму разных предметов исследования.

В разделе, посвященном методологии, аспирант должен сообщить, какими методами познания он воспользовался в своей работе.

Методологической базой исследования являются принципиальные подходы, методы, которые применялись для проведения исследования. Методологическое знание является многоуровневым, и это должно найти отражение в тексте.

Научная новизна исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, полученными аспирантом, с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами. Описание научной новизны исследования может быть выражено через существенные отличительные признаки результата исследования, оказывающие влияние на эффект его использования. Описывая научную новизну результата, нужно четко раскрыть содержание соединительного слова «отличающийся».

Существенность отличительных признаков объекта научной новизны нужно определять так же, как это делается для объектов изобретений: мысленно удалить проверяемый признак из описания объекта научной новизны. Если после этого предполагаемая отличительная сущность объекта остается понятной, данный признак не существенен, его не следует включать в описание объекта научной новизны.

Раздел «Теоретическая и практическая значимость работы». Здесь следует показать, что конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в данной работе, т.е. показать, в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным аспирантом.

Теоретическая значимость результатов исследования может характеризоваться:

- выдвинутыми идеями, аргументами, доказательствами, их подтверждающими или отрицающими;
- обоснованием элементов изложения теории: гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, фактор и условия;

- формулированием законов или закономерностей, общей концепции в целом;
- раскрытием существенных проявлений теории: противоречий, несоответствий, возможностей, трудностей, опасностей;
- выделением новых проблем, подлежащих последующему исследованию;
- характеристикой явлений реальной действительности, которые составляют основу практических действий в той или иной области;
- установлением связей данного явления с другими.

Основными признаками и показателями практической значимости результатов исследования могут являться:

- число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- масштабы возможного внедрения результатов;
- экономическая и социальная эффективность реализации результатов;
- возможность и готовность к внедрению результатов исследования и др.

Практическое значение полученных научных результатов может, например, состоять в том, что их использование обеспечит повышение эффективности деятельности того или иного объекта исследования.

Практическая значимость может быть также оценена следующими показателями:

- определением сферы применения теории на практике, области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея, концепция;
- созданием нормативной модели эффективного применения новых знаний в реальной действительности;
- рекомендациями для более высокого уровня организации деятельности;
- определением регламентирующих норм и требований в рамках оптимальной деятельности личности и коллектива в сфере исследования.

Апробация – это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику. В этом разделе научного доклада следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например:

- в производственной деятельности предприятий и организаций;
- в научной деятельности, использование в научных отчетах и др.;
- в учебном процессе (в вузе, школе и т.п.).

В основном тексте доклада должна содержаться краткая, но вместе с тем очень емкая информация об итоговых результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Рекомендуется обратить внимание на следующие смысловые моменты:

- объем научно-квалификационной работы (количество страниц)
- количество глав;
- количество источников использованной литературы;
- наличие приложения, иллюстративных материалов.

В заключении необходимо показать и раскрыть, как поставленные в диссертации цели были достигнуты, а задачи – решены. Выводы и рекомендации, сделанные по результатам исследования, должны принадлежать самому аспиранту. Они должны отвечать на

поставленные цели и задачи, учитывать положения, выносимые на защиту, а также исходить из структуры научно-квалификационной работы (диссертации).

Основные выводы и рекомендации должны содержать не менее 9-12 позиций. Схематично заключение может выглядеть следующим образом:

- Выполнен анализ...
- Поставлены и решены задачи (новизна)...
- Выявлены закономерности (особенности)...
- Предложена (усовершенствована) модель...
- Созданы и конструктивно проработаны...
- Разработана методика... Полученные решения позволяют (практическая и научная полезность)...
- Результаты работы реализованы на ведущих предприятиях, что подтверждается справками о внедрении, и т.д.

Образец титульного листа научного доклада

Министерство культуры Российской Федерации
Российский институт истории искусств

На правах рукописи

ФИО аспиранта: _____

Тема научно-квалификационной работы (диссертации):

50.06.01 Искусствоведение
(уровень подготовки кадров высшей квалификации)
Профиль: Теория и история искусства

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Санкт-Петербург, 20__ г.

Научно-квалификационная работа выполнена на секторе (наименование сектора):
_____ Российского института истории искусств

Научный руководитель (консультант): _____

(указывается ФИО научного руководителя / консультанта, его ученая степень, ученое звание)

Рецензенты: _____

(указывается ФИО рецензентов, их ученая степень, ученое звание, организация / место работы, должность)