

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Александра Александровича Теплова

«Адриан Пиотровский – театральный критик, теоретик театра, драматург»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.09 – теория и история искусства

Целью данного диссертационного исследования является изучение творческого наследия Адриана Ивановича Пиотровского как одного из важнейших компонентов театрального процесса 1920-х – 1930-х годов. Это первое в отечественном искусствоведении комплексное исследование теоретического, критического и драматургического наследия Пиотровского, базирующееся на широком источниковедческом материале, включающем как труды самого Пиотровского, воспоминания современников, рецензии на спектакли, поставленные по его пьесам, архивные материалы. Диссертация опирается на научные работы, посвященные советскому театру 1920-х – 1930-х годов современников Пиотровского, труды более поздних исследователей, а также публикации современных авторов.

Объект исследования: критические и теоретические статьи Пиотровского, посвященные драматическому театру и опубликованные в газетах, журналах и научных сборниках, а также его драматургические опыты, – выбран автором диссертации вполне обосновано.

Сформулированный диссертантом предмет исследования: теоретические взгляды Пиотровского на театр и их преломление в его театрально-критической практике и в драматических произведениях, – не только чрезвычайно актуален, но и представляет довольно сложную научную задачу – охватить в одном исследовании широкий спектр работ ученого, критика и драматурга, разграничив при этом его творческое наследие,

посвященное драматическому театру, с трудами в области кино и музыкального театра.

Дополнительно следует подчеркнуть, что теоретические работы Пиотровского, посвященные самодеятельному театральному искусству, в последние годы приобрели особую актуальность в связи с повышением интереса к социальному театру. Драматургическое наследие Пиотровского, в основном почти забытое, в недавних публикациях современных исследователей приобретает новый импульс интереса, направленный в будущее. Все это свидетельствует о своевременности и ценности предпринятого диссертантом исследования.

В работе над диссертацией был собран и проанализирован обширный материал, представляющий самостоятельную ценность как важный памятник эпохи 1920-х – 1930-х годов и как источник изучения театральных процессов этой эпохи. Включение данных трудов в научный оборот поможет более полному воссозданию картины сценического искусства первой трети XX столетия.

Тема представленной работы потребовала от автора глубоких и обширных знаний соответствующей тематики, а также эрудиции в области античной истории и философии экспрессионизма, которые послужили отправной точкой для создания Пиотровским своей теории самодеятельного театра нового времени.

В первой главе диссертации «А.И. Пиотровский – критик и аналитик театра» устанавливается обусловленность воззрений Пиотровского на театр, профессиональный и любительский, принадлежностью Пиотровского к знатокам античного искусства классического периода и деятельностью переводчика античной драматургии, а также увлечением Пиотровского-драматурга, Пиотровского-критика и Пиотровского-аналитика немецким экспрессионизмом.

Особо следует подчеркнуть, что диссертанту удалось наглядно продемонстрировать взаимосвязь взглядов Пиотровского на современный ему театр с его деятельностью переводчика произведений античных авторов, которые и должны были, по мнению ученого, дать новый толчок к дальнейшему развитию нового советского театра. Концепция «Единого художественного кружка», ставшая одним из основных постулатов Пиотровского как теоретика и практика театрального процесса, показана автором диссертации в своем развитии. Некоторая утопичность концепции Пиотровского о всенародной игре в театр, а также необходимость использовать при создании сценического искусства нового советского общества опыта не «отцов», а «дедов», то есть представителей дорежиссерского театра и сценических традиций античности, также нашли свое отражение в представленной работе.

Во второй главе «Драматургические опыты А.И. Пиотровского» дан подробный анализ поэтики трех наиболее значимых пьес, в полной мере раскрывающих попытки ученого и критика создать образцы драматических произведений, отвечающих его взглядам на литературу нового общества. Понятен выбор автора диссертации и хронологических этапов развития творчества Пиотровского-драматурга от первой из изученных в диссертации пьесы «Падение Елены Лэй», выдержанной в экспрессионистской манере; через драму «Смерть командарма», представляющую образец зарождающегося жанра оптимистической трагедии; к пьесе «Правь, Британия!», написанной специально для Ленинградского Театра рабочей молодежи, где Пиотровский был художественным руководителем и одним из основных теоретиков трамбовского движения, и представляющей собой «диалектическую пьесу» (термин Пиотровского).

Детальный разбор сценического воплощения изученных пьес в театрах Ленинграда, анализ соотношения заложенных в драматургическом произведении потенциальных театральных возможностей и спектакля как

сценического результата, а также оценка спектаклей самим Пиотровским и современной ему критикой существенно дополняют анализ произведений и придают ему особую убедительность.

Следует отметить, что подбор произведений Пиотровского для изучения его творческого наследия позволяет проследить развитие авторского видения на процессы, протекающие в общественной и культурной жизни советского государства. Это вполне согласуется с позицией, отстаиваемой Пиотровским в своих статьях, где ученый постоянно подчеркивает тесную взаимосвязь культуры с переменами в устройстве общества.

Вызывает некоторое сожаление ограниченность попытки автора диссертации описать способ существования актера Театра рабочей молодежи, которому Пиотровский уделял много внимания в своих теоретических работах. Несмотря на утверждение Пиотровского о новизне исполнительской манеры артистов ТРАМа, которая никак не связана с исканиями современного Пиотровскому режиссерского театра как театра с буржуазными и интеллигентскими корнями, эта предложенная Пиотровским техника трамбовского актера оказалась близка, во-первых, игровому способу существования актера театра Вахтангова и, во-вторых, остранению, очуждению изображаемого образа, свойственному эпическому театру Брехта. Эту часть диссертационного исследования стоило бы развить более подробно.

В качестве замечания ко второй главе можно высказать сожаление об отсутствии в анализе драматургического наследия Пиотровского сценариев массовых празднеств, которые очень интересовали Пиотровского и как ученого, и как практика. Хочется пожелать автору диссертации в дальнейших своих работах уделить больше внимания этой теме.

В «Заключении» подводятся итоги исследования, где автору удалось найти ответы на вопросы положений, вынесенных на защиту. Убедительно

выявлены факторы, оказавшие влияние на формирование театрального наследия Пиотровского: 1) ментальность ученого-эллиниста и его стремление применить свои силы в практической сфере – воссоздать всенародный театр, взяв за образец античный театр классического периода; 2) увлечение немецким экспрессионизмом, включая и пристальный интерес к присущему для данного художественного направления социологизму; 3) литературоцентризм Пиотровского, который считал, что в основании театра лежит пьеса.

Логично звучит вывод автора диссертации о драматургии Пиотровского, оставшейся достоянием своего времени, о его театральном наследии, которое не исчерпывается выполнением функции памятника эпохи и источника ее изучения. Изменение позиций Пиотровского (во многом вынужденные) на взаимовлияние дореволюционного театра и театра, создающегося в условиях нового общественного строя, показаны в диссертационной работе как процессы, согласующиеся с переменами в общественной жизни и находящиеся в неразрывной связи с изменившейся в начале 1930-х годов культурной политикой государственной власти.

Данная диссертация представляет собой самостоятельное, актуальное, обладающее научно-практической и общественной значимостью исследование.

Автореферат диссертации дает полное представление о ее структуре и содержании. Основные положения и выводы диссертации получили отражение в публикациях автора, включая публикации в изданиях, входящих в перечень ВАК, апробированы в докладах диссертанта на научных конференциях.

Можно сделать вывод, что диссертация «Адриан Пиотровский – театральный критик, теоретик театра, драматург» является самостоятельным исследованием, полностью соответствующим требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28.08.2017 г.), а ее автор Александр Александрович Теплов заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.09 – теория и история искусства.

Чепуров Александр Анатольевич

доктор искусствоведения доцент

заместитель художественного руководителя

Российского государственного академического театра драмы им.

А.С. Пушкина (Александринского театра)

01.03.2018 г.

Данные об авторе отзыва:

адрес: 197 022, г. Санкт-Петербург, пл. Островского д. 6

телефон: +7(812) 710-41-88

e-mail: chepurov57@mail.ru

web-сайт места работы: www.alexandrinsky.ru

Подпись Чепурова А.А. заверяю
Начальник отдела диспроуверства
Юлотианина В.В. ЕРП-
01.03.2018г.

