

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское
учреждение «Российский институт истории искусств»

УДК 792

№ госрегистрации

Инв. №

УТВЕРЖДАЮ

Директор РИИИ

_____ А.Л. Казин

« ____ » _____ 2017 г.

ОТЧЕТ

о научно-исследовательской работе

по теме:

Сборник публикаций «Петербургские театры, которых нет: документальная летопись мирового культурного наследия» (Вып. 1)

Зам. директора

по научной работе

Руководитель темы

_____ Д. А. Шумилин

_____ С. А. Филиппова

н.с. сектора источниковедения РИИИ

Санкт-Петербург 2017

Реферат.

Отчет 15 с., 2 Приложения.

Ключевые слова: история русского театра, режиссерский театр, В. Э. Мейерхольд, М. А. Кузмин, Н. Н. Евреинов, Н. А. Попов, Дом Интермедий, Старинный театр, Василеостровский театр, потешный сад «Кинь грусть», В. Цукки, М. В. Лентовский, Новый театр Л. Б. Яворской, частные театры Петербурга рубежа XIX–XX вв.

Содержание.

Основная часть	С. 2–3
Актуальность исследования	С. 3
Объект исследования	С. 4
Предмет исследования	С. 4
Основные цели и задачи исследования	С. 4
Методология исследования	С. 4
Научная новизна исследования	С. 4
Практическое применение	С. 4–5
Содержание издания.....	С. 5–6
Заключение	С. 6–7
Приложение 1.....	С. 8–11
Приложение 2.....	С. 11–14

Исследовательская серия «Петербургские театры, которых нет: документальная летопись мирового культурного наследия» продолжает традиции сектора источниковедения РИИИ в деле публикации неизвестных театральных документов и материалов прессы. Автор идеи – театровед, кандидат искусствоведения, Е. В. Третьякова, возглавлявшая сектор источниковедения с 1996 по 2014 г. Структура построения текстов, при

которой представленным материалам с комментариями предшествует вступительная статья, заимствована из четырехтомного издания «Советский театр: документы и материалы» (1968–1982), также подготовленного Институтом.

Первый выпуск сборника «Петербургские театры, которых нет: документальная летопись мирового культурного наследия» предполагает восстановление хроники утраченных петербургских театров рубежа XIX–XX вв. с целью собрать и систематизировать материалы периодической печати, касающиеся петербургских частных театров того времени и включить представленные сценические опыты в общий контекст театрального процесса.

Данное издание представляет палитру разных театральных форм того времени: потешный сад М. В. Лентовского «Кинь грусть» (1885); Новый театр Л. Б. Яворской (первый сезон 1901/1902); Василеостровский театр сезона 1902/1903; Старинный театр Евреинова (1907/1908); Дом Интермедий Мейерхольда (1910/1911).

В дальнейших выпусках серийного издания сектор источниковедения планирует продолжить исследование театров Петербурга XIX–XX вв.

Актуальность сборника состоит в выявлении и введении в научный оборот новых, ранее не публиковавшихся материалов по истории русского театра, что позволяет как реконструировать отдельные спектакли, так и в целом отразить художественный процесс в Петербурге рубежа XIX–XX вв. Публикация неизвестных, труднодоступных материалов периодической печати представляется одним из самых востребованных направлений современного театроведения, что подтверждает популярность таких вышедших недавно работ, как трехтомное издание «Московский Художественный театр в русской театральной критике. 1898–1943» (2005–2010) и «Евгений Вахтангов в театральной критике» (2016).

Объект исследования – театральный процесс в Петербурге рубежа XIX–XX вв.

Предметом исследования является детальное изучение частных сцен Петербурга начала эпохи режиссерского театра, анализ творческих концепций и конкретных спектаклей представленных театров.

Основные цели и задачи исследования – заполнение существующих пробелов в истории русского театра, восстановление хроники процесса работы над спектаклями, выявление характерных черт актерских работ, степени вклада художников и режиссеров в создание спектакля на сценах частных петербургских театров рубежа XIX–XX вв.

Методология исследования базируется на основном спектре общепризнанных в театроведении методов – культурно-историческом, биографическом, на принципах ленинградской (гвоздевской) театроведческой школы. Используются также элементы текстологического анализа.

Научная новизна исследования заключается в том, что воссоздается сценический текст спектаклей, материалы по которым впервые вводятся научный оборот в подобном объеме. В сравнении с существующими работами изменен ракурс исследования, в центре которого оказывается судьба конкретного частного театра, его труппы, его сценических постановок. Тексты периодической печати, раскрывающие художественные программы театров, восстанавливающие актерские образы, мизансцены и сценографию спектаклей, впервые соединены в единый комплекс и создают картину театрального сезона в каждом отдельном случае.

Практическое применение. Публикуемые материалы и справочный аппарат издания расширяют представление о русском театре начала эпохи режиссерского театра и могут широко использоваться историками театра и аспирантами при написании монографий, диссертаций, коллективных трудов, отдельных статей, научных сборников и других форм и жанров

научных работ; применяться педагогами вузов соответствующих направлений для подготовки лекционных курсов и других учебных материалов по истории русского драматического театра; служить в качестве дополнительных источников сведений для студентов в учебном процессе высшей школы.

Сроки проведения работ: 2016 – 2017 гг.

Запланированный объем сборника: 10 л.

Фактический объем сборника: 26,4 л.

Первый выпуск сборника из серии «Петербургские театры, которых нет: документальная летопись мирового культурного наследия» (ответственный редактор С. А. Филиппова) выдвинут на утверждение Ученого совета на заседании сектора источниковедения 20. 11. 2017 г. (протокол № 17). Рецензенты сборника: кандидат искусствоведения, зав. сектором музыки РИИИ А. Л. Порфирьева; зав. Кабинетом рукописей РИИИ Г. В. Копытова.

Ученый совет утвердил сборник к печати 27. 11. 2017 г.

Петербургские театры, которых нет: документальная летопись мирового культурного наследия. Вып. 1. (в 2-х частях)

Содержание издания.

Ч. 1

От редактора (С. А. Филиппова)

Вирджиния Цукки в театре сада М. В. Лентовского «Кинь грусть» (лето 1885) (вступительная статья, составление и примечания О. А. Федорченко)

Новый театр Л. Б. Яворской. Первый сезон (вступительная статья, составление и примечания С. А. Филипповой)

Ч. 2.

Первый «Василеостровский театр» и его сезон во время руководства Н.А. Попова (1902 год) (вступительная статья, составление и примечания Т. Д. Исмагуловой)

Старинный театр. Сезон 1907 – 1908 гг. Средневековый цикл (вступительная статья, составление и примечания А. Ю. Ряпосова)

Дом Интермедий (вступительная статья, составление и примечания Ю. Е. Галаниной)

Указатель имен

Заключение.

Театры, постановки которых освещены в первом выпуске серийного издания, во многом оказывали влияние на формирование художественных тенденций рубежа веков. Они тесно связаны с эпохой Серебряного века. В структуру первого выпуска входят пять театров: потешный сад М. В. Лентовского «Кинь грусть» (1885), где, помимо сцены и приглашенной для нее знаменитой итальянской балерины В. Цукки, было создано общее театрализованное пространство сада, трансформировавшееся из ярмарочной традиции; Новый театр Л. Б. Яворской, определенно представлявший собой театр-салон в духе начала XX в. (особенно в первый сезон 1901/1902) с художественной галереей в фойе, современной драматургией на афише и изысканной публикой в зрительном зале; Василеостровский театр сезона 1902/1903, которому режиссер Н. А. Попов пытался привить принципы Московского Художественного театра; Старинный театр Евреинова (1907/1908), в основе художественной программы которого лежала реконструкция спектаклей разных исторических эпох; знаменитый Дом Интермедий Мейерхольда (1910/1911), пытавшийся переосмыслить традиции европейского кабаре.

Представленные в издании материалы показывают, насколько неровно и в то же время разнообразно формировался театральный язык на рубеже столетий, как руководители воспринимали миссию своего театра, какую роль отводили режиссеру, насколько ориентировались на приемы Московского Художественного театра.

Помимо текстов, которые могут помочь историкам реконструировать конкретные спектакли, издание дополнено сведениями о репертуаре театров и общим именованным указателем к обеим частям выпуска. Настоящее издание впервые максимально полно представляет репертуары названных театров и списки актеров, входивших в труппу. Эти данные удалось восстановить по материалам Фонда афиш и программ СПбГМТиМИ, а также по разбросанным в периодической печати данным о премьерах.

Использование, систематизация и представление материалов периодической печати и архивных источников в каждом разделе обусловлено характером изложения, а также временными рамками рассматриваемого периода. Авторами данного выпуска представлены для публикации более 350 рецензий, заметок и других материалов периодики. Преимущество при отборе рецензий отдавалось статьям, содержащим наиболее полный и объективный анализ постановок. Некоторые тексты даются не полностью, опускаются преимущественно повторы уже приведенных ранее материалов, отрывки о содержании пьес, а также другие фрагменты по усмотрению авторов-составителей.

Все публикационные материалы располагаются по хронологии в течение одного сезона по каждому театру отдельно.

Приложение 1.

Рецензия

на 1-й выпуск коллективного труда сектора источниковедения
«Петербургские театры, которых нет: документальная летопись мирового
культурного наследия»

Книга, которую мы сегодня обсуждаем, является необычным по форме и жанру исследованием-публикацией. Не припоминаю подобных на русском языке и в других областях отечественного искусствознания. Задачей авторов было документальное воссоздание хроники постановок петербургских театров, которые были в свое время весьма популярны, пользовались успехом, но существовали недолго и не стали предметом изучения «большого театроведения», сосредоточенного на великих именах, новациях и методах. Между тем изучение и точное наглядное представление о том, что происходило в окрестностях Александринки или МХТ дарит нам ни с чем не сравнимое переживание процесса, движения. Это те самые «пузыри земли», завораживавшие Александра Блока. Это повседневность «эстетического поведения» и «духовных запросов» эпохи во многом сформировавшей наши сегодняшние представления об искусстве и его назначении.

В первый выпуск издания вошли пять петербургских театров: театр сада М. В. Лентовского «Кинь грусть» (лето 1885), Новый театр Л. Б. Яворской (1901), первый Василеостровский театр (во время руководства Н. А. Попова, 1902), Старинный театр (Средневековый цикл, 1907/1908) и Дом интермедий В.Э Мейерхольда (1910/1911). Каждое исследование состоит из трех частей. В начале идет статья, обобщающая смысл, цели, и их воплощение в исследуемом театральном явлении, прослеживающая подробности его «биографии», объясняющая нюансы отношения и оценки критиков. Затем следует максимально подробная выборка статей, рецензий и

цитат из современной периодики, включая самые редкие и малоизвестные издания, как например, «Санктпетербургские театральные ведомости» или «Театр и спорт» (у Ю.Е. Галаниной). В заключение представлена хронологическая сводка спектаклей исследуемого сезона, включая гастроли, если они отражены в выборке прессы. Это еще одно интереснейшее обстоятельство, украшающее книгу, поскольку в других городах восприятие и отзывы о спектаклях показывают явление в новом, иногда неожиданном ракурсе.

Словом, перед нами живая, очень увлекательная и драгоценная хроника. Драгоценная в смысле ее непосредственности и полноты, но также и в плане формирования нового «эстетического языка» описания, нового критического стиля эпохи Серебряного века.

На обсуждении книги на секторе первый мною заданный вопрос был о поисках материала и копировании. Оказалось, что весь корпус газетных цитат пришлось набирать вручную, сообразуясь с нашей орфографией, но сохраняя отдельные особенности написания, например, ныне широко известных фамилий, о которых явно не были осведомлены критики-современники. Прodelав в свое время подобную же работу для «Музыкального Петербурга 18 века» (т.7), могу подтвердить, что это воистину титанический труд, сам по себе заслуживающий почтительного изумления. И добавлю, что именно точность воспроизведения, помноженная на полноту обзора, при чтении подряд дает ни с чем не сравнимое чувство причастности времени, его благоухания, смешных несуразностей, удивительных требований и предрассудков – и так далее... Можно перечислять до конца страницы.

Конечно, создать подобную выборку можно только обладая особым прицельным взглядом исследователя. Наши авторы Ольга Анатольевна Федорченко («Кинь грусть», Лентовский и балерина Цукки), Сусанна Андреевна Филиппова (Новый театр Яворской), Тамара Джакешевна

Исмагулова (Первый Василеостровский театр), Александр Юрьевич Ряпосов (Старинный театр, Средневековый цикл) и Юлия Евгеньевна Галанина (Дом Интермедий) выбрали те объекты, которыми давно занимались, обдумывали, изучали по другим источникам, в связи с другими именами и событиями, поэтому они и нашли то, что несомненно представляет общий интерес. Я пытаюсь сказать, что собирание исторических свидетельств – отнюдь не механическая работа, это вопрошание, поиски ответов на вопросы, которые еще вчера не знали, как сформулировать.

Книга, которую я безусловно рекомендую к печати, будет интересна – конечно – историкам театра, но не только. Мне как человеку, участвовавшему в трех юбилейных петербургских энциклопедиях и благодаря этой работе хорошо представляющему круг интересов так называемых «петербурговедов» (от топографии и топонимики – до антропологии и особенностей речевого общения), представляется что данный выпуск и, будем надеяться, его продолжения будут достойно представлять петербургскую культуру во множестве взаимосвязанных и востребованных сфер знания. Помимо прочих очевидных достоинств в книге собраны и частично идентифицированы имена десятков артистов, не вошедшие ни в Театральную энциклопедию, ни в другие компендиумы, посвященные истории русского театра. Открывается простор для дальнейших исследований.

Особенно хочу отметить работу редактора этого замечательного начинания – Сусанны Андреевны Филипповой. Это дебют, и очень удачный, как показала только что прошедшая конференция «Петербургские театры, которых нет», тема и материалы, представленные в книге, вызывают большой интерес исследователей разных направлений и ориентации. Остается пожелать творческому коллективу удачного издательского этапа работы, который тоже не будет простым в силу особенностей жанра, а также сил продолжать это замечательное начинание.

Мои замечания, касающиеся редактуры, унификации и различных технических моментов, были высказаны при обсуждении на секторе, все они относятся как раз к издательскому этапу редактирования.

24 ноября 2017

А. Л. Порфирьева

Приложение 2.

Рецензия на коллективный труд
«Петербургские театры, которых нет:
документальная летопись мирового культурного наследия». Вып. 1
Объем 26,4 л.

Представленный на рассмотрение Ученого совета коллективный труд убедительно показывает, что разрабатываемый Сектором источниковедения исследовательско-публикационный проект дал весьма ощутимые позитивные результаты. Петербургские театры, вспыхивавшие как метеоры на культурном небосклоне рубежа XIX–XX веков, и яркие антрепренерские начинания той поры составляли душу и тело мощного художественного процесса, в котором зачиналась и развивалась институция театральной режиссуры. Исследовательская серия «Петербургские театры, которых нет...» возвращает в научный обиход сведения об этих театрах и театральных явлениях, подкрепленные публикационными материалами – в них звучит голос рецензентов, участников и очевидцев, дающий возможность воссоздать деятельность театральных коллективов и оценить их творческие результаты.

Плодотворную идею собрать и на современном уровне проанализировать тексты, связанные с театральными коллективами и

антрепризами эпохи зарождения режиссерского театра, реализовали сотрудники Сектора источниковедения, в числе которых С.А. Филиппова (ответственный редактор и один из авторов), О.А. Федорченко, Т.Д. Исмагулова, А.Ю. Ряпосов, Ю.Е. Галанина. В поле зрения участников проекта оказались интереснейшие темы, представленные в хронологической последовательности: гастрольные выступления балерины Вирджинии Цукки летом 1885 года на сцене потешного сада М.В. Лентовского «Кинь-грусть»; сезон 1901/1902 года в Новом театре Л.Б. Яворской; Василеостровский театр в период руководства Н.А. Попова (осень 1902 года); Старинный театр и его Средневековый цикл спектаклей в сезоне 1907/1908 года; возникновение и деятельность Дома интермедий в 1910/1911 году.

Все авторские тексты, посвященные деятельности вышеуказанных театральных коллективов и антреприз, отличаются высоким профессиональным уровнем, написаны хорошим языком и, учитывая огромное количество ситуационных и разъяснительных ссылок и комментариев, воспринимаются как захватывающее и увлекательное чтение.

Авторский коллектив проделал огромную, можно без преувеличения сказать – титаническую, работу по выявлению и обработке текстов, связанных с заявленными темами. Достаточно отметить, что в коллективном труде представлено более 350 публикационных материалов, почерпнутых из периодики и редких книжных изданий. Хотелось бы отметить заслугу Ю.Е. Галаниной, выявившей в качестве источника газету «Санкт-петербургские театральные ведомости». Газета, выходившая в российской столице в течение трех осенних месяцев 1910 года, до сей поры не попадала в поле зрения историков отечественного театра. На страницах этого периодического издания Ю.Е. Галаниной удалось выявить богатейший хроникальный материал, посвященный Дому интермедий, который позволил в деталях проследить этапы создания и первые результаты деятельности руководимого В.Э. Мейерхольдом театрального коллектива.

На внутрисекторальном обсуждении данный коллективный труд был подвергнут детальному анализу. Наряду с общепозитивной его оценкой, мною были высказаны несколько соображений по доработке как авторских текстов, так и публикационных материалов:

1. Представляется необходимым в авторских вступительных статьях дать краткий обзор периодических и книжных изданий, из которых почерпнуты публикуемые материалы. Это позволит представить вступительные обзоры и публикуемые тексты как единый комплекс, посвященный тому или иному театральному коллективу. При той погруженности в тему, которая проявлена авторами коллективного труда, эта задача не составит для них трудности.

2. Думается, что участникам данного исследовательско-публикационного проекта потребуются коллективные усилия для выработки и согласования единых норм в написании названий театров и антреприз, являющихся титульными для каждой конкретной темы либо упоминаемыми в авторских и публикационных текстах. Такой же авторской унификации требуют и репертуарные сведения; они должны быть составлены по выработанной всем коллективом схеме.

3. Представляется возможным рекомендовать участникам коллективного труда провести более тщательный отбор имен для постраничных комментариев, сопровождающих как авторские тексты, так и публикационные материалы. Думается, что, к примеру, единичное упоминание в публикуемом тексте имени А.И. Куприна, не имевшего прямого отношения к деятельности Старинного театра, не требует столь общего комментария: «Куприн, Александр Иванович (26. 08 (07. 09). 1870 – 25. 08. 1938), писатель, переводчик». Отказ от таких комментариев, носящих энциклопедический характер, позволит авторам высвободить усилия для ситуативных комментариев, которые в подавляющем большинстве случаев

выполнены на высоком профессиональном уровне и отвечают содержательным целям и задачам.

Все высказанные на внутрисекторальном обсуждении замечания и пожелания, как и ряд постраничных замечаний, врученных авторам, могут быть реализованы в ходе издательской подготовки. Учитывая это, считаю возможным рекомендовать коллективный труд «Петербургские театры, которых нет: документальная летопись мирового культурного наследия». (Вып. 1) к печати.

Зав. Кабинетом рукописей Г.В. Копытова
21 ноября 2017.