

## **Временник Zubовского института**

**2016. Выпуск 17. 10 а. л.**

### **Краткое описание направления, проблемы, темы.**

Комплексное научное исследование проблем современного искусствознания. Анализ современных течений в искусствоведении. Выявление перспективных направлений, новых методов, введение в научный оборот актуальных историографических и научно-аналитических материалов.

### **Основные цели и задачи.**

Консолидация усилий ученых для разработки и освещения актуальных проблем современного искусствознания.

## **Содержание**

### **Исследования**

***Г. В. Скотникова.* «Византийский стиль» Казанского храма Новодевичьего монастыря в Петербурге в свете антропологической идеи**

В статье рассмотрено архитектурное решение внутреннего пространства Казанского храма, возведенного в «византийском стиле» в Новодевичьем монастыре Петербурга. Анализ ведётся сквозь призму выявления его смысловых доминант: богословской антропосоциологической идеи и естественнонаучного антропного принципа. Показано, что прототипом петербургской церкви является константинопольский храм во имя святых Сергия и Вакха.

***О. В. Губарева.* Художественный язык иконописи и современные медиа**

В статье поднимаются проблемы развития визуальной культуры. Автор утверждает, что рекламная система везде опирается на средневековую культуру — время, когда формировались главные культурные коды и национальные ценностные ориентиры. Бизнес элита, выстраивая новый мир «обоженной» вещи, стремясь быть максимально эффективной в своих

рекламных компаниях, задействует не только ментальные стереотипы, но и более глубинные мифологические и архетипические структуры сознания. Мифологическая основа распознается в абсолютном большинстве рекламных текстов. Для русской культуры важнейшей доминантой национального бытия является икона. Автор показывает, как современные визуальные средства пропаганды используют многие художественные принципы иконы: образы и символы, символические понятия и пространства иконописного искусства.

***Т. Д. Исмагулова. Институт истории искусств во Флоренции, граф Валентин Платонович Зубов и семейство Липгарт***

В статье рассказывается об истории немецкого института истории искусств во Флоренции, по образцу которого В. П. Зубовым был создан Российский институт истории искусств в Санкт-Петербурге.

***Ю. Е. Галанина. Режиссер Владимир Николаевич Соловьев: Начало пути***

В статье на основе материалов, хранящихся в Кабинете Рукописей РИИИ, раскрывается деятельность режиссера В. Н. Соловьева в период 1920–1930-х годов. В Приложении публикуются отрывки из записной книжки В. Н. Соловьева (9–17 октября 1907 года) и Программа спектакля: «Вечер в покоях Старого Дома у имп.<...> Анны».

***Л. С. Данилова. Театр Жоржа и Людмилы Питоевых. (К истории русско-французских театральных связей)***

В статье рассказывается о театре Жоржа и Людмилы Питоевых. Театр существовал в течение 21 года: в 1918–1939 годах театр играл сначала в Швейцарии, потом (с 1922) в Париже, — и сыграл большую роль в культурной жизни русской эмиграции.

***А. А. Теплов Научная библиотека РИИИ как свидетельство взаимосвязи литературы с другими искусствами***

Статья посвящена фонду Научной библиотеки Российского института истории искусств, истории его создания, составу, принципам комплектования, взаимодействию научной работы Института и содержания

книжного собрания его библиотеки, демонстрирующего тесные связи литературы с другими видами искусств.

***С. В. Хлыстунова. Фольклорные мотивы на советском экране: технологии комбинированных съемок в отечественной киносказке 1930–1940-х годов***

В статье рассказывается о советских фильмах-сказках, снятых в 1930–1940-е годы Александром Роу, Иваном Никитченко и Виктором Невежиным, рассматриваются приемы создания комбинированных кадров, позволивших воспроизвести на экране пространство отечественного фольклорного творчества. Описываются авторские техники братьев Никитченко, находки в области специального грима.

**Обзоры, рецензии, хроники**

***С. В. Кученатова. Полевой сезон фольклористов — 2015***

Обзор докладов научной конференции «Полевой сезон фольклористов — 2014» (Санкт-Петербург, РИИИ, 24–25 февраля 2016 года) о результатах фольклорных экспедиций 2015 года.

***Н. Н. Глазунова. Рецензия на: Усманова А. Р. Этническая культура и музыкальный фольклор тюркоязычных групп Астраханского края (Взаимодействие. Взаимовлияние. Параллели) / Науч. ред. Н. Ю. Альмеева. Астрахань: Колор, 2014. 216 с.***

***Г. В. Ковалевский. Рецензия на: Климовицкий А. И. П. И. Чайковский. Культурные предчувствия. Культурная память. Культурные взаимодействия. СПб.: Петрополис, 2015. 423 с.***

***А. В. Ромодин. Рецензия на: Межэтнические связи в фольклоре: Материалы V Международной школы молодых фольклористов / Сост. Н. Н. Глазунова. СПб.: РИИИ, 2016. 238 с.***

**Документы и материалы**

***К. А. Филимонов. Эпистолярные автографы А. К. Глазунова в фонде Государственного института музыкального просвещения ЦГАЛИ СПб.***

Публикуются два ранее неизвестных автографа А. К. Глазунова, хранящиеся в ЦГАЛИ СПб., — письма, адресованные известному музыкальному критику и публицисту Николаю Давыдовичу Бернштейну (он возглавлял Институт музыкального просвещения с момента его образования в сентябре 1918 года до самого закрытия ГИМПа в июле 1924-го). Это рекомендательные письма, которые А. К. Глазунов дал пианистке Стефании Банцер и вокалистке Марии Немировой для принятия их на работу в ГИМП.

***А. Б. Никаноров. Документы и воспоминания о Центральном музыкальном техникуме 1926–1930-х гг.***

Публикуемые материалы имеют непреходящую ценность. Историей музыкального среднего звена почти никто не занимается. Между тем совершенно ясно, какое огромное значение приобрело создание особой структуры, существующей между начальным и высшим музыкальным образованием. Это тот стержень, на котором держится вся отечественная музыкально-педагогическая система. Речь в публикации идет о первых годах существования Центрального музыкального техникума в Ленинграде, переименованного впоследствии в Музыкальное училище им. М. П. Мусоргского. В настоящее время это учебное заведение — одно из двух известнейших в стране (наряду с Музыкальным колледжем им. Н. А. Римского-Корсакова), авторитетнейших санкт-петербургских музыкально-педагогических центров среднего звена. Открывается публикация статьей Н. Крюкова, написанной в 1959 году, повествующей о первых годах существования Центрального музыкального техникума. Здесь рассказывается о становлении Техникума, о том, какие преподаватели изначально в нем работали, каковы были критерии отбора кадров. Далее приводятся протоколы различных заседаний, проводимых в заведении, — преподавательских, административных. В завершение даются отрывки из воспоминаний отдельных преподавателей того времени, отчет за 1929/30 г. заведующего

Теоретическим отделом Б. Арапова и др. Говорится об атмосфере творческого поиска, присущей для деятельности педагогов, создающих базу для использования найденных методов в дальнейшем. Действительно, полученные результаты применялись впоследствии не только в Консерватории нашего города, но и в других — провинциальных, республиканских музыкально-педагогических заведениях. Преподавательский состав впечатляет. Здесь работали музыковеды и композиторы Б. Асафьев, Ю. Тюлин, С. Гинзбург, Х. Кушнарев, П. Рязанов, В. Щербачев, В. Дешевов; пианисты Л. Николаев, А. Каменский, Н. Голубовская, М. Юдина, И. Миклашевская. Класс фортепиано вел М. Друскин, некоторое время чтение партитур преподавал Д. Шостакович. Среди воспитанников Техникума — композиторы Г. Свиридов, В. Соловьев-Седой, Н. Богословский и др.